

• 老龄经济 •

中国语境下“涉老企业”名称来源分析及政策建议

郑志刚，陆杰华

(北京大学 社会学系，北京 100871)

摘要：针对学界对我国涉老企业的数量、规模等内容的应用研究几乎还是空白的现状，对“涉老企业”概念的内涵进行了辨析，对其外延进行了划分，并提出了在实践中对涉老企业的查找方法。以如何获取我国涉老企业名称为切入点，总结了获取涉老企业名称的来源，并针对企业信用信息公示系统这一主要来源进行了深入分析。最后，针对我国涉老企业名称的数据来源问题提出了相关的政策建议。

关键词：涉老企业；概念界定；名称来源；政策建议

中图分类号：G725 文献标识码：A 文章编号：2095-5898 (2016) 04 - 0015 - 10

Source Analysis and Policy Recommendations about the Name of Aging Enterprise under Chinese Context

ZHENG Zhigang, LU Jiehua

(Department of Sociology, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: There are few studies on the number, scale, production and other content of the aging enterprise in China. The connotation of concept about aging enterprise is defined, and the extension of concept is divided. Attention will be locked in how to get the name of Chinese aging enterprise. Eight data sources of the name of aging enterprise are summed up. The business credit information publicity systems have been analyzed in-depth. In the end, policy recommendations have been proposed to resolve the problem of data source about aging enterprise.

Key words: aging enterprise; concept definition; name source; policy recommendations

收稿日期：2016-01-06；修订日期：2016-03-21

基金项目：国家社会科学基金（13CRK002），北京市哲学社会科学规划项目（13SHC017）。

作者简介：郑志刚（1976-），河北邯郸人，北京大学社会学系博士后，研究方向为涉老企业；陆杰华（1960-），天津人，北京大学社会学系教授，研究方向为人口社会学。

一、引言

不少学者在研究老龄产业时，将目光投向老龄产业的市场主体之一——企业。但一直以来，学界都是将对涉老企业的研究与对银发产业的研究融为一体，而没有将其作为独立的对象进行系统研究。例如：1979年Estes出版了*The Aging Enterprise: A Critical Examination of Social Politics and Services for the Aged*，指出公私合作模式（Public-Private Partnership, PPP）将是未来老龄社会政策的方向；Moody（2005）以美国非营利为老服务组织Area Agencies和涉老企业Elderhostel在客户中的印象对比为案例，强调未来代表银发产业的企业组织在品牌塑造、客户理念等方面将更具优势。

国内目前针对参与老龄产业的企业研究主要是从以下两个方面着手。一是在研究老龄产业时，概括性地介绍了企业发展的基本现状。例如，有学者指出，近年来，企业主动参与老龄产业发展的意识、整体营销意识逐步增强（陆杰华，2000；邬沧萍等，2012）。二是学者们在研究老龄产业现状时，大多采取个案形式对具体企业进行介绍，并没有从企业微观数据入手展开研究以及进行统计分析（陆杰华，2002；台恩普等，2009；Yoon, et al., 2011；吴玉韶等，2014；李超，2015）。

大力发展老龄产业已经成为我国积极应对人口老龄化的一项战略。扶持和引导涉老企业发展已被列入法律条文中。例如，自2013年7月1日起施行的《中华人民共和国老年人权益保障法》第五十一条规定：“国家采取措施，发展老龄产业，将老龄产业列入国家扶持行业目录。扶持和引导企业开发、生产、经营适应老年人需要的用品和提供相关的服务。”不过，迄今为止，国内有关涉老企业的研究大多局限于定性研究和宏观研究，微观上的定量分析研究相对较少，其研究缺乏翔实的资料来源和实证数据支持。目前，学界针对我国涉老企业的数量、规模、运营状况、盈利水平等内容的应用研究几乎还是空白。本文首先对“涉老企业”这一概念的内涵和外延进行界定，然后对获取其名称的来源进行分析，最后根据研究结果提出了相关政策建议。

二、涉老企业的概念界定

（一）涉老企业内涵

涉老企业是向市场提供与人的老龄化阶段相关的专业用品或服务的企业。这一定义具有三个方面的含义。第一，涉老企业是企业，具有企业的一般属性，例如具有市场性、营利性、独立核算性等。第二，涉老企业具有区别于普通企业的特殊属性，其提供的用品和服务是与人的老龄化阶段相关的。涉老企业不仅包括面向老年人的企业，也包括面向为老服务单位的企业。第三，涉老企业提供的用品和服务一定是专业的。

国内目前大多数的“老龄产业”定义强调的一个共同点是：面向公民老年期（吴玉韶等，2014）或目标服务对象为老年人（李超，2015）。但在产业发展过程中，也出现了一批不是直接为老年人提供服务的企业。他们的目标服务对象是为老年人提供直接服务的企业、社会组织、志愿者等，其服务方式主要是培训、咨询、策划、设计、举办展会、养老相关信息化软件研发等。为了将这些企业纳入涉老企业范畴，本研究采用“与人的老龄化阶段相关的”

这样的表述来对其加以界定。

为了避免概念外延的无限扩大，采用“专业”一词对其加以限制，强调其在人的老龄化阶段或公民老年期方面一定是专业的。在已有关于“老龄产业”的定义中，有学者强调，提供老年人购买的但是适合各类人群消费的大众商品和服务的组织就不属于老龄产业，“老龄产业”是指“专门或主要”为老年人提供服务的产业（李超，2015）。本研究采用“专业”一词而不是“专门”或“专用”等，是考虑到“专用/专门”为老年人提供的用品和服务会让人感觉其是老年人才用的用品和服务，进而造成部分老年人认为自己不老而不用、其他年龄段人群一般不用的现象。在老龄产品设计领域，通用设计和包容性设计理念在北美以及欧洲众多国家都被广泛运用，并影响到全球各地。通用设计的理念之一是，如果能被失能者使用，就更能被所有人使用。包容性设计在本质上是对早期的专门为老年人和残疾人而设计之理念的一种颠覆，它将老年人融入主流社会范畴（汪晓春等，2014）。本文采用“专业”一词可以体现出“融入”而不是“孤立”这层含义。

与“老龄产业”相对应的是“老龄企业”这一名称。对于国外的相关术语“The Aging Enterprise”，将其翻译成“老龄企业”似乎更为恰当。基于人口老龄化的趋势，预测未来将会有越来越多的企业转型到老龄产业，或者是在原来产业基础上探索老龄产业。在老龄产业领域新成立的企业，一部分会由于商业模式等多种原因，涉足老龄产业以外的领域以作为探索阶段的资金支撑。相对于将这些企业归类到“老龄企业”，“涉老企业”更能体现“融入”“包容”等含义，体现出会有越来越多的企业参与到老龄产业中来，因此本文采用了“涉老企业”一词。

（二）涉老企业外延

涉老企业外延划分的依据之一是国家统计局2011年发布的《关于划分企业登记注册类型的规定》，据此可将涉老企业划分为多个类别。但在这一规定中，个人独资企业和个体工商户并没有体现。在涉老企业数据库中，很多老年公寓和老年服务单位的注册类型均为个人独资企业和个体工商户。《统计单位划分及具体处理办法》（国统字〔2011〕96号）中指出：企业法人包括公司制企业法人、非公司制企业法人，以及依据《中华人民共和国个人独资企业法》《中华人民共和国合伙企业法》，经各级工商行政管理机关登记注册，领取《营业执照》的个人独资企业、合伙企业四类。由此我们判定个人独资企业属于企业范畴。《个体工商户条例》第二十九条指出，个体工商户申请转变为企业组织形式，符合法定条件的，登记机关和有关行政机关应当为其提供便利。由此说明个体工商户不属于企业组织形式。

对于每一个涉老企业，可从以下三个维度进行外延划分。首先是养老地点维度，可分为本地养老和异地养老，各自再细分为居家养老、社区养老、机构养老。其次是产品维度，借鉴《中国老龄产业发展报告2014》（吴玉韶等，2014）中的一级分类方法，考虑到智慧养老的独特作用，将第一级别划分为老龄用品、老龄服务、老龄金融、老龄房地产、智慧养老五大类，然后分别再进行细分。再次是服务对象维度，可以将涉老企业划分为：为老年人服务的企业和为涉老企业服务的企业。老年人和为老服务单位乃涉老企业的两类服务对象。其

中面向为老服务单位提供的服务内容共有 33 项，由此构成了老龄产业的产业链，包括策划、规划、咨询、代理、销售、管理、投资、开发等。对每一个涉老企业，通过这三个维度即可确定其经营范围。

（三）涉老企业查找

涉老企业查找方法即采取什么方法获取涉老企业的名称和数据。目前我国的涉老企业查找方法主要有以下几种：企业信用信息公示系统查询，百度等搜索引擎查询，展会搜集，新闻提取，关注新浪微博、微信公众号和微信群组，朋友推荐，企业主动报名，等等。

1. 企业信用信息公示系统

企业信用信息公示系统包括三种。第一种为各地工商局自有企业信用信息查询系统（或红盾网），例如北京市企业信用信息网（<http://211.94.187.236/>）。通过这种方法查询一般需要首先找到当地工商局网站，在主页中找到企业信用信息网站的超级链接。第二种为各省市信用网，例如深圳信用网（<http://www.szcredit.com.cn/web/newIndex.aspx>）。第三种为全国企业信用信息公示系统（<http://gsxt.saic.gov.cn/>）。其中通过第一种查询方法大多数可直接链接到全国企业信用信息公示系统。为保证查询到的企业信息完整，应分别使用这三种方式进行涉老企业查询。

在企业信用信息公示系统的搜索页中，输入与养老相关的关键词即可查询涉老企业。各信息系统对关键词的要求有所不同，例如全国企业信用信息公示系统以及部分省份的自有企业信息系统一次只能查询五家企业，搜索关键词不能少于三个字或四个字。为了使涉老企业查询尽量全面，现将常用查询关键词总结如下（见表 1）。

表1 查询关键词

养老	老年	老龄	夕阳红
养老发展	老年康复	老龄经济	托养
养老机构	老年护理	老龄投资	孝心
养老服务	老年服务	老龄金融	孝道
养老投资	老年产业	老龄产业	爸妈
养老管理	老年公寓	老龄事业	父母
养老股份	老年托养	老龄实业	长者
养老文化	老年活动	颐养	老人
养老中心	老年用品	颐养天年	孝文化
养老产业	老年经济	颐养中心	银龄
养老信息	老年金融	颐养服务	银龄投资
养老咨询	老年管理	敬老	银龄产业
养老事业		敬老院	

2. 百度等搜索引擎查询

基于百度等搜索引擎查询的方法与企业信用信息公示系统查询相似，一般是输入省、直辖市、自治区的名称，或者输入城市的名称，再输入“养老”等相关的关键词搜索。

3. 参加老龄展会搜集

近几年，各种老龄相关的展会日益增多。在这些展会上，很多涉老企业会设展台宣传。我们可通过展会企业目录、展台宣传资料等途径，收集有关涉老企业的相关资料。

4. 老龄新闻跟踪提取

课题组用了两年多的时间，持续跟踪国内与老龄产业相关的新闻。自新闻中提取了部分涉老企业的名称和相关信息。

5. 关注新浪微博

通过关注涉老企业的新浪微博官方帐号，或者关注涉老企业员工的微博帐号，可以获取部分涉老企业的名称和日常信息。

6. 关注微信公众号和微信群组

随着微信的日益普及，不少涉老企业开通了微信公众帐号。通过关注公众帐号可以获取一些涉老企业的名称。在微信中有群组功能，其中有很多与养老相关的微信群，养老业内人士经常在群组里讨论相关事宜，从中可以获取一些涉老企业的名称和信息。

7. 朋友推荐

随着课题在业内影响力的增加，一些朋友会告知自己所了解的涉老企业名称，有的还会帮忙介绍，从而形成了一个新的外部搜索来源。

8. 企业主动报名

资料收集到一个阶段后，我们会通过新华网、微信公众帐号、新浪微博等途径公开涉老企业目录，并留下联系方式。一些没有在目录中的企业会主动联系，希望将自己纳入我国涉老企业目录中。

表2 调查所覆盖省级行政区域

地区	行政区域					
华北	北京	天津	河北	山西	内蒙古	
东北	辽宁	吉林	黑龙江			
华东	上海	江苏	浙江	安徽	福建	江西 山东
华南	广东	广西	海南			
华中	河南	湖北	湖南			
西南	重庆	四川	贵州	云南	西藏	
西北	陕西	甘肃	青海	宁夏	新疆	

三、企业信用信息系统分析

（一）全国企业信用信息公示系统

本次调查通过全国企业信用信息公示系统覆盖到全国 31 个省级行政区域（港、澳、台地区除外），查询涉及 339 个地级市

（含自治州及地区）。所覆盖省级行政区域如表 2 所示。

公示系统有三种查询方法：（1）输入企业注册号查询；（2）输入企业全称精确查询；（3）输入企业名称关键词查询，通过在调查公示系统输入一个关键词的方法，可以批量查询涉老企业。

系统中各个省级行政区域查询到的企业数量有所不同。福建省、甘肃省均为 0。在全国企业信用信息公示系统中，进入这两个省的搜索界面，输入关键词后会显示“您搜索的条件无查询结果”，也就是查询不到企业信息。甘肃省在两个年度中的搜索结果有所变化。在 2014 年下半年，输入一个关键词后可显示 5 条记录，系统显示，“您查询的信息多于 5 条记录，请输入更精确的查询条件”；但在 2015 年 7 月份，我们再次输入关键词后，系统显示，“请您输入更精确的查询条件”，即只能通过涉老企业名称的全称查询，用关键词查询不到企业。

在全国企业信用信息公示系统中，22 个省级行政区域只能查询 5 条企业记录。这些区域包括：安徽、北京、广东、广西、海南、河南、黑龙江、湖北、吉林、江苏、江西、内蒙古、青海、山东、山西、陕西、四川、天津、西藏、新疆、浙江、重庆。上海、贵州、辽宁最多可以查到 50 条信息。河北、湖南、云南三省输入关键词后最多能查到 51 条信息。在 2015 年 8 月份之前，宁夏回族自治区的查询系统显示，最多只能查到 5 条信息；2015 年 8 月份的查询系统显示，“您查询的信息多于 50 条记录，请输入更精确的查询条件”，即最多可

以查到 50 条信息。

（二）省、直辖市、自治区的企业信用信息公示系统

在省级行政区域（港澳台地区除外）的企业信用信息公示系统中，有 21 个省级行政区域均是超级链接到全国企业信用信息公示系统，有独立企业信用信息公示系统的省级行政区域只有 10 个。其详细情况如表 3 所示。

表3 有独立企业信用信息公示系统的省级行政区域

行政区域	网站名称	网址	关键词查询情况
北京	北京市企业信用信息网	http://qyxy.baic.gov.cn/	显示全部企业，企业名称、经营范围中含有关键词的涉老企业均可以查出
福建	福建企业信用网	http://www.fjcredit.com/	显示全部企业，但只能显示企业名称，无法查看详细资料
	福建省市场主体信用信息公示系统	http://wsqs.fjaic.gov.cn	采取“名称后模糊查询” ^① 查询方法，最多可以查 20 条
贵州	贵州省企业诚信信息网	http://www.gzcredit.gov.cn/XYSearch/xyx2.aspx	显示全部企业
上海	企业注册登记信息公开	http://www.sgs.gov.cn/lz/etpsInfo.do?method=index	至少填写企业完整注册名称前四个关键字
	中国（上海）自由贸易实验区企业信用信息公示系统	https://www.sgs.gov.cn/zmqnotice/	显示全部企业
广西	广西企业信息查询系统	http://116.252.222.40:8888/enterpriseinfo.jsp	最多显示 20 条信息
湖南	湖南省工商局企业信息查询	http://www.hnaic.net.cn/visit/socialservice/a/listEnterprise?marktype=1	最多显示 15 条信息
	湖南信用网	www.hncredit.gov.cn/	最多显示 15 条信息
江苏	江苏省工商局企业基本信息查询	http://www.jsqsj.gov.cn/baweb/show/sj/business_query.jsp?flag=2&fenceid=1	最多显示 10 条信息
四川	四川信用网	http://www.sccredit.gov.cn/queryInfo.do?behavior=enterSearch&panel=corp	最多显示 25 条信息
天津	天津市场主体信用信息公示系统	http://www.tjcredit.gov.cn/infopub/	最多显示 5 条信息
浙江	浙江企业信用网	http://www.zjcredit.org/zjcredit/index.do;jsessionid=B25DD1562F4AF4B8702D72504710154F	最多显示 25 条信息

从表 3 可以看出，在企业查询系统中输入关键词后，只有北京、上海、福建、贵州的企业查询系统可以显示全部企业目录，其他地区均有限制。这给按照关键词搜索涉老企业造成了较大障碍。

（三）城市企业信用信息系统

本次调查涉及全国 339 个地级市。各地级市的企业信用信息系统情况可分为以下五类：没有企业信用信息公示系统，有独立的企业信用信息公示系统，有企业信用信息公示系统的超级链接但无法打开，超级链接到省工商局企业信用信息公示系统，超级链接到全国企业信用信息公示系统。其各类占比如图 1 所示。

^①例如“福州 XX 股份有限公司”，输入“福州 XX 股份”可以查询出“福州 XX 股份”开头的企业，输入“XX 股份有限公司”不可以查询出该公司。

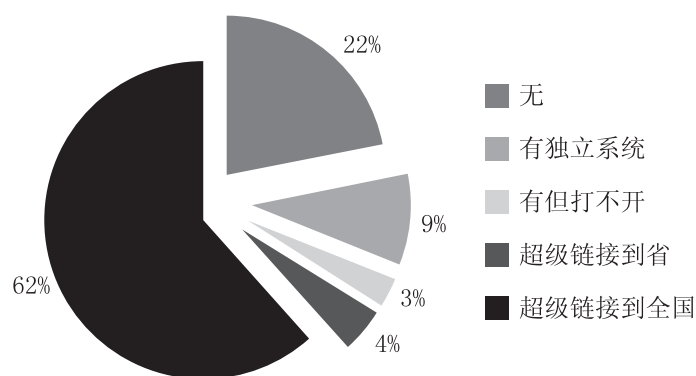


图1 各地级市企业信用信息公示系统情况统计

数量也不尽相同。其中有3个地级市查询数量为0。浙江省湖州市输入关键词后不显示企业信息，查询数量为0。云南省丽江市、浙江省杭州市的查询系统必须输入完整的注册号或企业名称才能查询，用关键词查到的企业信息为0。广东省江门市只能查询到5条企业信息。有15个地级市只能显示前10条企业信息，包括：安徽省合肥市，福建省厦门市，广东省广州市、珠海市，贵州省贵阳市，江苏省常州市、淮安市、南通市、泰州市、徐州市、盐城市、扬州市、镇江市、宿迁市，四川省泸州市。吉林省吉林市、浙江省金华市的企业查询系统最多显示20条企业信息。广东省深圳市商事主体信用信息平台则能显示前100条企业信息。深圳信用网只显示前30条。9个地级市能查到与关键词相关的全部企业，包括：安徽省芜湖市，湖北省武汉市，湖南省常德市、郴州市、湘潭市，四川省成都市、绵阳市，浙江省宁波市、衢州市。

2. 超级链接到全国企业信用信息公示系统

在本次调查的全国339个地级市中，有208个城市超级链接到全国企业信用信息公示系统，占62%。

3. 有企业信用信息公示系统的超级链接但无法打开

一些城市工商局网站中虽然有“企业信用信息查询”的超级链接，但是点击后显示错误或呈无法打开状态。这些城市占比为3%，包括：陕西省铜川市、宝鸡市，安徽省淮南市，甘肃省酒泉市，贵州省六盘水市、黔东南苗族侗族自治州、黔南布依族苗族自治州、黔西南布依族苗族自治州，黑龙江省鸡西市，新疆维吾尔自治区克孜勒苏柯尔克孜自治州。

4. 超级链接到省工商局企业信用信息公示系统

超级链接到省工商局企业信用信息公示系统的占4%，包括：福建省的福州、龙岩、南平、宁德、莆田、泉州、三明、漳州8个地级市，湖南省的衡阳、怀化、邵阳、益阳、张家界、长沙、株洲7个地级市。

5. 没有企业信用信息公示系统

无企业信用信息公示系统的地级市占22%，共74个，分别分布在广西、黑龙江等在内的18个省、自治区。具体如图2所示。

其中有31个地级市虽然有独立的工商局网站，但是没有企业信用信息公示系统，也没

1. 有独立的企业信用信息公示系统

只有31个地级市有独立的查询系统，占比为9%。其中江苏省有9个地级市有自己独立的企业信用信息公示系统，而连云港、南京、苏州、无锡的企业信用信息公示系统均超级链接到了全国企业信用信息公示系统。

在31个有独立企业查询系统的城市中，输入关键词后所查询到的企业

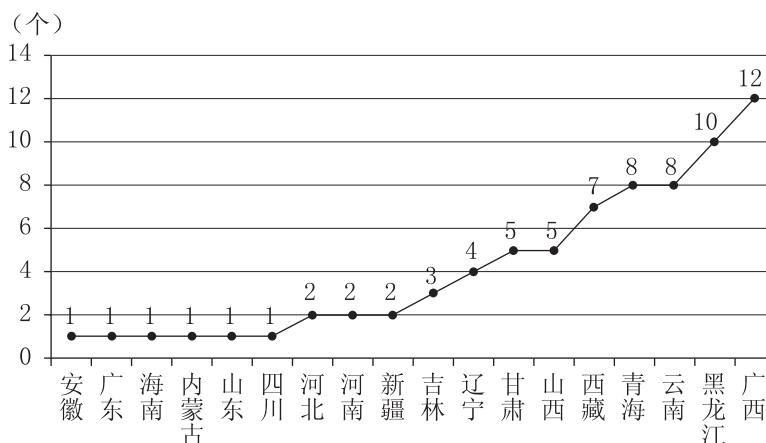


图2 无企业信用信息公示系统的地级市数量统计

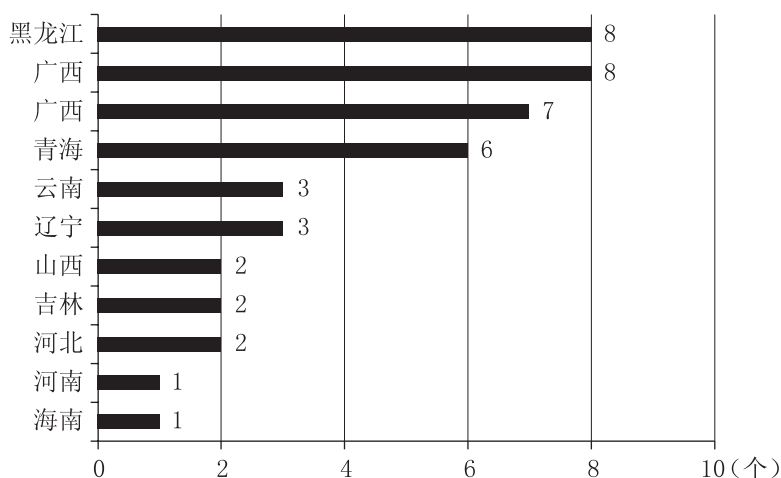


图3 无工商局网站的城市数量统计

云南省：大理白族自治州、怒江傈僳族自治州、普洱市。

辽宁省：阜新市、辽阳市、锦州市。

山西省：大同市、朔州市。

吉林省：白城市、辽源市。

河北省：承德市、沧州市。

河南省：驻马店市。

海南省：三沙市。

四、研究结论

涉老企业是向市场提供与人的老龄化阶段相关的专业用品或服务的企业。在理论研究中，我们主要依据企业三项内容（企业名称、经营范围、产品服务）是否含有“养老”相关关键词以及通过实地调研来判断某企业是否属于涉老企业。公司是涉老企业的子集而非全部；个人独资企业属于涉老企业，而个体工商户则不属于。依托涉老企业数据库中的经营范围数据，可对涉老企业在服务对象、养老地点、产品这三个维度予以定位。

涉老企业在工商部门注册，但工商部门并没有涉老企业这一单独类别，需要通过关键词

有超级链接到省或全国的企业信用信息公示系统。43 个地级市通过百度等搜索引擎没有搜索到工商局网站。这 43 个地级市分布在全国 11 个省、自治区。其所在省、自治区的数量统计情况如图 3 所示。

无工商局网站城市的具体情况如下。

黑龙江省：大兴安岭地区、鹤岗市、黑河市、牡丹江市、七台河市、齐齐哈尔市、双鸭山市、绥化市。

广西壮族自治区：防城港市、钦州市、贵港市、百色市、贺州市、河池市、来宾市、崇左市。

西藏自治区：阿里地区、昌都地区、拉萨市、林芝地区、那曲地区、日喀则地区、山南地区。

青海省：果洛藏族自治州、海北藏族自治州、海南藏族自治州、海西蒙古族藏族自治州、黄南藏族自治州、玉树藏族自治州。

查询获得。在统计局，目前尚没有发现有关涉老企业统计的相关指标。民政部门、老龄办一般也没有涉老企业的相关数据。

在涉老企业查询和调研过程中，需要从多渠道获取涉老企业的名称，例如：通过企业信用信息公示系统、百度等搜索引擎查询，通过参加老龄展会搜集，从老龄新闻中跟踪提取，关注新浪微博、微信公众号和微信群，朋友推荐，企业主动报名，等等。其中企业信用信息公示系统由工商部门负责，是获取涉老企业名称的重要渠道。

但目前三大类企业信用信息公示系统仍存在各自不同的问题。全国企业信用信息公示系统主要存在三个方面的问题。一是输入一组关键词后每个省查询到的企业数量是不同的。福建、甘肃两个省份必须精确查询。安徽、北京等 74% 的省份每一个关键词最多查到 5 家企业。河北、湖南、云南用一个关键词最多也只能查询到 51 家企业。查询数量的不完整给按照关键词搜索涉老企业造成了较大的障碍。二是在进行涉老企业的调研过程中，为了查询到更多的企业，每个省份及城市平均都要频繁更换 10 余个关键词。三是由于公示系统对所查询到的企业未按成立时间、地点排序，导致对每一个企业都要进行查重以避免多次搜集。

省级行政区域企业信用信息公示系统大多超级链接到了全国企业信用信息公示系统。其中北京、福建、贵州、上海、广西、湖南、江苏、四川、天津、浙江 10 个省（直辖市、自治区）有独立的企业信息查询系统。北京、上海、福建、贵州的企业查询可以显示全部企业目录，其他地区均有所限制。其中只有北京市企业信用信息网输入关键词后能够显示全部企业名称或经营范围中含有关键词的涉老企业。

在调研的 339 个地级市中，有 43 个地级市用百度等搜索引擎未搜索到工商局网站。只有 9 个地级市能查到在当地注册的与关键词相关的全部企业，分别为：安徽省芜湖市，湖北省武汉市，湖南省常德市、郴州市、湘潭市，四川省成都市、绵阳市，浙江省宁波市、衢州市。

五、政策建议

（一）完善企业信用信息公示系统

从技术上看，目前全国企业信用信息公示系统仅是各地企业信用信息公示系统的简单页面集成，具体数据库仍在各地。这无形中形成了涉老企业的“数据孤岛”现象。在没有统一数据库标准的情况下，查询到的结果必然参差不齐。因此，建议建立全国标准统一的涉老企业数据库以及统一的企业信用信息公示系统。

建议完善企业信用信息公示系统的查询功能。目前的企业信用信息公示系统所提供的查询功能仅是企业名称的关键词查询，建议增加按时间、地点、名称、经营范围查询等多种高级查询功能。这样的精确查询，可以减少不必要的重复查询。特别在以后的阶段性查询中，如果没有时间查询功能，查询人员必须对所有查到的企业进行查重，容易导致重复劳动。

（二）建立涉老企业统计体制机制

涉老企业目前没有具体负责单位。由于是在工商注册，若不做养老机构，涉老企业通常跟民政部门没有什么直接联系。而工商、统计部门并没有涉老企业这一单独类别。目前，大力推动社会力量参与老龄产业已上升到国家战略高度；但是在涉老企业基础数据不明的情况

下,政府很难出台有针对性的鼓励、扶持和引导政策。因此,需要相关部门形成合力,尽快建立涉老企业统计的体制机制。民政部、国家工商行政管理总局、国家统计局等相关部门应共同研究如何开展涉老企业的统计工作。

根据《关于开展养老服务业统计工作的通知》(民发〔2014〕251号)精神,涉老企业统计相关部门需要建立本系统和行业服务业统计数据质量控制和分级责任制,建立健全各项数据质量管理办法和制度,做好统计数据质量的评估和检查工作,加强对统计数据的管理工作。针对涉老企业统计涉及范围广、单位变动快、调查难度大的特点,建议采取政府综合统计、部门统计、老龄产业协会统计、涉老企业主动上报等多种方式相结合,现有统计指标与新增统计指标相结合的方式,建立健全涉老企业统计体系。

(三) 建立涉老企业数据共享环境

为实现涉老企业统计资料共享,建议搭建涉老企业信息共享环境,包括技术环境、标准环境、管理环境。其中,技术环境建设为涉老企业数据的整合提供公共技术支撑,例如基于网络与整合相关的大数据存储、管理、分析、发布与应用技术等。这些技术在一定程度上直接影响到涉老企业相关数据集成和一站式服务的实现程度。标准环境建设主要包括相关标准规范的制定,涉及技术标准和非技术标准、规范和条例,包括数据标准、技术标准和应用标准。在不同部门、不同系统、不同地区之间集成多样异构的涉老企业数据,这些标准是整合的前提。例如《涉老企业统计指标》《涉老企业统计体系》《涉老企业分类标准》,等等。管理环境建设主要包括涉老企业数据整合的办法、政策、法律,以及保障整合的政策、法律法规和管理体系等。

参考文献:

- 李超. 中国老龄产业发展研究 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2015.
- 陆杰华. 关于我国老年产业发展现状、设想与前景的理论思考 [J]. 人口与经济, 2000(4): 59-63.
- 陆杰华. 我国老龄产业研究评述及展望 [J]. 北京大学学报(哲学社会科学版), 2002(1): 135-140.
- 台恩普, 陶立群, 张来武. 促进老龄产业发展的机制和政策研究 [M]. 北京: 科学出版社, 2009.
- 汪晓春, 纪阳, 曹玉青(编著). 老龄产品开发设计 [M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2014.
- 吴玉韶, 党俊武(主编). 老龄蓝皮书: 中国老龄产业发展报告(2014) [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2014.
- 邬沧萍, 杜鹏(主编). 老龄社会与和谐社会 [M]. 北京: 中国人口出版社, 2012.
- 汪晓春, 纪阳, 曹玉青(编著). 老龄产品开发设计 [M]. 北京: 北京理工大学出版社, 2014.
- Carroll Estes. The aging enterprise: A critical examination of social politics and services for the aged [M]. San Francisco: Jossey-Bass, 1979.
- Yoon J, Yoon T E, George J F. Anticipating information needs for senior portal contents [J]. Computers in Human Behavior, 2011 (27): 1012-1020.
- Moody H R. Silver industries and the new aging enterprise [J]. Generations, 2004, 28(4): 75-78.

[责任编辑: 贺拥军]