

顺应经济发展新常态 引领人口发展新格局 ——中国人口学会2015年年会综述

陆杰华 张 芳 汤 澄

晓看红湿处 花重锦官城。2015年9月23~24日,来自全国各地的学者在秋色宜人的成都迎来中国人口学会2015年年会。自2014年换届后,面对经济新常态下人口发展的新格局,中国人口学会先后举办“中国人口形势与展望学术研讨会”、“人口研究方法与应用学术研讨会”等学术会议,独立开展了对“单独二胎”政策实施进行第三方评估等方面工作,赢得了人口学界与相关部门的肯定与支持。2015年年会以“人口发展与经济新常态”为主题,重点探讨经济新常态下人口要素在社会经济发展中的定位与作用。毋庸置疑,中国正处于重要发展战略机遇期,认识新常态、适应新常态、引领新常态已成为未来较长一段时期推动经济持续健康发展的出发点。与此同时,我国呈现了低生育率和老龄化并存的新格局,这种变化势必给社会经济稳定性增长的新常态增添一些困难和不确定因素。因此,认清人口发展新常态并适当调整人口政策既是新时代背景下的必然选择,也是实现人口长期均衡发展目标及人口安全的客观要求。今年年会正是迎合了人口与经济协同转型的客观需要,抓住了国家人口发展的新契机,除学者、专家外,诸多人口与计划生育第一线工作者也加入这一盛会,共享人口理论与实践的前沿成果,并从不同视角为引领人口发展新格局献言献策。

2015年年会由中国人口学会主办,西南财经大学承办。第八届中国人口学会会长、中国人民大学社会与人口学院院长翟振武,全国政协副秘书长、中国人口学会副会长刘家强,四川省卫生与计划生育委员会党组书记、主任沈骥,第八届中国人口学会副会长兼秘书长、中国人口与发展研究中心主任姜卫平及全国各地300多名代表参加了会议。

会议开幕式由姜卫平副会长主持。国家卫生与计划生育委员会副主任王培安首先致辞。2015年是总结“十二五”、谋划“十三五”发展规划的关键节点,当下准确把握人口发展规律、妥善处理人口总量压力和结构性矛盾所面临的情况更复杂,任务也更为艰巨。为此,王培安副主任肯定了“人口发展与经济新常态”2015年年会的及时性与重要性,他希望广大理论工作者勇于担当,以创新的思维、科学的态度、求真务实的精神、客观辩证的方法研究人口与经济社会发展中出现的新情况、新问题。在此基础上,王培安对进一步繁荣人口科学提出了三点希望:一是坚持理论创新,加强基础研究,为实现人口与经济社会、资源环境协调和可持续发展的人口均衡型社会奠定坚实的理论基础;二是坚持问题导向,加强实证研究,科学预判人口发展中的突出矛盾和人口安全风险,密切跟踪评价各地改革实践,为破解重大现实问题提供决策支撑;三是坚持开放视野,一方面认真学习借鉴国际人口理论研究的先进方法和各国解决人口问题的先进理念,另一方面主动宣传我国人口研究的新成果和促进人口长期均衡发展的新实践。王培安副主任最后还明确表示,国家卫生计生委将一如既往地在科研项目、资金保障、成果转化、国际合作等方面给予人口学会更多的支持。

沈骥主任、尹庆双副校长分别代表四川省卫生与计划生育委员会、西南财经大学对参加2015年年会的代表们表示热烈欢迎。在开幕式上,翟振武会长代表第八届人口学会概括性地总结了这一年里学会举办的各项活动及取得的主要成果。他特别指出,伴随着经济新常态,中国人口正经历重大的

转折和调整期,包括人口增长放缓、劳动年龄人口下降、老龄化进程加快减缓再提速、出生人口性别比在高位徘徊,许多新的现象迫切需要学者进行探讨和认识,许多重大的理论和实践问题迫切需要人口学者面对和回答,许多重大的改革措施迫切需要理论研究和实证分析支撑。他热忱期盼参会代表充分利用年会搭建的平台,提高研究水平,进一步推动学科发展。

开幕式后的大会发言无论是在选题上还是在研究内容上都代表了学界的近期代表性研究成果。人口迁移与流动领域,复旦大学王桂新教授重点考察了三大都市群的人口迁移模式,其所发现的“劳动力要素”对经济增长的首位作用及规律对区域深化改革有重要的参考价值。针对以往学界比较少关注少数民族流动人口的现状,中央民族大学徐世英教授侧重单独分析了少数民族的流动特征。作为承担全国流动人口服务管理的重要职能部门,国家卫计委流动人口管理司司长王谦重点介绍了国家卫计委系统自2009年来开展的流动人口动态监测情况,他表示要克服挖掘利用、数据共享比对、工作机制等方面的不足,加强数据交换,进一步推动信息资源的应用开发。人口生育领域,针对社会对生育政策调整广泛关注的现实,国家统计局人口就业司崔红艳处长分享了国家统计局有关生育政策调整和完善的最新研究成果,在单独二孩政策实施人口峰值测算的基础上,她进而估计全面放开二孩后近几年出生人口将达2000~2300万人。中国人口与发展研究中心张翠玲研究员则从个体角度探明了政策因素、妇女子女个体因素对二孩间隔的影响,弥补了政策研究在微观层面上的不足。人口与家庭领域,河北大学王金营教授以定量数据诠释了我国家庭发展能力存在的显著地区和城乡差异,开辟出这一研究领域的新话题。人口信息与统计分析领域,中国人民大学李婷教授利用生命力模型更新了死亡定义,并比较了性别、城乡和国别间的预期寿命差异及其影响因素。云南大学罗淳教授则打破既往思维定式,阐明了对人口年龄组划分的新思考。社会性别领域,中国社会科学院郑真真研究员结合经济新常态的新形势,通过列举发达国家经验提出重新审视性别公共政策的取向,保证妇女对公共事务和经济活动的积极参与,与会议主题遥相呼应。

围绕“人口发展与经济新常态”这一主题,2015年人口学年会讨论的专题涉及面广,重点关注人口迁移与城市化、人口信息与统计应用、人口健康、人口老龄化、人口与社会性别、民族人口与国防人口、人口政策、人口与家庭等领域,本次年会集中了人口学界的前辈、新生代和人口与计划生育事务的一线工作者。代表们从理论到方法再到实践,不同学科背景、不同社会角色使得立场和观点交织碰撞,自由讨论环节尤为异彩纷呈。具体而言,2015年人口学年会就如下专题进行了深入交流和全面分享。

1 人口迁移与城镇化

中国正面临着快速递进的城镇化进程,如何引导人口合理流动、进一步保障流动人口的合法权益、促进流动人口社会融合等是现阶段社会治理关注的重点和难点,同时也是人口学界关注的焦点和热点。在人口迁移与城镇化研究方面,与会代表的讨论内容主要包括迁移流动人口选择的定居地以及定居意愿、流动人口社会融入、迁移流动人口特点和迁移过程、城市化的后果等方面。

首先,在定居地选择方面,侯亚杰对户籍迁移地区差别及城镇化效果在不同人口差异进行了比较,发现有农业户口的流动人口更倾向于跨城迁移,省内跨地市的户籍迁移者聚集到城市比例最高。关于流动人口的社会融入方面,石智雷发现在城市的长期保障是影响农民工市民化的关键因素,这一研究结果对我国完善社会保障、促进农民工市民化有重要启发。靳小怡、刘妍珺则从行为适应、心理融入、身份认同三个方面来衡量新型城镇化背景下农村随迁父母的社会融入,并且认为人力资本和社会资本对农村随迁父母的社会融入有着促进作用。

其次,在人口迁移与城镇化过程中迁移流动人口的特点和迁移过程方面,与会学者也提出了一些独到见解。韩淑娟将新生代流动人口进行分组比较,并发现“同住组”新生代流动人口对于未来预期

的确定性相对更强,留城意愿更加强烈。何景熙、何懿颇具新意地引入“体面劳动”概念,构建农民工体面劳动评价体系,这在农民工研究领域是一个创新之处。周皓、彭丽虹则利用倾向值匹配方法探讨了流动与收入的关系,发现流动对于收入存在正向影响。

最后,就城镇化的影响方面,刘巨、梁秋生对环首都经济圈外来购房人口规模进行预测,王放则发现进入 21 世纪以来,北京市的郊区化得到了进一步的发展,这种扩展对减缓市中心区的人口压力、提高城区的环境质量具有积极作用,但同时也会造成耕地资源的浪费、加重城市的交通拥堵、加剧城市公共服务的管理的难度。与会学者还重点对城镇化的消极后果进行了系统的讨论,这对我国制定合理、科学的城镇化策略有着重要启示作用。

2 人口信息与统计应用

在人口信息与统计应用方面,学者不断创新统计应用方法和深入挖掘人口信息数据,这对促进人口科学的进一步繁荣和发展有很大的借鉴意义。

诸多学者通过对人口普查数据的分析,进行相关主题的研究。宋健利用 2010 年中国人口普查数据,从理论和实证两个方面分析了婴儿死亡漏报对平均预期寿命的影响机理,并利用聚类分析和空间自相关分析探究了婴儿死亡漏报率的可能水平及其对平均预期寿命影响的区域差异。范文婷则基于第六次普查数据的分析,研究了重报率对中国初婚市场婚姻挤压状况的影响机理。

除了人口普查数据的利用,一些学者还充分利用其他人口数据进行深入研究。柳江华就以单独家庭生育意愿调查结果对西安市 2015~2017 年新增出生人口进行预测,他强调,单独二孩政策的实施并不会给西安市带来生育堆积压力。

与此同时,乔晓春用出生率来估计总和生育率的研究也引起了代表们的关注。他研究的目的是从确定性模型角度建立总和生育率与出生率之间关系的数学表达式,从而使人们可以更好地了解目前中国和各省、自治区的生育水平,也为做好未来生育率的预测以及未来人口预测提供可靠的参数估计工具。

3 人口健康

目前,我国人口发展战略从单纯注重人口数量控制到全面重视人口数量、结构与质量,安全合理全面发展。因此,注重对人口质量的讨论不仅是大势所趋,也是提高城乡居民生活品质的前提之一。在人口健康领域,女性人口健康、老年人口健康和流动人口健康等方面的政策与研究方法均在年会上得到充分讨论。

在女性人口健康方面,生育与抚幼行为及影响成为主要研究脉络。针对初入生育阶段的女性人口,廖梦莎从人口学特征、社会经济及家庭、分娩和权益保障四个维度对我国育龄妇女母乳喂养时长影响因素进行了实证分析,并提出提高母乳喂养率的政策建议。针对即将迈入生育期的女性人口,孙晓明等人发现,我国计划生育与妇幼保健两个服务系统的长期分离导致农村妇女在更年期所得到的生殖健康服务明显不足,这一事实发现将有利于国家卫生计生系统加强资源整合,推动女性生殖的相关政策与公共服务改进。李晓敏、姜全保在女性生育与中老年健康二者间构建起有效关联,从女性生命周期的过程视角指出女性需要合理计划自己的生育时间和数量,家庭和政府公共政策需要加强对女性健康的关注。

而在流动人口健康方面,王晖等人首先对北上广流动人口卫生计生基本公共服务状况作了概述,他们建议按常住人口制定流动人口公共服务财政预算、逐步完善服务管理制度、加强信息化建设。上海作为流动人口聚居的特大城市之一,该地区流动人口生育及生殖健康服务受到特别关注,黄玉捷指出在沪流动人口二孩及多孩率较高,近几年平均生育的子女数呈上升趋势,这一发现反映了流动人口生育行为的特殊性,也给流入地相关计划生育服务管理带来了挑战。

4 人口老龄化

我国进入老龄型社会以来,呈现出老年人口基数大、增速快、高龄化、空巢化的明显态势,加上未富先老、未老先衰、家庭结构小型化等主要特征,我国养老问题异常严峻。但是,老龄化是一把双刃剑,在增加社会养老负担的同时也给养老服务业创造了新的增长点。睢党臣、张婷认为我国银发经济发展严重滞后于人口老龄化的进程,为化压力挑战为机遇,应结合市场与政府手段有序发展银发经济。

老年群体不仅是资源的消耗者,随着人口平均预期寿命的提高,老年人在劳动参与、社会参与中扮演愈来愈重要的角色。在相关研究领域,南菁通过我国老年人劳动参与影响因素的定性述评指明了下一步研究的方向,即深入探索非劳动收入与城乡老年人劳动参与的关系。赖妙华则进一步运用队列分析方法,展示了老年人的就业现状和变化轨迹,科学全面合理地呈现了当前老年人劳动参与变化轨迹。包含劳动参与在内的社会参与更深层次地反映了老有所为的意涵,在积极老龄化中占据着不可或缺的位置。服务于老年人口社会参与是社会服务于老年人口养老的重要内容,在这一共识下,陈岱云的研究为老年人社会参与提供了理论支持,点明了这一人群社会参与的作用和价值,政府与社会应采取措施鼓励老年人的自我实现。整体而言,本专题发言皆体现了积极老龄化、健康老龄化的理念。

5 人口与社会性别

近年来,越来越多的学科将社会性别纳入研究框架之中,社会性别是一个建构的过程,它对人口素质和人口发展的影响是潜在的、长期的。关于人口与社会性别这一议题,与会代表主要从婚姻家庭、妇女就业两个方面来进行研究。

在婚姻家庭方面,牛建林使用2000和2010年全国妇女社会地位调查数据,结合已婚男女家务劳动时间的绝对差异和相对差异,考察家务分工模式的特征及其变化趋势,并进而对其影响因素进行探讨。刘利鸽则考察了婚姻挤压下农村残疾男性的婚恋机会和婚姻策略,她在婚姻挤压背景下,农村残疾男性在婚姻市场上所处的竞争地位更为劣势,这一群体为了成功缔结婚姻,不得不采取降低择偶标准的策略。在妇女就业方面,周宇香重点对中国已婚妇女就业与生育的关系进行研究。

6 民族人口与国防人口

一直以来,民族人口、国防人口等都是人口研究中较为边缘的议题。随着外部国际形势的变化及内部国内边疆人口问题广受关注,如何加强这些人口亚群体的研究,确保我国人口安全,在真正意义上促进我国人口全面协调可持续发展成为本次年会关注的主要议题之一。

首先,在少数民族人口发展方面,有学者针对单一少数民族或某类少数民族进行研究。杨雪、张竞月使用权威性的数据,分析影响朝鲜族人口迁移的影响因素,总结了我国朝鲜族国内流动和跨境流出状况的现状和特点。刘中一、张莉从2000~2010年普遍信仰伊斯兰教民族族际婚姻的变化趋势研究中发现,10年来普遍信仰伊斯兰教民族族际婚姻中通婚的异民族数量有所缩减,少数民族人口的受教育水平、人口流动及职业构成等都对普遍信仰伊斯兰教民族族际婚姻变迁有影响。曹丽娜则关注各民族平均预期寿命的变化差异性,她认为,整体上少数民族人口平均预期寿命的性别差异越来越大,女性人口死亡水平降低幅度比男性人口大,女性健康水平高于男性。

其次,在面向民族关系的研究中,沈思对族际通婚及子女民族选择状况的比较分析发现,56个民族中有12个民族的族际通婚率超过50%,每个民族都与众多民族有着通婚关系,两个民族之间的通婚程度,受居住地、宗教信仰、传统风俗、语言等等因素影响,各民族间的通婚率差别很大。在族际通婚子女的民族身份选择上,大部分子妇的民族成分会随父亲;不论父亲还是母亲为汉族时,族际婚姻子女的民族选择均偏向于少数民族。

最后,在国防人口的研究领域,张元认为,人口迁移流动会对国防人力资源安全发展产生影响。陈阵则从国防安全的角度审视独生子女政策效应,认为独生子女生育政策衍生的人口问题会对国防安全产生影响,为此建议要继续调整计划生育政策,尽快全面开放二胎生育,建立和完善保障机制、提高抵御风险能力。当前我国国防人口受到迁移流动、生育政策等因素的挑战,因此要实现国防人口长期发展,就要不断健全有利于国防人口长期均衡发展的人口调节制度,完善人力资源开发力度,建立健全有利于人口安全的社会保障制度。

7 人口政策

2013年,我国的计划生育政策正式进入调整窗口期,然而生育政策调整并非简单放宽生育数量限制的措施,而存在牵一发而动全身的风险。中共中央、国务院《关于调整完善生育政策的意见》中就明确提出“促进人口长期均衡发展,但要稳妥扎实有序推进”,“稳妥、扎实、有序”的实现要求人口学者加强对人口政策调整效果的评估与反馈,尽量控制不必要的人口与社会风险。

与2014年年会相比,本次年会该专题讨论的显著差别在于以民族人口、国防人口为对象的政策效应探索。计划生育政策所存在的民族差异性给予了周云运用人类学方法了解拉萨妇女生育意愿的启发,研究分析了拉萨妇女的理想子女数和性别偏好,进而发现国家人口政策并非民族人口生育数量的决定因素。孙军红、赵建伟则从结果入手,分析单独二孩政策对军人家庭的影响。不仅是普通家庭,军人家庭也希望尽快全面放开二孩,单独二孩政策改变了国防人口对计划生育的认知和家庭发展建设规划。为保证政策的顺利衔接,国策宣传、服务保障与计生管理显得更为必要。

邵红梅、李通屏的研究从本次年会主题出发,指出近期的人口增长停滞状态给东北地区经济发展敲响了警钟,而其对此问题的因果分析以及所提出的在东北地区率先实现政府调控的自主生育政策、建立“人口政策特区”的建议引起了与会者的热烈探讨。从该领域的研究来看,人口政策调整与否以及调整路径仍存在争论,不可否认的是学者应主动承担相应责任。

8 人口与家庭

家庭的变迁关系到社会生活的方方面面。在人口与家庭的专题讨论中,研究主要以家庭生命周期为中心,从家庭结构、代际关系、家庭功能等角度对家庭人口学的理论和方法进行了更新。

在家庭结构与代际关系方面,学者们首先在理论上实现了改进创新。刘劲松等在继承社会学和人类学的传统家庭分类的基础上,构建出75个V级家庭类型的关系代数识别模型,从而揭示了各类家庭的空间分异规律,为人口大数据分析奠定模型基础。王跃生对中国家庭代际关系理论做出了补充,结合当下社会转型实际,他发现家庭代际关系的两面性,对于其中的负面发展趋势,王跃生主张建立直系组家庭与家庭代际关系。而单独二孩政策的推行给家庭权力结构带来了新问题,张洋用定量方法厘清了影响家庭生育决策的主要因素及其影响差异,这一成果在生育政策调整所形成的第二次生育抉择背景下具有很强的现实意义。

新常态下的经济发展模式在普遍影响代际关系和谐的同时,更深深作用于农村家庭的功能。其中,城镇化进程中农村随迁父母规模持续增加,维持高水平的心理福利已属于成功老龄化的重要方面,崔焯、靳小怡的实证研究结果表明农村随迁父母的心理状况总体良好,与子女之间表现出较强的家庭代际团结,但超过一半有抑郁表现的农村随迁父母亟须政府与社会的关注。另一方面,张国平聚焦选择留守的农村老年人,指出农村传统养老观念的稳定性。因此,在越来越多的农村青年进程务工的情况下,需兼顾城市与农村养老服务体系的建设,为农村家庭的稳定提供制度保障。

此外,作为家庭生活不可或缺的方面,陆杰华、王笑非全面揭示了教育过程中结构化不平等的“再生产”过程,家庭背景与父母教养方式深刻影响着子代获取优质高中教育资源的机会,研究对于促进教育公平有较强的借鉴意义。

进入新常态后,我们势必面临着前所未有的社会环境,一方面对人口研究提出新的要求,另一方面也为人口研究提供更为广泛的框架和丰富的研究题材。中国人口学会2015年年会主题紧扣时代脉搏,广大学者面对新常态和人口发展的挑战,抓住机遇,勇于探索,开展研究,理论联系实际,取得了积极的进展;专题讨论内容更加人性化、更加注重公民权利的保护和社会公平正义,有助于在经济新常态的大背景下正确认识和把握人口发展新格局。

姜卫平副会长在会议总结中描绘了本次年会的三重“新意”。首先,学者和专家更加注重理论和方法的研究,展示了人口学理论和方法的突破和发展,以及人口学者良好的专业功底;第二,不少学者针对政府决策需求研究人口问题,在对未来发展趋势判断基础上,提出应对策略;第三,年会充分体现了平等参与的氛围,参与者畅所欲言,各抒己见,表现出良好的学术素养。

我们生活在一个实现中华民族伟大复兴的时代,一个改革开放的时代,一个求真务实的时代,丰富多彩的人口实践为理论研究提供了难得的机遇,大数据、互联网、新技术为人口研究创造了难得的契机。人口学会2015年年会作为一个交流平台,通过改革和创新创造出更有利的条件,在广大专家学者的团结之下再一次取得了新的成绩。本次年会留下的是坚定的信心,相信未来在人口学者的共同努力下,面对经济新常态下中国人口发展的新格局,一定能解放思想、凝聚力量,不断推动人口学科的繁荣发展,不断提高人口学的生命力。中国人口学会也将继续和广大学者携手奋进,创新年会的组织形式,促进成果交流,提高年会影响力。

(责任编辑:沈 铭 收稿时间:2015-10)