

人口老龄化背景下国内旅游业 发展前景的实证分析

——基于边限协整检验

薛伟玲¹ 陆杰华²

(1. 清华大学 社会学系, 北京 100084; 2. 北京大学 社会学系, 北京 100871)

【摘要】 尽管人口老龄化问题得到了广泛关注, 但对于作为老龄产业不可或缺的老年旅游业的实证研究却很少。我们选取 1995—2011 年 65 岁及以上老年人口在总人口中的比重、国内游客人次、国内旅游总花费、人均国内生产总值变量, 采用边限协整检验方法探讨当前中国老龄化和国内旅游业发展之间的有机关联。结果表明, 人口老龄化和国内游客人次变量之间存在长期协整关系; 但是, 人口老龄化和国内旅游总花费变量之间却未表现出稳定的长期协整关系。为了推进老龄旅游业的持续发展, 须做好两方面工作: 一是继续稳步提高老年社会保障水平, 以提升老年人购买力; 二是在国内旅游规划、产品开发和提供服务中要充分考虑老年人的需求。

【关键词】 行政诉讼; 国家; 社会; 争议

【中图分类号】 C913.6; F592.68 **【文章编号】** 1002-3054(2014)09-0078-07

【文献标识码】 A

【DOI】 10.13262/j.bjsshkxy.bjshkx.140909

一、引言

伴随着人口老龄化进程的不断深入, 老年人口规模不断扩大, 其比例不断上升, 老龄市场日益成为消费市场的重要组成部分。不过, 直到上世纪 70 年代后期, 老年消费市场才开始在国际社会得到重视。^[1] 此后, 国内外学者对老年旅游市场展开了一系列卓有成效的研究。有研究认为, 老年消费具有很强的异质性, 他们对旅游产品和服务的购买也具有不同的偏好。^[2] 即便如此, 巨大的市场规模和老年人不断增长的可支配收入意味着巨大的市场潜力, 老年人退休后闲暇时间大幅增加, 对受季节需求影响较大的旅游业发展具有重要价值。^[3] 1995 年美国消费支出调查结果显示, 旅游支出紧随吃、住支出之后, 成为美国老年家庭的重要支出项目。^[4] 在对老年旅游

市场的研究中, 学界不约而同地将关注点聚焦在老年人特征对旅游参与的影响上。老年人的年龄、受教育程度、健康状况、经济状况等因素都是研究者重点考察的变量。受教育程度变量、收入变量和健康变量对旅游参与的积极作用在多个研究中都得到了证实。但是, 年龄变量对旅游参与的作用则不尽相同。由于消费模式随年龄而变化, 所以年龄对旅游参与和旅游支出具有显著作用, 但其作用方向随样本特征而变化。^[5] 一项对英国人旅游规律的研究认为, 旅游具有很强的“出游年龄优势”, 尽管老年市场份额逐步上升, 但老年人不会取代中青年成为首要旅游市场。^[6] 也有研究认为老年人的旅游支出低于年轻人。^[7] 然而, 由于年龄组划分的差异, 该研究团队则在另一项研究中得到了截然相反的结论。^[8] 也有研究直接从当代老人不同于其前辈老人, 老

【收稿日期】 2014-03-26

【作者简介】 薛伟玲 (1980-), 女, 河南长葛人, 清华大学社会科学学院社会学系博士后; 陆杰华 (1960-), 男, 辽宁沈阳人, 北京大学社会学系教授。

【基金项目】 2013 年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目 (13JZD005)

年期不同于中青年期的特征讨论了人口老龄化对旅游目的地和旅游产品转型的意义。^[9] 还有研究采用半结构深度访谈方法证实了退休对旅游参与的影响,以及人口老龄化对旅游业发展潜在的积极价值。^[10] 一项采用深度访谈方法对中国老人旅游动机的研究同样表明,中国老人的旅游需求随社会进步而增长,且呈现出明显的队列效应。^[11] 更近期的一项研究则质疑在人口老龄化与旅游业发展的关系的研究中定量研究和市场导向的研究范式,认为该类研究应转换视角,采用人本主义、众人参与的传记文学和跨学科研究方法。^[12] 即便有学者对人口老龄化与旅游业发展问题研究中主导的定量研究范式提出了质疑,但是由于中国对此问题的研究起步较晚,当前的研究多集中在对现状和问题的描述及主观猜测上。为此,客观认识人口老龄化与旅游业发展之间的数量关系,仍然是十分必要的。这将极大地提高旅游科学决策水平,更好地回应 1999 年世卫组织提出的“积极老龄化”理念,推动老年旅游设施和服务科学规划,满足老年人旅游需求。因此,本文重点讨论同老年人关联度更大的国内旅游市场变量和人口老龄化变量之间的数量关系。

二、数据来源与研究方法

本文旨在探讨人口老龄化与国内旅游市场之间的关系,所使用数据样本期为 1995 - 2011 年,所使用数据是相应年份的统计年鉴数据。根据研究需要,被解释变量分别为对应年份的国内游客人次 (PL) 和国内旅游总花费 (EL) 两个变量。其中,为了消除价格因素的影响,EL 变量是经过物价指数调整后的国内旅游总花费。解释变量为 65 岁及以上老人在总人口中所占的比重 (PO),用该变量衡量人口老龄化水平。控制变量为对应年份的人均国内生产总值。为了消除消费水平的影响,在使用时,首先对人均国内生产总值变量按照 1978 年的水平进行了调整,在文中用 PIGDP 来表示。此外,在建模时,对数据进行了对数化处理。同时,根据数据单调特征,在不改变数据结构的情况下,对数据进行了年内季节等距扩展。

在模型的选定上,对于国内旅游市场进行定量研究时,正如 Law 所认为的静态的回归模型

总是亚于时间序列分析模型。^[13] 有学者采用灰色系统模型、多元回归模型、指数模型、BP 神经网络模型、ARIMA 模型对国内旅游人次数据的研究中,也发现了 ARIMA 时间序列模型表现更优。^[14]

基于此,我们在研究人口老龄化变量与国内旅游市场变量之间的关系时采用时间序列模型。在时间序列模型中,Pesaran 等人提出的基于自回归分布滞后 (Autoregressive Distributed Lag: ARDL) 的边限协整检验 (Bound Testing),克服了传统协整检验中要求时序变量同为 I (0) 或 I (1) 过程的限制。该模型基于协整和误差修正模型,能够在无须单位根预检验的情况下解决非同阶协整问题。而且,由于该方法对样本规模敏感性相对不高,所以对于小样本也具有很好的适应度。^[15] 结合本文所使用小样本时序数据特征,选用 ARDL 边限协整检验方法进行建模。本文所使用的边限协整检验模型分别为:

国内游客人次模型: A

$$\Delta \ln PL = \alpha + \sum_{i=1}^n \beta_{1i} \Delta \ln PL_{t-i} + \sum_{i=1}^n \beta_{2i} \Delta \ln PO_{t-i} + \sum_{i=1}^n \beta_{3i} \Delta \ln PIGDP_{t-i} + \gamma_1 \ln PL_{t-1} + \gamma_2 \ln PO_{t-1} + \gamma_3 \ln PIGDP_{t-1} + \mu_t \quad (\text{公式 1})$$

国内旅游总花费模型:

$$\Delta \ln EL = \alpha + \sum_{i=1}^n \beta_{1i} \Delta \ln PL_{t-i} + \sum_{i=1}^n \beta_{2i} \Delta \ln PO_{t-i} + \sum_{i=1}^n \beta_{3i} \Delta \ln PIGDP_{t-i} + \gamma_1 \ln PL_{t-1} + \gamma_2 \ln PO_{t-1} + \gamma_3 \ln PIGDP_{t-1} + \mu_t \quad (\text{公式 2})$$

其中: Δ 为一阶差分算子, μ_t 是白噪声随机项。原假设 $H_0: \gamma_1 = \gamma_2 = \gamma_3 = 0$ 成立时,表示变量间不存在长期协整关系。

边限协整检验通过对公式 1 和公式 2 中的一阶滞后变量系数的 Wald 联合检验,使用 F 统计量来判断时序变量之间是否存在长期协整关系。如果 F 统计量大于边限临界值,则拒绝无关假设,接受变量间存在长期协整关系的备择假设。

三、人口老龄化与国内旅游业的关联性分析

由于边限协整检验对于滞后期的选择非常敏

感,所以滞后期选择是否科学直接决定着模型结果是否可靠。基于本文事先对数据进行了年内季节等距扩展,所以将最大滞后期数选定为 4 期。如果 F 值大于边限临界值,则根据 SBC 准则确定最佳滞后期数,建立国内游客人次、国内旅游总花费变量同人口老龄化变量之间的误差修正模型。

1. 人口老龄化对国内游客人次的估计

国内游客人次模型结果显示, F 值为 4.84, 大于边限临界值上界,所以在 5% 的置信水平上可以拒绝原假设,认为人口老龄化变量和国内游客人次变量之间具有长期稳定的关系。在此基础上,使用 SBC 准则 (Schwarz Bayesian Criterion, SBC) 在 125 个方程中,选定的最优模型为 ARDL (2, 0, 0)。

表 1 国内游客人次模型长期关系估计结果

	系数	T 值
$\ln PO_t$	2.27***	5.64
$\ln PIGDP_t$	1.42***	6.22

注:因变量为 $\ln PL_t$; ***代表在 0.01 的置信标准下统计显著。

从表 1 所反映的变量之间的长期关系来看,人均国内生产总值变量和国内游客人次变量之间具有显著的长期协整关系。同时,在控制了人均国内生产总值变量的影响后,在 1% 的置信标准下,人口老龄化变量和国内游客人次变量之间的长期协整关系也是显著的,长期弹性系数为 2.27,大于 1,说明存在长期弹性,人口老龄化变量对国内游客人次变量具有显著的正向作用。

表 2 国内游客人次模型短期关系估计结果

	系数	T 值
$\Delta \ln PL_{t-2}$	0.70***	7.08
$\Delta \ln PO_t$	0.32***	3.56
$\Delta \ln PIGDP_t$	0.20***	2.77
ECM(-1)	-0.14***	-3.39
R-Square = 0.67 DW = 1.97 LM(4) = 1.99(0.11) ARCH(4) = 0.01(0.98) RESET(1) = 2.18(0.15)		

注:因变量为 $\Delta \ln PL_t$; ***代表在 0.01 的显著度标准下统计显著。

表 2 反映的是国内游客人次和 65 岁及以上老人在总人口中所占的比重变量之间短期关系的误差修正模型。结果显示,模型 DW 值为 1.97,

接近 2; LM 检验、模型设定 RESET 检验、自回归条件异方差 ARCH 检验都没有通过显著性检验; R-Square 值为 0.67。这表明模型残差不存在序列相关和自回归条件异方差性,参数设定科学,模型拟合较好。为进一步检验模型参数的可靠性,对模型进行了累积递归残差 (Cumulative Sum of Recursive Residuals, CUSUM) 以及累积递归残差平方 (Cumulative Sum of Square of Recursive Residuals, CUSUMSQ) 检验,结果表明,递归残差曲线的 CUSUM 和平方 CUSUM 值都在 5% 的临界线内,模型参数稳定。误差修正系数为 -0.14,而且在 1% 的置信度下统计显著。该系数符号方向与预期一致,说明模型存在明显的反向调节机制,当期对长期协整趋势的偏离在下期有 14.00% 得到了修正。

综合长期关系和短期关系结果可知,人口老龄化变量与国内游客人次变量之间存在显著的长期稳定的正向关系,65 岁及以上人口在总人口中的比重每增长 1%,就会给国内游客人次带来 2.27% 的增长。

2. 人口老龄化对国内旅游总花费的估计

国内旅游总花费模型结果显示, F 值为 3.16。在 5% 的置信度下,该 F 值则小于边限临界值下界,所以应该接受原假设,认为时序变量间不存在长期协整关系。但是,在 10% 的置信度下,该值处于边限临界区间 [2.72, 3.77] 之间,大于边限临界值下界,小于边限临界值上界。而该区间是个接受与拒绝原假设的灰色区,所以并不能明确拒绝原假设,即不能确定人口老龄化变量与国内旅游总花费变量之间是否存在确定的长期协整关系。

表 3 国内旅游总花费 ARDL 模型短期关系估计结果

	系数	T 值
$\Delta \ln EL_{t-2}$	0.68***	6.46
$\Delta \ln PO_t$	0.44**	2.05
$\Delta \ln PIGDP_t$	0.11*	1.73
ECM(-1)	-0.11***	-3.01
R-Square = 0.58 DW = 1.91 LM(4) = 1.70(0.17) ARCH(4) = 0.04(0.84) RESET(1) = 3.00(0.09)		

注:因变量为 $\Delta \ln EL_t$; ***, **, * 分别代表在 0.01、0.05 和 0.1 的显著度标准下统计显著。

基于以上考虑,尽管 F 值小于边限临界值

上限,仍有必要了解国内旅游总花费变量和人口老龄化变量之间可能存在的短期关系,并根据ECM结果来判断短期关系对长期均衡关系可能存在的调整。为此使用SBC准则(Schwarz Bayesian Criterion, SBC),在125个方程中,选定最优模型ARDL(2,0,0)。

表3反映了基于误差修正形式的65岁及以上老人在总人口所占的比重变量和国内旅游总花费变量之间的短期关系。从表3可知,模型的R-Square值为0.58,模型具有一定的解释力度。DW值为1.91,接近2,可以认为模型不存在明显的序列相关问题。在95%的置信度下,LM检验、模型设定RESET检验、自回归条件异方差ARCH检验都没有通过显著性检验,说明模型残差不存在自回归条件异方差性,模型参数设定科学。为进一步验证模型参数的可靠性,对模型进行了累积递归残差和累积递归残差平方检验,结果表明,递归曲线的CUSUM和平方CUSUM值都在5%的临界线内,模型参数稳定。

误差修正系数是短期关系对长期均衡的调整速度,反映了在一定的速度上短期关系经过若干期调整后对长期均衡的逼近。从表3可知旅游总花费模型的ECM系数为-0.11,且在1%的置信度下统计显著,表明模型存在一定的反向调节机制,当期对长期协整趋势的偏离在下期有大约11.00%得到了修正。

3. 增益与非增益效应背后:老年人群特征及国内旅游市场规划共同作用

以上协整检验结果显示,人口老龄化变量与国内游客人次变量之间存在长期稳定的正向关系;而在国内旅游总花费模型中,尽管短期关系对长期偏离存在一定的调整,但是却并不能明确判断人口老龄化变量对国内旅游总花费变量之间具有显著的长期关系。

以上人口老龄化变量对国内游客人次变量和国内旅游总花费变量的不同作用,说明伴随着老年人口在总人口中所占的比重增加,国内游客人次将不断上升;但是,这种由人口老龄化所拉动的国内游客人次上升却并没有带来国内旅游总花费的上升。这是个看似矛盾的现象,实际上却和国内旅游市场规划以及包括闲暇时间分配、购买力等在内的老年人特征密切相关。

(1) 老年人群闲暇主导的生命周期对于“行”的增益效应,却不一定带来旅游“吃、住、游、购、娱”的增加。闲暇时间是能够激发旅游动机、进行旅游活动的基本要素之一。老年人退休后,工作不再是其主导责任,取而代之的是闲暇成为其生活重心。人口老龄化对国内游客人次的增加所具有的积极作用就体现了处于闲暇主导的生命周期阶段老年人的旅行需求的增加。但是这种旅行过程仅仅体现在“行”上,而对于旅游“吃、住、游、购、娱”的需求是否同步增加却并不一定,其中的旅行活动只能客观地体现老人对于闲暇时间的一种安排。尤其是中国老人长期以来受“家本位”传统文化影响,个人的需求和价值都被湮没在了“家”这个集体单位中,很少真正考虑作为自己的个体需求和价值。所以这种旅行可能是为了休闲和娱乐所进行的旅游活动,也很可能仅仅是为了照顾子代家庭或者“候鸟式”养老所进行的空间迁徙活动。

这种“家本位”为中心的社会文化显然桎梏了中国老人的旅游活动参与度。但是,伴随着改革开放的深化,不仅长期以来被桎梏的经济活力得到了前所未有的释放,经济建设取得了突飞猛进的进步,人们的自我意识也不断得到释放和觉醒。尤其是伴随着现代通讯技术、广播传媒技术的飞速发展和进步,世界资讯变得越来越触手可及,这极大地增加了人们对于新理念、新文化和新思维的接纳程度。这种社会文化的变迁势必会将更加年轻的老人从传统对家庭的责任和事务中解放出来,文化约束力的放松提高了其参与旅游的机会。所以可以预期未来老人的旅游参与度会更高。实际上老年人旅游参与具有明显的年龄队列效应。越是年轻的老人旅游参与度越高的观点,^[16]固然在很大程度上反映了的出游的年龄效应,同时也在很大程度上反映了伴随着文化变迁,更加年轻的老人对于旅游活动持有的更加开放的态度和更加积极的意识。

(2) 老年人的经济现状和相对薄弱的老年社会保障共同稀释着老人闲暇和健康对国内旅游业发展所带来的增益效应。从老年健康状况来看,伴随着社会经济和医疗卫生事业的不断进步,人们预期寿命不断增加的同时,其自理预期寿命也在不断延长,^[17]人们健康水平不断提高。

六普数据显示,健康老人占43.82%,基本健康的老人占39.33%。自理余寿的延长,健康水平的不断提高,为老年人外出旅游提供了基本保证。这种健康状况提高,以及退休后闲暇主导的生活方式下闲暇时间的增加本来预示了伴随着老年人口规模和比例的增加,游客人次和旅游总花费都应当有所增加。然而,实际上数据分析的结果却呈现出一个矛盾的结果。这不能不说和决定旅游动机产生的另一个关键因素——经济状况有关。

六普数据显示,主要生活来源于自己劳动和离退休养老金的老人仅为53.19%。全国老龄办发布的2010年我国城乡老年人口状况追踪调查报告指出,我国城乡老人经济状况不断得到改善。扣除物价上涨因素,城镇和乡村老人收入都上涨了一倍以上。即便如此,城乡老人入不敷出的比例仍然非常高,老年人经济基础仍然薄弱。2010年城市老人年均收入17892元,支出15819元;乡村老人收入4756元,支出4759元,还有相当一部分老人入不敷出。而且,中国老人在子代求学、买房、买车、结婚,以及抚养隔代孙子女的时候,将自己的财富过早转移给子代也进一步弱化了老年人的经济基础。

不仅如此,相对薄弱的老年社会保障也削弱着其他变量对老年旅游的增益效应。虽然我国社会保障体系不断完善,但是当前老年社会保障水平还相对较低,不足以保证让老人无后顾之忧地过上体面的退休生活。根据2010年我国城乡老年人口状况追踪调查报告,城镇社会养老保障覆盖率为84.7%;月均退休金1527元;农村社会养老保障覆盖率为34.6%,月均养老金74元。如此低的老年社会保障水平显然很难满足老年人的维生需求,更加不可能满足旅游这种更高层次的需求了。

(3) 旅游市场规划开发并未完全适应老龄化新形势,缺乏老龄思维。旅游市场规划、旅游产品开发和旅游服务提供过程中,长期以来对老年旅游市场的忽视造成了旅游产品和服务跟不上老年人的实际旅游需求。由于多数旅游企业和旅游规划部门长期以来对人口老龄化形势认识不足,以及老年旅游市场盈利空间相对较小,老年人对于旅游目的地和旅游产品以及

服务的要求较多,导致老年旅游产品开发相对滞后,许多老年旅游项目都是在已有旅游项目上“换汤不换药”,从传统旅游市场直接推向了老年旅游市场,忽视了老年人的特殊需求,产品开发和提供服务提供标准化程序突出,针对老年人群的个性化、定制化产品和服务少。景区规划中对于无障碍设施、防摔倒、防噪降噪等老人友好型设施和服务的关注度缺少;在旅游线路的安排上出现了许多不合理的现象,包括旅游强度过大,旅游项目没有考虑到老年人的身心特征等现象;旅游人才培养方面,老年旅游专业人才缺乏,旅游从业人员专业技能和素质参差不齐,侵害老年人权益的现象时有发生。这种在旅游业发展中的“年龄歧视”在很大程度上制约了老年人的旅游活动参与度,制约了老年人旅游需求的满足。^[18]

总之,人口老龄化变量对于国内旅游人次变量具有长期稳定的正向关系,而对于国内旅游总花费变量却不具备这样的关系,这种状况是老年人自身特征和旅游规划中的“年龄歧视”共同作用的结果。即便如此,仍然可以预期,伴随着社会保障水平的不断提高,以及老年人收入水平的不断提高,老年人的旅游需求将会源源不断地被释放出来,并转化成现实的旅游消费。但是在文化变迁的基础上,这种潜在旅游需求的实现,仍然需要老人的经济、健康,以及旅游业发展中的老龄思维三大保障因素。

四、积极老龄化框架下科学规划国内老年旅游市场

我们选取1995-2011年国家统计局公布的统计数据作为基础数据,结合数据特征建立边限协整检验模型,以研究人口老龄化和国内旅游之间的关系。结果表明人口老龄化对国内游客人次增加具有显著的正向作用,二者存在长期协整关系。但是,在旅游总花费模型中,尽管短期关系对长期协整存在一定的调整,但是我们却并不能明确得出人口老龄化变量和国内旅游总消费变量之间存在长期协整关系。实际上,传统“家本位”文化不断受到挑战,家庭责任约束不断下降;老年人退休后闲暇时间增加;老年人经济状况不断得到改善;老年人健康水平不断提高,这

些都对提高老年人旅游参与度具有积极意义。但由于我国是在“未富先老”的情况下提前进入老龄化社会的，老年人收入基础水平很低，老年社会保障基础薄弱，所以尽管收入增速很快，老年社会保障水平发展速度很快，但是，较低的发展基础和基数导致了当前老人收入水平并不是很高，老年人社会保障水平也无法保证老人退休后的体面生活，这些都在很大程度上削弱了老年人的旅游购买力。此外，当前旅游市场规划、旅游产品开发和旅游服务提供过程中长期以来对老年人的“年龄歧视”也大大限制了老年人旅游消费水平的提高，使老年人的旅游需求无法得到真正的释放。

毋庸置疑，老年旅游市场开发目前正在迎来良好的新机遇。自20世纪60年代初，美国学者提出“成功老龄化”之外，1999年国际老人年期间，世界卫生组织发起和开展了一场“积极老龄化全球行动”。世卫组织同时指出了积极老龄化的三块基石，即健康、参与和保障。党的十八届三中全会《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》更是明确指出“积极应对人口老龄化，加快建立社会养老服务体系和发展老年服务业”。这为老龄产业发展提供了坚实的

政策基础。而作为老龄产业重要组成部分的老年旅游业，^[19]尤其是和老年期具有更高关联度的老年国内旅游市场的科学规划和发展，对于保障老年友好型旅游设施和服务的供给，满足老年人旅游需求，保障老年人权益，实现成功老龄化和积极老龄化都具有重要价值。

正如世卫组织所指出的那样，要实现积极老龄化有三块基石：健康、参与和保障。当前和今后在坚持“老龄思维”，做好老年国内旅游市场以及老年旅游人力资源规划开发的同时，不断完善老年社会保障，提高老人经济水平也至关重要。不断完善老年社会保障的意义不仅仅在于保障老年人的物质生活水平不会因为退休而降低，更重要的还在于它能给老年人带来一种安心和放心，让老年人不再从心理和实际上担忧自己的老年生活，打消其不安情绪，在给老年人带来情绪福利的同时，也使老年人能够安心转变自己“重积累、轻消费”“重子女、轻自己”的传统养儿防老以及“家本位”为核心的传统观念。所以，老年社会保障除了保障生计之外，也保障了老年人收获更高的心理福利，这些都为老龄化背景下国内旅游业可持续发展和产业安全打开了机会的窗口。

注释:

- [1] Moschis, G. P. Marketing to Older Adults: An Updated Overview of Present Knowledge and Practice [J]. *Journal of Consumer Marketing*, 2003 (20).
- [2] Cai, L., Hong, G. S., & Morrison, A. Household Expenditure Patterns for Tourism Products and Services [J]. *Journal of Travel and Tourism Marketing*, 1995 (4).
- [3] Anderson, B., & Langmeyer, L. The Under-50 and Over-50 Traveler: A Profile of Similarities and Differences [J]. *Journal of Travel Research*, 1982 (20).
- [4] Hong, G., Kim, S. Y., & Lee, J. Travel Expenditure Patterns of Elderly Households in the US [J]. *Tourism Recreation Research*, 1999 (24).
- [5] Cai, L. Relationship of Household Characteristics and Lodging Spending Patterns on Leisure Trips [J]. *Journal of Hospitality and Leisure Marketing*, 1999 (6).
- [6] 苏红霞. 英国旅游者出游年龄规律研究 [J]. *人文地理*, 2012 (1).
- [7] Dardis, R., Soberon-Ferrer, H., & Patro, D. Analysis of Leisure Expenditures in the United States [J]. *Consumer Interests Annual*, 1993 (39).
- [8] Dardis, R., Soberon-Ferrer, H., & Patro, D. Analysis of Leisure Expenditures in the United States [J]. *Journal of Leisure Research*, 1994 (26).
- [9] Glover, P., Prideaux, B. Implications of Population Ageing for the Development of Tourism Products and Destinations [J]. *Journal of Vacation Marketing*, 2009 (15).
- [10] Nimrod, G. Retirement and Tourism Themes in Retirees' Narratives [J]. *Annals of Tourism Research*, 2008 (35).
- [11] Hsu, C. H. C., Cai, L. A., Wong, K. K. F. A Model

- of Senior Tourism Motivations—Anecdotes from Beijing and Shanghai [J]. *Tourism Management*, 2007 (28).
- [12] Sedley, D., Pritchard, A., Morgan, N. Tourism and Ageing: A Transformative Research Agenda [J]. *Annals of Tourism Research*, 2011 (38).
- [13] Law, R. Back-Propagation Learning in Improving the Accuracy of Neural of Network- Based Tourism Demand Forecasting [J]. *Tourism Management*, 2002 (21).
- [14] 杨东方, 于子江, 常彦祥. ARIMA 模型在国内旅游市场预测中的应用 [J]. *科学决策*, 2008 (11).
- [15] Pesaran, M. H., Shin, Y., Smith, R. J. Bounds Testing Approaches to the Analysis of Level Relationships [J]. *Journal of Applied Econometrics*, 2001 (16).
- [16] Jang, S. Sunny Ham. A Double-Hurdle Aanalysis of Travel Expenditure: Baby Boomer Seniors Versus Older Seniors [J]. *Tourism Management*, 2009 (30).
- [17] 郭未, 张刚, 杨胜慧. 中国老年人口的自理预期寿命变动——二元结构下的城乡差异分析 [J]. *人口与发展*, 2013 (1).
- [18] 荣飞琼, 张晓燕. 我国人口老龄化与老年旅游的新发展 [J]. *西北人口*, 2006 (4).
- [19] 陆杰华. 关于我国老年产业发展现状、设想与前景的理论思考 [J]. *人口与经济*, 2000 (4).

Study on the Perspective of China's Domestic Tourism Development under the Context of Aging

XUE Wei-ling¹, LU Jie-hua²

(1. Department of Sociology, Tsinghua University, Beijing 100084, China;

2. Department of Sociology, Peking University, Beijing 100871, China)

Abstract: This study uses data about the ratio of elderly people in the total population of China, the number of trips taken by tourists, the total domestic spending on tourism, and the per capital GDP in the years from 1995 to 2011 as a basis of analysis so as to explore the relationship between aging and the development of the tourist industry. It is found that there has been a facilitating relationship between aging and the frequency of trips taken by domestic tourists, and yet aging is not a consistent factor of facilitation for the total spending on domestic tourism. Therefore, old people's purchasing power should be expanded by means of greater coverage of social insurance, and tourism should cater to old people by developing more suitable tour packages.

Keywords: aging; China's domestic tourism