

新时期首都劳动年龄人口文化素质分析^{*}

陆杰华¹ 傅崇辉² 张丽萍³ 王广州²

(1. 中国人民大学 人口与发展研究中心, 北京 100872; 2. 中国社会科学院 人口与劳动经济研究所, 北京 100732;

3. 中国社会科学院 社会学所, 北京 100732)

摘要: 利用最新的权威性统计数据资料和科学的统计分析方法, 对新时期首都劳动年龄人口文化素质进行了系统的量化分析。进入 21 世纪以后, 首都劳动年龄人口文化素质呈现了稳步提高的态势, 尤其是平均预期受教育年限得到长足的提升, 但是既存在着城乡、地区之间的不平衡, 同时与新兴工业化国家存在着明显的差距, 需要积极应对, 以便为首都社会经济可持续发展提供人才支撑。

关键词: 首都; 劳动年龄; 人口文化素质

中图分类号: C92.05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-3291(2009)01-0124-05

一、引言

改革开放三十多年来, 中国发生了翻天覆地的变化, 创造了经济持续快速增长的世界奇迹。客观地讲, 中国经济的持续增长主要原因一方面是市场经济体系的建立; 另一方面是充足的劳动力供给, 同时还取决于新经济秩序和国际和平与发展环境。信息和知识经济时代国际竞争越来越表现为科学技术竞争, 而科学技术竞争归根结底还是人才的竞争。人口素质的高低、人力资本存量和增量的多少, 都是竞争中比较优势能否得到充分发挥和体现的根本。劳动者文化素质是实现社会和经济总体发展目标的基础和先导, 是人口素质的主要内容, 提高劳动者文化素质是社会发展的主要目标之一; 只有深入了解劳动者文化素质的现状与发展趋势, 才能制定出具有科学性的人力资源开发与利用的政策。北京作为首都, 不仅是中华民族的象征, 肩负着中华民族伟大复兴的历史重任, 而且发挥着带动和凝聚全国核心力量的龙头作用。北京能否成为新时期中国持续发展的引擎和标兵, 取决于首都能否培养、造就和聚集中国乃至世界一流人才和高

素质的劳动力产业队伍。因此, 研究新时期首都劳动年龄人口文化素质, 正确认识北京劳动力供给、需求和劳动年龄人口文化素质状况, 探讨如何使北京在今后一个时期内保持源源不断高素质人口群体, 对于首都社会经济可持续发展具有重要的现实意义。

二、研究数据与方法

本文主要以 2000 年第五次人口普查和 2005 年 1% 人口抽样调查数据为基础数据, 结合统计年鉴和其他相关资料进行分析。

衡量人口教育素质的指标通常采用平均受教育年限、在校率、失学率、文盲率、万人中受高等教育的人口比例、人均教育经费、教育投入水平等。然而, 人口受教育程度与年龄构成有关。因此, 与通常的在校率和失学率指标不同, 对人口受教育状况也需要进行相应的标准化。平均预期受教育年限一方面衡量一个地区教育发展的状况; 另一方面衡量人口的受教育状况。

$$\text{平均预期受教育年限} = \sum_{k=6}^{24} \frac{k \text{ 岁在校人数}}{k \text{ 岁人口数}}$$

* 收稿日期: 2008-09-16

作者简介: 陆杰华, 男, 辽宁沈阳人, 中国人民大学人口与发展研究中心研究员, 北京大学社会学系教授。研究方向: 人口学。

傅崇辉, 男, 江西抚州人, 中国社会科学院人口与劳动经济研究所博士研究生。研究方向: 民族人口统计学。

张丽萍, 女, 黑龙江讷河人, 中国社会科学院社会学所助理研究员。研究方向: 人口学。

王广州, 男, 黑龙江宁安人, 中国社会科学院人口与劳动经济研究所研究员。研究方向: 人口统计学。

基金项目: 国家教育部人文社会科学重点研究基地项目“关于将提高人口素质作为解决未来我国人口与发展问题的主要战略措施之一的综合研究”(2006JDXM239)。

从上面数学表达式来看,平均预期受教育年限(或总和受教育年限)定义为年龄别在校率的和。平均预期受教育年限是为按假设队列计算的6岁—24岁平均在校受教育年数,取值范围为0—19。平均预期受教育年限是指消除人口年龄结构的影响,假设现有教育水平不变的条件下,某地区人口未来可能的受教育年限,它的显著优点是剔除了人口年龄结构差异的影响。如果说平均受教育年限是某地区教育发展的积累结果,那么平均预期受教育年限则是某地区当前教育发展水平的反映。

三、新时期首都劳动年龄人口文化素质分析

劳动年龄人口是整个人口中最具有创造性和活力的群体,它的素质高低、比例多少直接决定了人口的经济活动能力。教育是提高人口科学文化素质的直接途径,是影响人口文化素质变化的最根本因素。因此,劳动力文化素质是衡量劳动力资源质量高低的重要指标,研究劳动力的文化素质对于制定适当的社会经济政策有着特别重要的意义。我们下面主要从劳动年龄人口总量和结构、劳动力受教育状况、劳动力受教育年限及劳动力平均预期受教育年限四个方面分析首都劳动年龄人口文化素质状况。

1. 劳动年龄人口总量和结构分析

2005年,北京市劳动年龄人口为1 217.55万人,与2000年第五次人口普查的1 061.61万人相比,增加155.95万人,增长14.69%;年平均增加31.19万人,年平均增长2.78%。同期常住人口增长11.14%,年平均增长2.14%,劳动力的增长速度超过了常住人口的增长速度。我们不难从户籍劳动力和外来劳动力比例关系的变化可以找到劳动力增长超过常住人口增长的原因。由于当前人口流动的最主要原因是参与经济活动,外来人口中劳动年龄人口的比例必然大于户籍人口中劳动年龄人口的比例,外来人口的增长就会导致劳动年龄人口的比例上升。尽管户籍劳动力与外来劳动力的比例由2000年的4.32下降到2005年的2.94,但是如果这种趋势得到延续,外来劳动力对北京劳动力供给的作用将越来越明显。

从2005年劳动年龄人口的构成来看,15岁—24岁人口占劳动年龄人口的比例为22.45%;25岁—44岁人口占劳动年龄人口的比例为46.54%;

45岁—64岁人口占劳动年龄人口的比例为31.01%。与2000年相比,15岁—24岁和25岁—44岁劳动年龄人口比例分别下降了0.47和2.47个百分点。同时45岁—64岁劳动年龄人口比例上升了2.94个百分点。这种变化的结果是劳动年龄人口的平均年龄上升,2005年劳动年龄人口平均年龄上升到37.40岁,比2000年提高了0.66岁。北京劳动年龄人口平均年龄上升比较慢的原因是有大量年轻的流动劳动力,他们的存在使得2000年和2005年北京市劳动力的平均年龄分别年轻了2.35岁和2.54岁。由此可见,流动劳动力在为北京的社会经济建设做贡献的同时,也对缓解北京劳动力的老化问题功不可没。但同时我们也应该注意到,在全国人口老龄化的背景下,这一时期流动劳动力的老化速度正在加快,平均年龄上升了1.07岁。

2. 劳动年龄人口的受教育状况

从北京劳动年龄人口受教育程度的分布来看,北京劳动年龄人口以初中文化程度为主,2000年和2005年其占劳动年龄人口的比例分别为38.21%和34.80%。其次是高中,2000年和2005年其占劳动年龄人口的比例分别是29.48%和28.88%(见下页表1)。从受教育程度的性别差异看,女性存在一定的弱势,在小学及以下文化程度的分布上女性的比例明显高于男性,而大学及以上文化程度的分布则是男性高于女性。虽然2005年女性的整个受教育程度有所提高,但男女之间的差异并没有出现根本性的改变。2000年到2005年的5年间,北京市劳动年龄人口的受教育程度有了比较大的提高,大专以上文化程度的劳动年龄人口的比例迅速提高,同时伴随着较低文化程度的劳动年龄人口的比例下降。

从不同文化程度的人口年龄结构看,低文化层次人口的比例普遍下降,而高文化层次人口的比较相应增加。例如,小学及以下劳动年龄受教育人口比例下降较快。这既是北京市文化教育事业发展历程的写照,也是人口发展的产物。1990年以来,北京市的教育水平不断提高,高中及大学的升学率大幅度提高,而随着这些人口逐步进入劳动年龄,必然会提高劳动力的总体文化素质。

从2000年到2005年,北京市流动劳动力的文

表1 首都劳动年龄人口受教育程度分布

单位:%

	2000年			2005年		
	男	女	合计	男	女	合计
未上过学	0.40	1.53	1.93	0.29	1.03	1.32
小学	4.27	5.82	10.09	2.89	4.56	7.45
初中	21.68	16.52	38.21	18.55	16.25	34.80
高中	14.77	14.70	29.48	14.41	14.47	28.88
大专	4.42	4.95	9.38	6.25	6.51	12.76
本科	5.33	3.89	9.21	6.92	5.72	12.64
研究生	1.13	0.58	1.70	1.36	0.78	2.14

数据来源:(1)国家统计局,2000年全国第五次人口普查0.95%原始数据。

(2)国家统计局,2005年全国1%人口抽样调查0.28%原始数据。

表2 首都户籍劳动力和流动劳动力受教育程度比较

单位:%

		未上过学	小学	初中	高中	大专	本科	研究生	合计
2000年	户籍人口	2.19	11.05	36.48	31.09	8.76	8.90	1.53	100
	流动人口	1.49	8.45	41.17	26.72	10.44	9.75	1.99	100
2005年	户籍人口	1.26	7.46	34.13	31.36	12.32	11.57	1.89	100
	流动人口	1.41	7.44	35.76	25.36	13.38	14.15	2.50	100

数据来源:(1)国家统计局,2000年全国第五次人口普查0.95%原始数据。

(2)国家统计局,2005年全国1%人口抽样调查0.28%原始数据。

化素质有了明显的提高。虽然到2005年,北京流动劳动力的受教育程度仍然是初中为主,但其比例下降了5.41%。以高中为界,低文化程度的劳动力所占的比例都有不同程度的下降,而受过高等教育的劳动力的比例普遍提高。与户籍人口相比,除初中文化程度的流动劳动力外,其他文化程度上流动劳动力比户籍劳动都具有优势,这主要是由于北京的低效服务业容纳了大量外来低文化程度的流动劳动力,这些就业岗位是户籍劳动力所不愿意参与的。另外,流动劳动力主要是以经济活动为目的,北京的经济整体水平在全国处于领先的地位,流动劳动力要在这种环境下与户籍劳动力竞争就业岗位自然需要更高的文化素质,这种选择性导致了流动劳动力的文化素质与经济整体水平同步发展,并维持着流动劳动力对户籍劳动力的文化素质优势。

3. 劳动年龄人口受教育年限

受教育年限是从连续性变量的角度考察人口的文化水平,它的特点是可以对一个人口的平均受教育程度做出直观的评价,也更容易对不同人口的受教育水平进行比较。从下页图1看,首都劳动年

龄人口的受教育年限随着年龄的增长而降低,基本符合教育事业发展的轨迹。从不同年龄段上看,15岁—19岁年龄段劳动力在2000年和2005年的受教育相同,这一年龄段的人口基本处于高中学习阶段,这说明北京市的高中教育普及程度比较高,已经没有太多的发展空间;20岁—24岁年龄段劳动力的受教育年限最高,2000年和2005年的受教育年限分别达到10.89年和11.92年,这个年龄段正处于接受高等教育的时期,2005年的受教育年限超过了11年(相当于高中)说明北京市的高等教育的普及程度也已经达到较高的水平;25岁以后各年龄段的受教育年限逐年降低,说明北京市的教育水平在稳步发展。一般而言,25岁基本完成了全日制的教育过程,一个人的文化程度也就基本定型了,其文化程度的高低主要取决于年轻时期所接受的教育,各年龄段人口的受教育年限正好反映了其年轻时期的教育发展水平。总之,2005年劳动年龄人口的受教育年限普遍高于2000年,它说明这5年来北京的教育水平还在继续发展。

虽然北京的劳动年龄人口受教育年限在全国处于前列,近年来也得到了稳步发展,但通过与国

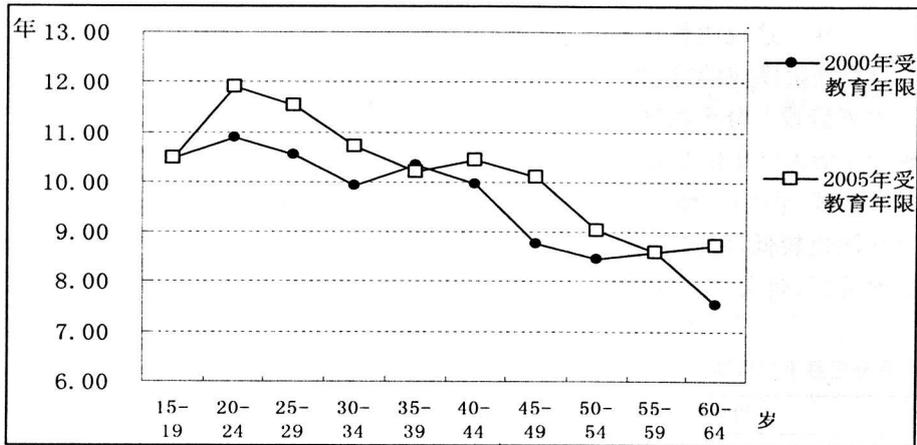


图 1 首都劳动年龄人口分年龄的受教育年限

数据来源:(1)国家统计局,2000年全国第五次人口普查0.95%原始数据。

(2)国家统计局,2005年全国1%人口抽样调查0.28%原始数据。

际发达国家的比较,既可以看到北京与发达国家的差距,也可以通过发达国家教育发展的历程,预示首都教育发展的未来。OECD 部分国家 25 岁—64 岁人口的受教育状况以高中教育为主,高中及以上人口所占比例在 80%左右。人均受教育年限在 12 年左右,而北京则是 50%左右的 25 岁—64 岁人口只接受了初中及以下教育,人均受教育年限为 10 年左右。北京劳动力的受教育年限低于发达国家,这既有现在教育事业发达程度的原因,也有历史上教育欠发达的积累原因,相信北京只要保持现在教育事业发展的势头,在新生劳动力教育水平提高和成年低教育程度劳动力退出的双重作用下,其劳动力的受教育年限将会逐步接近发达国家的水平。

4. 平均预期受教育年限

利用 2005 年 1%人口抽样数据和第五次人口普查抽样数据计算得出,2005 年首都平均预期受教育年限为 13.73 年(见右表 3),与 2000 年(13.34 年)相比提高了 0.39 年,2005 年和 2000 年分别比全国高出 1.43 年和 2.28 年。这说明首都教育事业已经发展到了一个较高的水平,目前高考升学率已经达到 70%左右^[1],已经跨越了普及高中教育的阶段,提高教育质量和改善教育结构才是今后要教育事业发展的前途。我们从右表 3 还可以看到,首都受教育水平存在着城乡差异。城镇与农村的差异大体在 4 年左右,男女性别之间基本不存在明显的差异。由此可见,从改善教育结构的角

度出发,农村的平均预期受教育年限也达到了 11 年以上,说明首都农村的教育主要是面临着提高高等教育入学率的问题。

表 3 首都分城乡、性别平均预期受教育年限 单位:年

	2000 年	2005 年
男性(农村)	11.45	11.42
男性(城镇)	15.24	15.56
女性(农村)	10.95	11.71
女性(城镇)	14.72	15.12
合计	13.34	13.73

数据来源:(1)国家统计局,2000年全国第五次人口普查0.95%原始数据。

(2)国家统计局,2005年全国1%人口抽样调查0.28%原始数据。

通过从不同的角度分析首都劳动年龄人口的受教育状况,我们可以发现,首都劳动年龄人口的教育状态在全国处于比较先进的地位,但同时也应该看到与发达国家还存在一定差距,但随着现有年龄较老的劳动力不断退出劳动力市场,整个人口和劳动力的教育水平会有长足的进步。当前首都平均预期受教育年限已经突破 12 年这一“瓶颈”,不仅预示着要提高义务教育的质量,为流动人口等弱势群体提供受教育的机会,而且完善高中阶段以后的职业教育和高等教育也是必需发展的重点,这也正是中国和发达国家教育的差距之所在。

从分区的平均预期受教育年限看,地区之间的差别还是比较大,其中平均预期受教育年限最长的

海淀区为 14.67 年,而最短的通州区只有 11.92 年,两者相差了 2.75 年。这说明教育发达的区已经进入了高等教育发展阶段,而欠发达地区还只是处在高中教育的发展阶段。分区数据同样也反映出城乡之间的劳动年龄人口文化素质的差距,农村人口比例较高的顺义区、平谷区、怀柔区、通州区的平均预期受教育年限比较低,而城市化水平较高、教育机构众多的海淀区、崇文区、西城区居于前三位(见下表 4)。

表 4 北京分区县平均预期受教育年限

地 区	平均预期受教育年限
东城区	13.38
西城区	14.07
崇文区	14.22
宣武区	13.53
朝阳区	13.45
丰台区	13.75
石景山区	13.74
海淀区	14.67
门头沟区	13.25
房山区	13.53
通州区	11.92
顺义区	12.74
昌平区	13.63
大兴区	13.83
怀柔区	12.23
平谷区	12.51
密云县	13.42
延庆县	13.56

数据来源:国家统计局,2005 年全国 1% 人口抽样调查 0.28% 原始数据。

On the Cultural Qualities of Beijing's Working-age Population in the New Period

LU Jie-hua¹, FU Chong-hui², ZHANG Li-ping³ and WANG Guang-zhou²

(1. Research Center of Population and Development, Renmin University of China, Beijing 100872, China;

2. Research Institute of Population and Labor Economics, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing, China;

3. Institute of Sociology, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing, China)

Abstract: By referring to the latest authoritative statistical data and scientific statistical analysis techniques, the paper systematically makes a quantitative analysis of the cultural qualities of Beijing's working-age population in the new period. With the coming of the 21 century, there is steady improvement in the cultural qualities of Beijing's working-age population. In particular, significant development can be seen in the average term of expected education. However, there still exist some problems, namely, the imbalance between city and countryside as well as between regions, the gap with the newly industrialized countries etc., which need to be tackled positively so as to secure the sustainable development of Beijing's economy in terms of human resources.

Key words: the capital of Beijing; working-age; the cultural qualities of population

四、结论与讨论

提升首都劳动人口文化素质并不是一朝一夕的事情,是一个周期长、见效慢、苦练内功的过程,是一个需要长期努力不可忽视的百年大计。尽管进入 21 世纪以来,首都劳动年龄人口文化素质有了明显的提高,但是,与快速社会经济发展的客观要求相比,今后一段时期内,首都劳动年龄人口文化素质的提高需要关注以下几个方面:一是重视均衡的现代教育体系构建,尤其是要解决城乡、区域教育发展不均衡问题,建设一个普通教育与职业教育并重,录用人才与培养人才并举,城市教育与农村教育并进的现代教育体系。二是重视人才汇聚社会环境的形成,尤其是发挥人才的创造性与能动性,解决好留住人才和良好的人才成长环境。三是重视首都高校教育质量,优化高等教育结构。继续发挥首都高端创新人才的汇聚效应,打造一流的教师和专业技术队伍,是首都实现长期快速发展的潜在强大动力。

参考文献:

- [1] 2005 北京高考升学率预计达 70% 烈士子女可加分 [EB/OL]. http://www.ce.cn/xwzx/kjwh/gdxw/200504/12/t20050412_3585375.shtml.
- [2] 王广州. 近期内我国劳动力供给形势分析[J]. 南京人口管理干部学院学报, 2008, (2).
- [3] 姚裕群. 北京的外来劳动力就业问题[J]. 城市问题, 1999, (1).
- [4] 于学军. 中国人口老化的经济学研究[M]. 北京: 中国人口出版社, 1995.
- [5] 张丽萍. 北京市劳动年龄人口规模变动及其影响因素分析[J]. 北京社会科学, 2008, (4).