

- “五普”数据表明，我国人口总量得到了严格控制，人口再生产类型已基本过渡到低出生、低死亡、低增长阶段。
- 生育率的迅速下降反衬出人口老龄化速度的加快，使我国处于未富先老的境地，城乡养老问题更为突出。
- 人口总体性别比呈现逐步升高的趋势。
- 我国人口增长的绝对数仍然很大，人口、社会、经济、环境的可持续发展要求进一步巩固与加强我国的计划生育工作。

未富先老与性别比偏高

——从五普数据话我国人口的症结

文 / 牛建林 陆杰华

当人类跨入 21 世纪之时，人口、社会、经济与环境可持续发展成为政府与学界关注的重要议题，其中新世纪全球总人口发展态势更成为人们关注的焦点。由于中国人口规模占世界人口的五分之一以上，因此，21 世纪中国人口的现状与特点得到了各方面的关注。2000 年 11 月 1 日零时起开展的建国以来第五次全国人口普查，为了解中国人口所面临的问题提供了最佳素材。时值世纪开元之际，又处

在我国建国半个世纪以来社会发生一系列重大发展变革之际，这次人口普查对认识、了解与把握我国未来人口发展的规律、特点及采取应对措施具有重要意义。

最新普查数据显示，经过过去几十年的不懈努力，我国人口与发展的现状得到了根本性的改变，其中主要特点表现在：

第一，我国人口总量得到了严格控制，人口再生产类型已基本过渡到低出生、低死亡、低增长的阶段。截至第五次

全国人口普查，全国人口总数为 12.95 亿。其中大陆人口 12.65 亿，与前四次普查结果相比，充分体现了我国人口转变取得的巨大成就。建国前夕 1948 年末，我国人口总数为 4.65 亿，1953 年第一次全国人口普查时总人口数已超过 6 亿。从建国到 1964 年，中国人口每增加 1 亿人平均用了 7.5 年；从 1964 年到 1974 年，每增加 1 亿人口的时间缩短为 5 年，70 年代后期到 80 年代，增加 1 亿人口的时间又拉长为 7 年，这是在人口基数已经增大的情况下实现的，充分表明了我国 20 世纪 70 年代以来计划生育政策及其工作的成就。纵观这一阶段我国人口变动情况，不难发现建国后我国人口转变经历了一个由大幅波动到逐步稳定的过程。

第二，在人口数量得到有效控制、趋于平稳发展的同时，我国总体人口素质得到了明显的提高。最新普查显示，全国接受大学（大专以上）教育的有 4571 万人，接受高中（含中专）教育的 14109 万人，接受初中教育的 42989 万人，接受小学教育的 45191 万人；同 1990 年第四次人口普查时相比，每 10 万人中拥有各种教育程度的人数有如下变化：具有大学程度的由 1422 人上升为 3611 人，增长 150% 以上；具有高中文化程度的由 8039 人上升到 11146 人，具有初中程度的由 23344 人上升到 33961 人，具有小学程度的由 37057 人下



降为 35701 人。与此同时,我国文盲率由 1990 年第四次普查时的 15.88% 下降为 2000 年 11 月 1 日的 6.72%, 下降一半以上; 与建国初的 80% 的文盲水平相比, 更是下降显著。教育是一项具有明显的正的外部效应的投资, 我国的教育事业取得了如此显著的成就, 其发展对整个社会都会产生重大的影响。

第三, 由于有效的计划生育工作, 我国家庭户规模在不断缩小, 核心家庭成为家庭结构中的主导。我国家庭户规模由 1990 年第四次全国人口普查时的 3.96 人减少到第五次普查时的 3.44 人。户人口规模下降一方面体现了随着社会经济的发展, 我国居民整体居住水平不断改善; 另一方面, 这一趋势也反映了家庭户结构的变化。核心家庭增多, 生育率下降。这一变化必然影响市场消费结构的变化, 不仅包括日常消费品、家庭耐用消费品规模、产品结构等的变化, 而且还包括房地产业及服务业等都将受到深远影响。

第四, 随着社会经济的稳步发展, 我国城市化水平在稳固提高。城乡人口结构的变化也是我国社会发展的重大进步。2000 年第五次全国人口普查时全国居住在城镇的人口有 45594 万人, 占总人口的 36.09%; 同 1990 年第四次人口普查时相比, 城镇人口占总人口的比重上升了 9.86 个百分点, 这一城镇化速度超过了前四次人口普查期间的速度, 也高于同期世界其他国家的城镇化速度。

第五, 少数民族人口总量上升。2000 年 11 月 1 日我国汉族人口为 115940 万人, 占总人口的 91.59%; 各少数民族人口为 10643 万人, 占总人口的 8.41%; 同 1990 年第四次人口普查相比, 汉族人口增加了 11692 万人, 增长了 11.22%; 各少数民族人口增加了 1523 万人, 增加了 16.70%。少数民族人口数量迅速增长, 体现了我国民族团结、各民族共同繁荣的大好发展态势。这是我国少数民族生育政策及其他民族政策共同作用的结果。各民族的共同繁荣不仅有利于民族团结、社会稳定, 而且对中华民族优秀传统文化的继承与发扬有着深远的意义。

当然, 第五次人口普查不但显示了我国在人口与发展过程中所取得的成绩, 同时也突显了其存在的问题。综合而言, 这些突出问题表现在三个方面。

首先, 生育率的迅速下降反衬出人口老龄化速度的加快, 使我国处于未富先老的境地, 城乡养老问题更为突出。我国人



摄影 孙家魁

口年龄结构的转折性变化表明, 我国已进入老年型社会; 而目前我国经济发展水平仍很落后, 人均 GNP 仅为 800 美元左右 (相比之下, 发达国家在进入老年型社会时人均 GNP 一般在 1 万美元以上), 即所谓未富先老。劳动年龄人口比例的上升, 表明经济发展所需的劳动力资源仍有相当充裕的供给, 但由于我国特殊的人口背景, 实际就业人数并不能因劳动力的供给增加而大幅扩张, 不完全就业现象将持续较长的时间, 这就使抚养负担具有了全新的涵义, 加重了社会养老的负担。

其次, 人口总体性别比呈现逐步升高的趋势。建国以来历次人口普查数据表明, 我国人口性别比总体上经历了一个从下降转为上升的过程, 1953 年第一次全国人口普查时全国人口性别比为 107.57, 经后期漏报调整后为 105.99。第二次全国人口普查时性别比为 105.46、第三次为 105.45、第四次为 106.04, 到 2000 年普查时这一数值为 106.74。根据人生理及自然选择等特征, 一般认为出生婴儿性别比为 106 左右为正常; 世界年龄别死亡率下降的一般规律表明: 随年龄增大, 年龄别男性死亡率大于女性, 到结婚年龄时, 男女两性人口基本持平。往后尤其是进入老年阶段, 年龄别性别比明显小于 1。这表明我国的五次人口普查中普遍存在着性别比偏高的现象, 而 2000 年第五次人口普查的数据又明显高于其它普查年份, 说明解决出生性别比偏高的问题是我们面临的一个重要议题。

第三, 我国社会发展总体水平还比较低, 成为制约未来经济发展的障碍。最新普查数据还暗示, 我国城市化水平、人均受教育水平等社会发展指标明显低于其他国家, 远远不能适应我国社会经济发展的客观要求。例如, 我国目前城市化水平低于世界平均水平, 与发达国家的差距更明

显。此外, 我国人口总体受教育水平不但低于发达国家, 还低于发展中国家的平均水平, 这与我国人口基数大, 教育资源的供给远远不能满足全社会的需求, 教育经费的压力已经明显地给国家财政造成重大负担的状况是直接相关的。因此, 如何解决上述问题是促进我国社会健康发展的重要保证。

第五次人口普查工作已经结束, 其详细数据资料有待进一步开发和利用。充分肯定我国在这一阶段所取得的成就的同时, 我们必须从更为长远的视野出发, 以可持续发展为目标与导向, 制定和实施科学有效的政策措施; 既坚定不移地贯彻执行计划生育政策, 又要考虑人口转变的内在规律, 保持稳定的发展势头。面对新的世纪, 我国人口与发展的机遇与挑战并存: 人口增长速度虽然已得到有效的控制, 但人口增长的绝对数仍然很大, 人口、社会、经济、环境的可持续发展要求进一步巩固与加强我国的计划生育工作, 人口快速老龄化的问题要求我们不能忽视人口惯性的作用, 必须推进人口的平稳过渡; 严重的性别偏好要求我们正视这一传统文化与生前性别鉴定技术发展所带来的性别失衡问题, 使计划生育工作在引导生育观念转变、禁止生前性别鉴定、满足各种相关需求方面再立新功。家庭规模的变化要求社会有相应的配套产品与服务的提供, 解决过剩劳动力、提高人民生活水平、在买方市场出现及加入 WTO 面临的压力……这一系列的发展问题迫切要求我们处理好人口数量问题, 提高人口质量以迅速实现我国经济的知识化与信息化。总之, 社会需要发展, 人民生活水平需要提高, 文明进步的步伐不能滞后, 这一切都要求我们建立与实施一套完善的社会、经济、人类与环境的可持续发展战略。■

(本文编辑 张 熙)