

社会工作与乡村振兴中社会资本的 协作再生产

王思斌

摘要:乡村振兴是我国全面建设社会主义现代化国家的重要组成部分,对于中西部不发达农村来说,社会资本的建设 and 再生产是其重要内容。政府、村民和社会力量是乡村振兴的主体,社会工作在乡村振兴中负有重要责任,并可以在社会资本再生产中发挥重要作用。协作再生产是社会工作促进乡村社会资本建设的基本模式,它包括再生产内容的协调、再生产行动的协作和再生产方式的协同,系统整合是其有效发挥作用的基础。专业化、本地化乡镇(街道)社会工作站的建立和高质量发展,将对乡村振兴和社会资本再生产发挥积极的助推作用。

关键词:乡村振兴 社会资本 社会工作 协作再生产

[中图分类号] C916 [文献标识码] A [文章编号] 1672-4828(2021)04-001-09

DOI: 10.3969/j.issn.1672-4828.2021.04.001

王思斌,北京大学社会学系教授、北京大学-香港理工大学中国社会工作研究中心研究员(北京100871)。

自党的十六届六中全会作出“建设宏大的社会工作人才队伍”重大战略决策以来,在涉及乡村发展、反贫困、乡村治理和乡村振兴的一系列政策文件中,中央都对发挥社会工作的作用提出了明确的期望和要求。反贫困和脱贫攻坚实践强化了各方对发展农村社会工作必要性的认识,在我国进入全面建设社会主义现代化国家新阶段,全面贯彻新发展理念,构建以国内大循环为主体、国内国际双循环相互促进的新发展格局背景下,促进乡村振兴具有重要的战略和现实意义,社会工作在其中也将扮演更加重要的角色。特别是随着乡镇(街道)社会工作站建设在全国的推进,社会工作在乡村振兴中的角色更接近现实。本文以中央实施乡村振兴战略为宏观背景,以正在普遍开展的乡镇(街道)社会工作站建设为事实依托,从社会工作比较擅长的帮助困境和脆弱群体、强化社会支持体系、建设社会资本的角度,研究以乡镇(街道)社会工作站为代表的社会工作力量如何在乡村振兴中发挥其应有作用,期望对乡镇(街道)社会工作站建设有所启发。

一、社会资本再生产是乡村振兴的重要内容

(一) 社会资本再生产的含义

本文从社会资本建设或再生产的角度,分析社会工作在乡村振兴中的作用。社会资本再生产是由社会资本和再生产组合起来的概念,在学术上,它跨越了经济学、社会学、公共政治学等多个领域,在实践上则与社区治理、社会福利服务、社会支持体系、社会关系网络等有关。一般认为,社会学或政治学的社会资本概念是借鉴了经济学的资本概念,并进行了含义拓展而形成的。古典经济学的再生产理论从生产过程的角度,建构了生产、分配、交换、消费的社会生产总过程模式,政治经济学将人的劳动、资本及社会关系纳入对上述过程的分析,形成社会再生产理论,马克思的社会再生产理论具有重大创新。社会学家布尔迪厄(1997)借鉴马克思的社会再生产理论,并将资本分为经济资本、社会资本和文化资本,认为它们具有再生产功能,社会资本再生产理论得到进一步扩展。在社会学较为具体的层面上,格兰诺维特研究了社会关系的“生产”功能,林南(2005)从社会关系网和社会支持的角度阐述了社会资本及其再生产,科尔曼则从组织的角度研究社会资本的产生、维持及其功能。在公共政治领域,普特南(2011)关于现代社区社会关系松弛、社会资本流失的研究给人们以重要警示。受普特南关于社区社会资本研究的启发,我国学者在社区建设、农村发展领域也运用了社会资本理论,从社区(村庄)社会关系散失的负面影响中阐述加强社区社会资本建设的意义和路径(田毅鹏,2014),这里也具有社会资本再生产的含义。我国学者在这一领域的研究成果是丰富的。

在社会学领域,社会资本被看作是人们所具有的、支持性的社会关系,具有“投资性”和获得有效支持的较稳定预期的特征。社会资本本质上是社会性的,指的是人们之间稳定的、支持性、互惠性关系,通过维护和经营,它具有再生产的性质,即社会关系的运用可以生产出新的社会支持。本文所说的社会资本再生产指的是通过一定运作,使人们所具有的、支持性的社会关系得以延续和增强,并发挥作用的过程。

社会资本理论也被引入社会服务和社会工作领域。主要用来阐述如何建构、增强、启动受助人员和群体的社会关系网络,使这种支持性关系“运作起来”,变为支持性行动,解决他们的困境问题(谢若登,2005),并希望能增强这种社会关系和更有效地发挥作用,这也就是弱势群体的社会资本再生产问题(王思斌,2002)。实际上,在社会服务领域,社会照顾模式、非正式社会支持体系理论也直接或间接地与社会资本及其发展有关。社会资本的社会性、关系性、相互支持性和持续性的特征,使其成为社会学、社会政策、社会福利服务、社会福祉关注的重要理论和现实议题。

(二) 社会资本再生产对乡村振兴的意义

社会资本理论在中国学界得到了热烈响应,这与我国的文化传统及社会结构的基本特征有关。中国社会的文化基础是重视人们之间良好关系,虽然在具体的社会生活中有“差序格局”,但是重视和谐关系和社会关系一直被认为是我国社会的基本特点,这是乡土社会的基本特征,是从乡土中、从农耕文明中自然生长出来的东西。社会资本之所以被关注也源自我国城乡社区社会资本的衰落。改

改革开放以来,大量中西部农村出现了持续的、大规模的年轻人口外流现象,农村有生力量外流带来了一些村庄的“空心化”“老龄化”甚至凋敝,这使得政府、学界和社会不得不思考作为中国文化基础的农村的生存和发展前景问题。中国的发展不可能没有农村,不可能没有农村的发展。于是,在向现代社会、城乡社会转型的过程中,如何保持我国基于农业、农村的优秀文化传统,保持文化自信,使农村居民既能跟上现代化进程,又能在赓续文化中发挥促进作用,变得十分迫切。在这方面,除了重视发展农村经济外,重要的是农村社会基础建设,是乡村活力的激发和文化的传承。中央的乡村振兴战略强调要实现乡村产业、人才、文化、生态和组织的全面振兴,其中就包括了对乡村社会资本的振兴,因为人气的提升、活力的增强、组织的振兴、文化的传承以及乡村经济社会共同体的运行和发展,都与社会关系体系、社会资本的修复和发展有关。对于那些已经和可能走下坡路的农村来说,社会资本再生产具有紧迫性意义。

二、乡村社会资本再生产的主体与社会工作的责任

(一)乡村社会资本的削弱及其再生产的主体

乡村社会资本是乡村存在的,由血缘、地缘、亲缘、友缘和业缘关系形成的,人们之间互相信任、互相支持的社会关系。它可以在该关系中的成员遇到困难时,给予其不需现实回报或不计回报的支持。社会资本的拥有者是拥有这种关系的成员,这种支持性的社会关系在很多情况下是无意在日常生活中形成,或在长期的共事中经过实践积累沉淀慢慢建立起来的(王思斌,2009)。社会资本的存在领域指的是人们在哪些方面互相信任和支持。社会资本还有程度之分,即其成员间有多强的相互信任、可以在多大程度上给予对方不计报酬的支持。社会资本不是人们之间工具性相互利用的关系,而是基于信任的相互支持。

乡村社会资本再生产是在原有社会资本基础上再生产出新社会资本的过程。后来生产出的新社会资本与原来的社会资本在性质上或许没有明显差异,但可能有程度上的不同。按照社会资本理论,这种差异来自社会支持关系的密度和强度。具有较大密度和强度的社会支持关系,社会资本则更丰厚,给人的可能支持更大、更有力。因而人们希望建立较丰厚的社会资本。关于我国农村的状况,一般看法是,人们(个人或家庭)愿意与本村人、邻村人建立较好的社会资本网络,但是,不同个人(家庭)的社会资本还是有差别的。20世纪90年代中期以后,随着农村劳动力大量外出务工,特别是第二代农民工中普遍出现城镇化、不想回归农村的现象,农村出现严重的空心化、老龄化现象,年轻村民大量外出导致村庄的活力大大受损,从而削弱着在村成员的社会资本,也弱化了在外村民与原村庄之间的联系。

不能认为在村成员不愿意加强人们之间的联系,也不应该认为离村者愿意隔断自己与出生地、养育地的联系。但是,以城市为中心的市场经济体系和偏向年轻一代的资源分配体系,确实在把不发达农村推向边缘位置,使这些农村的社会关系松弛、社会资本薄弱、村庄活力不足。在这种情况下,如何谈论乡村社会资本的再生产问题,由谁来从事社会资本的再生产,是值得认真思考的问题。从乡村的

可振兴性(即某些村庄具有进行振兴的基本条件)角度来看,以下各方面可以作为乡村振兴的主体:乡镇政府、村干部、在村成员、离村成员、外来社会力量等。乡镇政府是政府系统直接与农民打交道者,他们承担着服务农民、管理乡村的职能,应该是乡村振兴的具体指导者,也应该是乡村社会资本再生产的积极推动者。村干部是村民选出、政府委任的村庄代表者,他们又是本村人,希望为乡亲们服务,也想树立口碑,应该是村庄和谐的积极建设者和推动者。在村村民是乡村现实的经济社会生活的行动者,他们是乡村生活的主体,应该是良好社会关系及村庄和谐的最重要的建设者。离村成员虽然暂时离开了农村,但是他们与乡村的“生命脐带”“文化脐带”并没有剪断,他们与原村庄有比较强的依恋或利益关系,也应成为乡村振兴不可忽视的力量。另外,参与乡村振兴的各级政府部门、进入该地区的企业、社会组织也可以成为乡村振兴的参与者,由于他们的活动与村庄生活有直接联系,所以参与乡村振兴、增强乡村和谐程度也是其所期望的。其中,社会工作力量(或机构)对于乡村社会关系网络和社会资本的修复、强化具有重要意义,因为社会工作在解决人际关系疏离、强化社会支持体系、促进社会和谐方面有自己的专业优势。可以认为,乡村振兴中村庄社会资本的建设 and 再生产是多元主体共同的责任,也需要他们的共同努力。

(二)社会工作参与社会资本再生产的责任

乡村振兴的含义广泛,任何有利于乡村发展的行动,对于不发达农村来说都具有振兴意义。党的十八大以来,中央许多涉农文件都提到要发挥社会工作人才和社会工作机构的作用,在解决“三农”问题、反贫困和脱贫攻坚、加强乡镇政府能力建设和公共服务、改善民生、加强对贫弱群体和困境人群的保护服务、加强乡村社会治理、实施乡村振兴战略等领域,都把发挥社会工作的作用列入其中。尤其是在帮助贫弱群体、解决社会问题、保障他们的基本生活、加强和创新社会治理方面,中央更是对社会工作寄予厚望。在许多党中央、国务院的政策文件和中央领导同志的讲话中,面向基层民众、服务困难群体、解决民生问题都成为解决农村问题的重要内容。《中共中央 国务院关于实施乡村振兴战略的意见》指出,要深化村民自治实践,大力培育服务性、公益性、互助性农村社会组织,积极发展农村社会工作和志愿服务。中共中央、国务院印发的《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》指出,要健全农村基层服务体系……积极发展农村社会工作和志愿服务;要加强农村社会保障体系建设,全面实施特困人员救助供养制度,提升托底保障能力和服务质量;要推动各地通过政府购买服务、设置基层公共管理和社会服务岗位、引入社会工作专业人才和志愿者等方式,为农村留守儿童和妇女、老年人以及困境儿童提供关爱服务。《民政部办公厅关于加快乡镇(街道)社工站建设的通知》明确社工站要聚焦重点人群,落实惠民便民利民政策,统筹提供灵活多样化综合性服务。这些都为社会工作参与农村建设和乡村振兴指出了发挥作用的基本空间。由于这些民生问题、农村居民的社会福祉都与其社会关系、社会支持网络、社会生活氛围有直接关系,所以,社会工作进入上述领域开展服务,也就与乡村社会资本建设和再生产有了直接联系。社会工作者有责任参与建构农村的社会资本(钱宁,2014)。概括地说,社会工作在帮助困难家庭、失依儿童和老人、留守儿童和老人及妇女、残疾人士、失独家庭以及特殊群体等方面负有义不容辞的责任,在促进乡村治理、营造和谐文化、做好公共服务方面具有重要责任,就是在发展村庄集体经济与合作经济进而增强村庄凝聚力方面也有相应的责任。社会工作

群体愿意将这些有益于改善民生福祉和促进乡村和谐繁荣的工作放在自己的肩上,而这些都与社会资本建设和再生产有关。

(三)社会工作参与乡村社会资本再生产的入手点

不发达农村社会资本的再生产是一个广阔的行动空间,可以从不同角度入手。基于对不发达农村社会资本流失的狭义理解和社会工作的职能,社会工作参与乡村社会资本再生产有如下几个基本方面。(1)通过帮助困难群体、困境人士和特殊群体,改善他们的生活条件和环境,增强他们的村庄认同、社会认同,同时动员更多村庄力量参与帮助、照顾和互助,加强和重建村庄的社会支持网络,以帮助脆弱群体为切入点,实现社会资本再生产。这是社会工作的优势工作领域,也是与发展乡镇(街道)社会工作站密切相关的领域,社会工作在这方面应该有较大作为。(2)通过参与做好公共服务,增强乡村的社会资本。包括教育、卫生、文化、体育、安全、环保等在内的公共服务的孱弱是乡村社会关系网络弱化的重要原因。乡村振兴的一个重要举措就是要发展和做好乡村公共服务,使广大农村居民有获得感。长期以来,乡村公共政策落后,政策执行也不到位。社会工作能够协助政府和相关部门更有效地实施公共政策,服务到位,并将这些领域的支持力量连接起来,协同建构乡村社会资本。(3)支持开展乡村公共活动,增加村民之间的联系。家庭联产承包责任制实施以来,村庄的集体公共活动大大减少,加上活力人口的外流,在村居民之间的联系减少,社会关系松弛。乡村振兴的一个重要方面是文化振兴。社会工作者可以借助各种类型的文化、体育、节庆、村史梳理等活动,将村民的积极性调动起来,增加村民之间甚至包括离村村民之间的联系,重建村庄记忆和村庄认同。(4)通过参与推动乡村集体经济、合作经济的发展,增强村民之间的合作与信任关系。虽然这并不是社会工作的强项,但是这种可能性不是不存在。

三、协作再生产:社会工作促进乡村社会资本建设的基本模式

(一)乡村社会资本协作再生产的含义

从上面的分析可以看出,中西部不发达农村的振兴并不能轻而易举地实现,这是由几十年来乡村经济社会生活的分散化和强劲的城市化、市场化的“旋吸效应”造成的。但是,面对我国全面现代化的发展目标和城乡发展严重不平衡带来的危险性张力,必须尽力建设农村、振兴乡村。从社会资本再生产的角度看,这种再生产有简单再生产与扩大再生产、独立再生产与协作再生产之分。简单再生产是对已经削弱的社会关系、共同体生活的修复。扩大再生产不但修复变弱的村庄社会支持网络,而且有所加强和发展。独立再生产指村庄靠自己的力量而不需外力的帮助实现村庄社会支持网络的修复,协作再生产指村庄要靠多种力量的合作来重建社会资本,当然这里不排除以村庄自己的力量为主。

毫无疑问,村庄积极有力的社会支持网络是以村庄要素为主建立起来,是村庄成员间在共同的经济社会生活中形成的支持和信任关系的沉淀,并作为资本发挥着持续的相互支持的作用。许多发展

较好的村庄村风淳正、秩序较好、具有活力,是在一定的条件下努力建构的结果。然而一些中西部农村中有活力的积极要素流失,难以完全靠自身的力量实现振兴。这样,乡村振兴、村庄社会资本的修复和再生产就需要外力的推动和帮助,即需要协作再生产。协作再生产与独立再生产的区别主要在于前者有村庄社会资本占有者以外的力量加入,共同助推乡村支持和信任关系的形成,并持续发挥作用。回到本文研究的核心问题,不发达村庄社会资本的协作再生产就是指,在修复和发展村庄社会资本的过程中,除了村庄内部因素的积极行动之外,还需要外部力量的支持和协同。外部力量的输入、多种力量的协同努力是建构村庄积极向上、富有活力的经济社会生活形态和村庄氛围的重要条件。这里的外部力量包括:政府及各部门促进乡村发展的政策和有效实施,政府人力、财力的投入,对村庄发展有积极作用的企业力量的加入,公益组织、社会服务机构等社会组织的介入和满足村民需要的活动,等等。

(二)社会工作参与乡村社会资本再生产的协作模式

1. 社会工作促进社会资本再生产的两个视点

按照布尔迪厄的社会资本理论,社会资本是在不经意中形成的,科尔曼(2008)则进一步认为,组织中的社会资本可以在日常工作中“自然”形成,也可以有意识地建构。基于我国乡村振兴的迫切任务和不发达农村社会资本衰落的现实,社会工作参与社会资本建设、促进其再生产应该是建构性的,即要通过外部力量的介入,有意识地建构村庄的社会资本。

社会工作有意识地建构乡村社会资本有两个基本视点:直接建构和衍生建构。直接建构是指以促进乡村社会资本的建设和再生产为着眼点和直接目标的活动。在乡村振兴中,一些振兴活动是直接与社会资本建设相关的,如加强社会救助,强化失依儿童、老人的社会关照,加强村风建设和村庄治理等,这些活动都与强化村民之间的信任关系、促进村庄和谐、活跃村民的经济社会活动直接相关。社会工作机构将上述工作作为自己的“核心”任务,在完成具体工作的同时,注意强化村庄社会支持网络建设,强化和巩固发展村庄的社会资本,以健康地活化村庄经济社会生活,促进乡村社会发展。衍生建构指的是在看起来与村庄社会资本建设无关的活动中,使其衍生某种有利于村庄发展的效果,从而积累形成一定程度的社会资本。看起来社会资本的产生是这些活动的副产品,实际上,如果通过发展集体经济、合作经济,促进其公共性,进而形成乡村集体意识和氛围,经过巩固和倡导,也会产生一定的社会资本。

以上两种生产社会资本的方式不同,但有一点是相同的,就是要求社会工作者和相关行动者要有心、用心并“艺术地”开展活动。

2. 社会工作参与乡村社会资本再生产的多元整合协作模式

我国的农村社会工作尚不发达,与政府和社会对它的要求还有相当大的差距。不过,还是应当从发展的角度看待社会工作在乡村振兴中应该发挥的作用。如果有像广东社会工作“双百”计划那样的实践,有一些资深的社会工作者参与和指导乡村振兴工作,社会工作在促进乡村社会资本再生产中还是可以发挥其积极创新作用的。如果有素质较高的社会工作队伍,有畅通参与乡村基层治理的条件,社会工作者或许可以参考以“多元整合”的协作模式参与乡村振兴和促进乡村社会资本再生产。这里

说的“多元整合”是指各方力量在村庄社会资本再生产内容上的协调、再生产行动上的协作和再生产方式上的协同。

再生产内容的协调是说在乡村振兴中,社会工作者参与的实施社会救助、促进乡村文明生活、促进村庄治理和发展的工作要互相协调。乡村生活具有整体性,各项活动相互关联,开展活动时要注意各相关活动的协调性,要注意活动对乡村社会关系体系和社会资本建设的影响,各种工作协调有利于乡村社会资本的建设。再生产行动的协作是指在落实社会福利政策、推进公共服务共享和促进村民参与治理方面协同运作。我国乡镇层面社会工作的主要任务是有效实施社会救助,发展养老服务和儿童福利服务,促进村庄社区建设和治理。社会工作也应该尽量在上述活动中促成部门间协作,看到各项工作之间的关联性。社会救助、儿童关爱保护、老人服务与家庭建设、乡村文明建设之间具有很强的相关性,各部门之间的协作,有利于良好村风的建设和社会资本的再生产。再生产方式的协同是指乡村社会关系网络的修复、生产和连接三种方式的协同。在不发达农村,那些散失的社会资本需要修复,同时可以通过实施社会政策、开展公共服务产生新的社会资本,另外要注意对已有的、积极的微观社会关系网络进行连接,使之成为更大的网络和社会资本,这就像“结构洞”理论所说的关系之间的“桥”连接一样(伯特,2008),更大的社会支持网络、共享社会资本更有利于村庄经济社会生活的活跃和乡村的和谐与发展,这种协同也需要不同部门之间的合作。社会资本再生产的内容协调、行动协作和生产方式协同应该是互相联系的,如果上述三个方面能进行整合,乡村振兴中的社会建设就能取得显著成效。传统上,乡镇政府各部门的工作是有分有合的。近些年来,不少党政系统在乡镇建立了自己的下伸机构,以贴近民生和加强社会治理,这是促进基层工作的举措。如果它们的工作能够相互协调和整合,其实际效能就会更明显。乡镇(街道)社会工作站虽然并不具备众多的权力和资源,但是它在聚焦特殊群体、聚焦群众关切,履行基本民生保障、基层社会治理、基本社会服务职能等方面责任更加明确,而且它以改善人们之间的社会关系为入手点和目标,善于链接资源的优势更适合农村和谐社会建设工作。由是,社会工作可以在乡村社会资本再生产的多元整合中发挥重要作用。

(三)充分发挥乡镇村党政系统和社会工作站的作用

乡村振兴是我国社会主义现代化建设的有机组成部分,面对那些社会建设滞后、乡村社会资本散失并正在走下坡路的中西部农村来说,乡村振兴、乡村居民生活福祉的改善、乡村文明的赓续已经是迫不及待,因此,发展社会工作、助力乡村振兴成为党和政府的理性选择。但是,我国的农村社会工作却比较落后,上述关于通过发展社会工作促进乡村社会资本再生产的议论似乎有点纸上谈兵。但是也应该看到,我国的农村社会工作包括“大农村社会工作”(王思斌,2017)已有了一定发展,近年来,民政部在相关部门的支持下,大力推进乡镇(街道)社会工作站建设,得到了全国各地的积极响应,并正在加快有序推进之中。面向乡镇村庄的社会工作队伍会得到明显加强,一些原来在城市的社会工作力量也可能向乡村转移,高等院校教师带领的社会工作实习也可以在乡村振兴中发挥一定作用,这就使得上述的讨论具有某种现实可能性。但是,就乡村振兴的艰巨性、长期性、复杂性而言,真正从乡村社会建设、乡村可持续发展、乡村居民生活福祉提升的角度,能承担起重要责任的,还是扎根农村的社会工作队伍,其中,正在普遍兴起的乡镇(街道)社会工作站将重任在肩。要建成合格的、能承担上述

乡村振兴责任的社会工作服务机构,没有县区乡镇领导人的到位认识和推动,几乎不可能。这就要求县区乡镇领导干部要全面、深刻理解乡村振兴的内涵和重大战略意义,在分类推进乡村振兴上积极有为,大力发展社会工作站,积极招聘和培养专业化、懂本地社情、有志向、有情怀的社会工作人才,为他们提供创新民生服务和社会治理的畅通渠道,发挥他们的专业优势,支持他们有效参与乡村振兴和乡村社会资本建设。乡镇(街道)社会工作站要加强自身建设,在专业化上下功夫,用专业化、本地化、贴近村民、提供适宜的人性化服务浇筑乡镇(街道)社会工作站的第一根柱石。广东等地发展乡村社会工作的实践提供了宝贵经验,当然,各地可以根据自己的社情和任务创造出新的经验,为乡村振兴和农村现代化做出应有的贡献。

四、结语

我国已经踏上全面建设社会主义现代化国家的新征程,农村现代化是其重要的不可或缺的组成部分。面对多年来某些农村缓慢发展甚至走下坡路的状况,全面振兴乡村既十分必要又十分迫切。在不发达农村的振兴中,人才、人气、人心和社会关系网络状况,成为乡村可否振兴、可否持续发展的重要影响因素。乡村振兴要加强乡村社会建设,加强作为发展基础的社会资本的建设与再生产。社会工作在助力乡村振兴、促进乡村可持续发展方面可以发挥积极的创新作用。党政部门应该高度重视农村社会工作人才队伍建设,积极推动乡镇(街道)社会工作站建设及其高质量发展,为乡村民生改善、生活福祉提升和乡村有效治理、乡村繁荣与发展作出时代性贡献。

[参考文献]

- 布尔迪厄,1997,《文化资本与社会炼金术》,包亚明译,上海:上海人民出版社。
- 林南,2005,《社会资本:关于社会结构与行动的理论》,张强译,上海:上海人民出版社。
- 罗伯特·普特南,2011,《独自打保龄:美国社区的衰落与复兴》,刘波、祝乃娟、张孜异等译,北京:北京大学出版社。
- 罗纳德·伯特,2008,《结构洞:竞争的社会结构》,任敏、李璐、林虹译,上海:格致出版社。
- 迈克尔·谢若登,2005,《资产与穷人:一项新的美国福利政策》,高鉴国译,北京:商务印书馆。
- 钱宁,2014,《农村社区治理创新与社会工作者的使命》,《湖南农业大学学报(社会科学版)》第3期。
- 田毅鹏,2014,《村落过疏化与乡土公共性的重建》,《社会科学战线》第6期。
- 王思斌,2002,《混合福利制度与弱势群体社会资本的发展》,载王思斌主编《中国社会工作研究(第一辑)》,北京:社会科学文献出版社。
- ,2009,《多元嵌套结构下的情理行动》,《学海》第1期。
- ,2017,《我国农村社会工作的综合性及其发展——兼论“大农村社会工作”》,《中国农业大学学报(社会科学版)》第3期。
- 詹姆斯·S.科尔曼,2008,《社会理论的基础》,邓方译,北京:社会科学文献出版社。

责任编辑/杨恪鉴

Journal of Social Work

A bimonthly

No . 4

Aug. 2021

(1) Social Work and the Collaborative Reproduction of Social Capital in Rural Revitalization

WANG Sibin • 1 •

The rural revitalization is significant to achieve modernization in an all-round way, as our country enters a new stage of socialist modernization construction, insisting on the new development concept. Social capital is a kind of supportive social relationship belonging to people, acquisitive and investable. The reproduction of social capital is of urgency for rural areas which have been and may be in the downturn. Social capital reproduction is a process of reproducing new social capital on the original basis. Many disciplines have systematically analyzed this process in theory. In practice, social capital reproduction relates to community governance, social welfare service, social support and social network. Rural social capital is a kind of social relationship with mutual trust and support formed by blood, region, friends or industrial reason, whose main body is diverse, including township governments, rural cadres, the outside social force, as well as all-level government departments involved in rural revitalization and social organizations. In theory, social capital reproduction can be divided into four types: simple reproduction, enlarged reproduction, independent reproduction and collaborative reproduction. Simple reproduction means the restoration of undermined social relations and community life. Enlarged reproduction repairs, and even strengthens weakened village social support networks. Independent reproduction means that the village can rebuild the social support network itself without any other help. Collaborative reproduction means the village relies on the cooperation from multiple forces to rebuild social capital. Undoubtedly, social work is of great significance to restore and strengthen rural social network and social capital. Social workers have the responsibility and obligation to actively participate in rural revitalization. For that, social work can take actions through helping the vulnerable, joining in public service, supporting rural public activities, and promoting the development of rural collective economy and cooperative economy. Construct rural social capital consciously through the viewpoint of direct or derivative construction. Direct construction focuses on the immediate goals of constructing and reproducing rural social capital. Derivative construction means deriving conducive effect to the development of rural society in activities which seem unrelated to building social capital, gradually accumulating some social capital. It is necessary to rebuild social capital by multiple cooperation when the village cannot be fully rejuvenated by itself. Of these, collaborative reproduction become the basic mode of social work to promote the construction of rural social capital, in which the coordination of re-

production means social workers should coordinate with each other in revitalizing the country, including implementing social assistance, promoting rural civilized life, and facilitating the governance and development. The collaboration of reproduction action means the coordinated operation in implementing social welfare policies, promoting share public service and stimulate villagers' participation in governance. And, the coordination of reproduction method means the collaboration of reconstruction, production and connection in rural social network, which relies on system integration to exert its effective function.

To this end, the government should attach great importance to constructing rural social work talents, actively promoting the construction and high-quality development of township social work sites, and serving more ways to innovate livelihood service and social governance. Although not having abundant power and resources, township social work sites focuses on the masses, ensuring people's basic livelihood, strengthening community-level social governance, and performing basic social service functions. Moreover, it takes the advantage of its strength to link resources based on improving social relations, which is more suitable for building a harmonious society in rural area. In addition, it should also strengthen self-construction to provide humanized services in a professional and local way, which benefits the rural revitalization and social capital reproduction.

(2) Give Full Play to the Role of Social Work in the Construction of Rural Revitalization Projects

ZHOU Yong •9•

The completion of a well-off society in an all-round way shows that China's poverty alleviation has completed its historical mission, but this does not mean that China's "three rural" problems have been completely solved. At present, the majority of villages still have the problem of relative poverty, and there is still a gap between urban and rural areas in China. It is necessary to continuously narrow the relative development gap between urban and rural areas through further rural revitalization. Therefore, Rural Revitalization has become a new development issue in the new historical stage of China. It needs to innovate the form of "revitalization" and can not follow the old way of poverty alleviation; We need to promote the high-quality development of "agriculture, rural areas and farmers", not only do a good job in economic construction, but also in comprehensive social construction.

After the reform of the tax sharing system, China mainly uses the transfer payment mode and project form of special funds to realize the adjustment of the national economy, the layout of regional development, the coordination between local and central government, and the balance between individual and collective, superior and subordinate, development and stability, regional and national. It can be said that the project is an important feature of the socialist system with Chinese characteristics and an important carrier, almost determining the success or failure of Rural Revitalization. In a sense, rural revitalization is to grasp the construction of rural revitalization projects; If we grasp the project well, we will seize the bull's nose of Rural Revitalization.

Relevant studies show that social work has been involved in Rural Revitalization both in theoretical discussion and in practical work, and social work has opened up a new way for Rural Revitalization. Based on the relevant research, this paper believes that the transition from poverty alleviation to rural vitalization reflects the transformation of the development mode of "agriculture, rural areas and farmers" from quantity to quality and from large-scale to high-quality. The rural revitalization project pursues comprehensive development, including not only the project entity development in the economic sense, but also the project social development in the spiritual, ability, quality and psychological sense. Therefore, social work and Ru-