

国内家校合作研究的现状与热点分析

——基于2000-2019年CNKI期刊数据

■张越 钱民辉

摘要:通过运用可视化软件CiteSpace和中国知网(CNKI)的可视化功能,对CNKI数据库中2000-2019年家校合作领域的相关文献进行了计量分析,整理出了近二十年来国内家校合作研究的现状和热点分布。从分析的结果来看,家校合作领域积累了较丰富的研究成果,并在家长参与学校教育、学校指导家庭教育、西方经验介绍、家校关系、学业成绩等方面形成了研究热点。今后家校合作研究应当积极开展跨学科研究,加强实证研究尤其是以探究事物过程和机制见长的定性研究,推动包含“结构—行动”的整体性研究。

关键词:家校合作;家长参与;研究热点;计量分析

基金项目:国家社科基金社会学一般项目“‘意识三态观’视野下的家校合作研究”(编号:19BSH053)。

中图分类号:G40-01 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-2311(2021)2-0027-08

作者简介:张越,女,北京大学社会学系博士研究生;钱民辉,男,教育学博士,北京大学社会学系教授、博士生导师(北京 100871)。

DOI:10.16477/j.cnki.issn1674-2311.2021.02.004

近年来,家校合作已成为政策制定者、教育学者和实践者的共识^[1]。家校合作作为一种教育理念和教育政策应该如何运用到实践中,家校合作开展现状如何,存在哪些问题以及会产生何种影响等等,越来越多的国内学者围绕这些重要问题展开了理论层面和经验层面的研究,并逐渐积累了丰富的学术研究成果。就目前来看,大部分有关家校合作研究现状的探讨都是基于传统的文献研究法对已有成果进行的梳理和总结,涉及的文献数量相对有限,而文献计量分析则可以利用较大规模的量化数据对相关领域的研究作者、机构、热点等多方面内容进行整体性的分析^[2]。因此,本文通过对中国知网(CNKI)2000-2019年家校合作领域的文献进行计量分析,来进一步探索这二十年间我国家校合作研

究的现状与热点。

一、数据来源与研究方法

本文数据来源于中国知网。根据研究的需要,检索条件如下:主题词为“家校合作”“家校共育”“家长参与”,逻辑关系为“或含”,时间为“2000-2019年”(文献采集日期为2020年3月1日),文献来源于“CSSCI”和“核心期刊”,经过精确检索获得文章810篇。经过人工筛选(剔除会议通知与总结、工作报告、人物访谈等文章)后,最终获得有效文献637篇,这些文献成为本文主要的分析基础和依据。

文献的统计分析主要通过CNKI的计量可视化功能和CiteSpace软件来实现。CNKI作为我国三

大学术期刊数据库之一,自身利用大数据分析技术开发了文献分析的功能,在网页上就能够对选择的文献数据进行计量可视化分析,包括总体趋势、刊物及机构、引文分析等内容^[3]。CiteSpace是由陈超美博士开发的一款应用Java语言形成的信息可视化软件,通过对关键词共现网络、机构合作网络、作者合作网络等内容进行计量分析,生动呈现该领域研究热点和前沿的发展路径^[4]。在具体研究过程中,首先通过CNKI的计量可视化功能对文献的时间分布、刊物及机构的来源分布、研究方法分布等内容进行描述分析,了解文献的整体态势;其次,使用CiteSpace软件进行关键词共现分析,把握研究的热点领域。

二、整体分布情况

(一)时间分布

自2000年到2019年这二十年间,国内来自中文核心期刊和CSSCI期刊的有关家校合作主题的论文数量较为丰富,通过筛选之后共获得有效文献数637篇,其各年度的分布情况如图1所示。

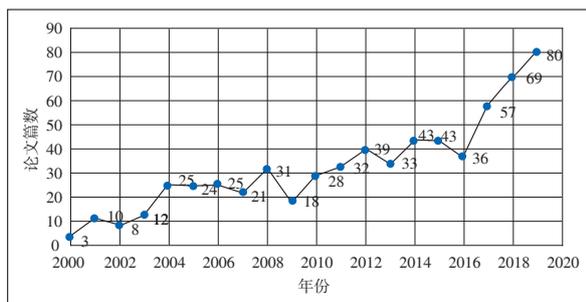


图1 2000-2019年国内家校合作研究文献的发表时间分布

由图1可知,总体而言,家校合作的文献数量基本呈逐年递增的趋势。2000年相关论文仅有3篇,还不到样本文献总量的1%;此后长时间内缓慢增长,直到2017年开始发文量激增。在这二十年间,我国教育部门陆续颁布的多项教育政策当中都突出强调家校合作的重要性,并指出家校合力育人的内容和目标,为广大中小学家校工作的进一步开展提供了指引和方向,也为更多教育工作者和学者展开相关科学研究奠定了良好的基础。其中,2014-2019年的论文数量占样本文献总量的51%,这表明

近几年来家校合作问题受到了更多学者的关注。

(二)研究机构分布

总体来看,国内研究家校合作主题的机构主要包括三类。第一类是高等院校,主要以师范院校为主,还有少量的综合性大学,研究者基本是教育学专业的学者。由表1可知,北京师范大学和华东师范大学的研究成果遥遥领先于其他高校。第二类是地方教科院,其中上海教科院、江西教科所和北京教科院成为此类机构的主导力量。表1列出了发文量前十名的研究机构,共发文255篇,占样本文献总量的40%。第三类是国内各中小学及幼儿园的一线工作者,单位相对分散,因此未能进入表1当中。

表1 2000-2019年国内家校合作研究文献的研究机构分布

序号	机构	篇数	序号	机构	篇数
1	北京师范大学	70	6	东北师范大学	10
2	华东师范大学	47	7	首都师范大学	9
3	西南大学	18	8	南京师范大学	8
4	上海师范大学	13	8	江南大学	8
4	浙江师范大学	13	9	华中师范大学	7
5	华南师范大学	11	9	山东师范大学	7
5	上海教科院	11	10	北京教科院	6
5	江西教科所	11	10	西北师范大学	6

(三)期刊分布

有关家校合作主题的文献主要分布在教育学类、心理学类、社会学类、基础医学类等期刊和高校综合性学报等刊物,其中教育学类的期刊占据了主导地位。

表2 2000-2019年国内家校合作研究文献的发表期刊分布

序号	期刊	篇数	序号	期刊	篇数
1	教学与管理	94	7	人民教育	16
2	学前教育研究	35	7	教育科学研究	16
3	中国教育月刊	29	8	教育学术月刊	13
4	外国中小学教育	24	9	中国特殊教育	12
5	教育理论与实践	19	9	教育探索	11
6	当代教育科学	18	10	外国教育研究	10

表2列出了发文篇数排名前十的刊物,全部为教育学类的期刊,共发文297篇,占样本文献总量的47%,这表明家校合作的研究成果相对比较集中。其中,《教学与管理》这一期刊发文94篇,占样本文献总量的15%,由此可见该期刊在家校合作领域的

重要影响力。但值得注意的是,该期刊是旬刊,本身发文数量和频次就高于其他期刊,因此要谨慎看待这一结果。此外,结合表2中各类期刊的名称及特点,大致可以看出相关文献关注的几类话题:国外家校合作情况的介绍和述评,如《外国中小学教育》《外国教育研究》;特殊儿童的家校合作问题,如《中国特殊教育》;一线教育工作者的教育实践经验,如《教育与管理》《人民教育》等。具体有关样本文献的研究主题和内容将在下文进一步阐述。

(四)被引频次分布

文献的被引频次通常被看作学术影响力和价值的重要标志^[5]。表3列出了国内家校合作研究中被引频次处于前十名的文献。

表3 2000-2019年国内家校合作研究文献被引频次前10名

序号	时间	第一作者	篇名	期刊	被引频次	下载频次
1	2001.12	彭茜	家校合作的障碍及其应对	教育科学	164	2713
2	2007.03	刘衍玲	家校合作研究述评	心理科学	160	5809
3	2004.07	王艳玲	英国家校合作的新形式——家长担任“教学助手”现象述评	比较教育研究	155	2602
4	2004.01	马云荣	美国家长参与学校教育研究动态综述	外国教育研究	146	1854
5	2011.12	黄河清	家校合作价值论新探	华东师范大学学报(教育科学版)	131	4912
5	2002.04	岳瑛	基础教育新理念——家校合作	外国中小学教育	131	2077
6	2006.10	刘翠兰	影响家校合作的因素分析与对策研究	当代教育科学	126	3392
7	2013.09	乔娜	家庭社会经济地位、父母参与对初中生学业成绩的影响:教师支持的调节作用	心理发展与教育	113	5580
8	2008.03	刘小蕊	尊重家长权利,促进家长参与——来自美国学前教育的启示	学前教育研究	111	5313
9	2010.03	张丽竟	国内外中小学家校合作研究综述	教育探索	108	4639
10	2013.01	杨雄	关于学校、家庭、社会“三位一体”教育合作的思考	社会科学	107	7637

上述文献内容多以家校合作的研究述评为主,少数是对家校合作内涵或问题的理论性探讨。比如,居于首位的《家校合作的障碍及其应对》这篇文章,彭茜和郭凯(2001)在总结以往学者对家校合作

问题看法的基础上,分别从内部和外部因素,即“不愿意”和“不能”层面,探讨家校合作中存在的问题,并提出信息共享、平等互利、目标一致等解决问题的策略^[6]。这些经典文献之所以经典,很大程度上在于它们是对家校合作的概念、内涵和障碍等这类最基本问题的阐述和澄清,同时也在梳理已有研究基础上为后续学者进一步开展各项研究指明了方向;相较于经验研究文章,这类文献的结论更具有普遍性。同时,从发表时间来看,上述文献基本属于较早期的文献,这在一定程度上体现了时间累积优势。这种论文发表时间较早,且以述评类文章为主的特征符合学科内高频次被引文献的一般规律^[7]。

为了更好地考察近期家校合作领域影响力较大的文章,表4列出了样本文献中2015-2019年间被引频次处于前十名的文献。

表4 2015-2019年国内家校合作研究文献被引频次前10名

序号	时间	第一作者	篇名	期刊	被引频次	下载频次
1	2015.07	刘保中	家庭社会经济地位与青少年教育期望:父母参与的中介作用	北京大学教育评论	78	3779
2	2017.01	吴重涵	是什么阻碍了家长对子女教育的参与——阶层差异、学校选择性抑制与家长参与	教育研究	52	4047
3	2016.03	许璐颖	学前儿童家长亲职教育现状与需求	学前教育研究	43	3936
4	2017.02	董艳	家校合作的微信支持模式及家长认同度研究	中国电化教育	41	4084
5	2017.07	刘利民	学校教育与家庭教育的边界	中国教育月刊	35	2470
6	2015.01	李家成	可怜天下父母心——进城务工随迁子女家长教育理解、教育期待与教育参与的调查报告	教育科学研究	34	2404
7	2015.03	王伟	OECD国家促进家长参与早期教育的策略及其启示	学前教育研究	32	2050
8	2017.11	朱永新	家校合作激活教育磁场——新教育实验“家校合作共育”的理论与实践	教育研究	31	2377
8	2016.01	邵景进	父母教育卷入与流动儿童的学业成绩、情绪适应:自主感和能力感的中介作用	中国特殊教育	31	1738
9	2015.12	周文叶	家长参与:概念框架与测量指标	外国教育研究	28	1659
10	2017.01	田澜	“积极参与”:家校结合新常态——以西方教育中的家长参与转向为鉴	中国教育月刊	27	1086

由表4可知,近5年来家校合作领域的高频被

引文献多为经验研究,内容涉及家校合作对子女产生的影响及作用机制^{[8][9]}、家校合作的影响因素^[10]、不同家长对家校合作的认知与需求^{[11][12]}、家校合作的新形式^[13]等方面。这些内容构成家校合作研究的重要主题,这些文献因而成为该领域的核心文献。

(五)研究方法分布

社会研究方法一般包括以下四类:第一,调查研究,用结构式的方法如问卷收集大量资料并以此为基础进行统计分析;第二,实地研究,研究者进入社会生活中,通过与被研究对象的长期生活或互动而获得大量的体验和感性认识;第三,文献研究,利用现存的二手资料挖掘大量的事实和证据;第四,实验研究,通常是在人为控制的环境中,将被研究对象分成实验组和控制组,观测和对比他们在实验前后的变化^[14]。样本文献所涉及的研究方法分布如表5所示。需要说明的是,有一部分文献并未使用上述四种研究方法,只是对自己经验或观点的简单陈述,本文将之归为其它;同时,由于使用实验研究方法的文献只有3篇,为了更好地在表5中呈现数据分布,本文也将其归为其它。

表5 2000-2019年国内家校合作研究文献的研究方法分布

年份	2000-2004		2005-2009		2010-2014		2015-2019		合计 (篇)	百分比
	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比	篇数	百分比		
调查研究	5	9%	21	19%	34	19%	58	20%	118	19%
实地研究	3	5%	16	13%	34	19%	55	19%	108	17%
文献研究	33	57%	41	34%	66	38%	100	35%	240	38%
其它	17	29%	41	34%	41	24%	72	26%	171	26%
合计(篇)	58	100%	119	100%	175	100%	285	100%	637	100%

由表5可以看出,总体而言,文献研究的成果最多,共240篇,占样本文献总量的38%;调查研究和实地研究成果相当,各占样本文献总量的20%左右;其它类文献除了3篇使用实验研究方法,剩余的都是对自己经验或观点的简单陈述,约168篇,占样本文献总量的26%。纵向来看,尽管文献研究长期以来居于研究方法的首位,但其所占比例明显下降,而调查研究和实地研究方法所占比例显著提升,其他类研究(主要指对自己经验或观点的简单陈述)所占比例则相对稳定。这一现象反映了近年来家

校合作研究逐渐实证化和规范化的趋势,但同时也表明今后在研究过程中仍需继续规范化数据、案例等经验材料的收集和分析。

三、研究热点

关键词是对论文核心内容的高度凝练,一般通过对文献关键词的统计分析可以大体上描绘出某领域的研究热点^[15]。因此本文通过对样本文献进行关键词共现网络的分析,从整体上呈现近二十年间我国家校合作领域有哪些研究热点。

首先将在中国知网筛选出的637篇样本文献以Refworks格式保存并导入CiteSpace 5.3.R4当中,具体运行条件为:分析时间段为2000-2019年,时区分割为5年,以关键词为节点,阈值为Top50 per Slice,剪裁方式为寻径算法(PathFinder)。运行之后得到关键词的共现网络图,如图2所示。图中节点越大,表明关键词在共现网络中出现的频率越高,这反映了该词成为相应时间段内学者们共同关注的话题。

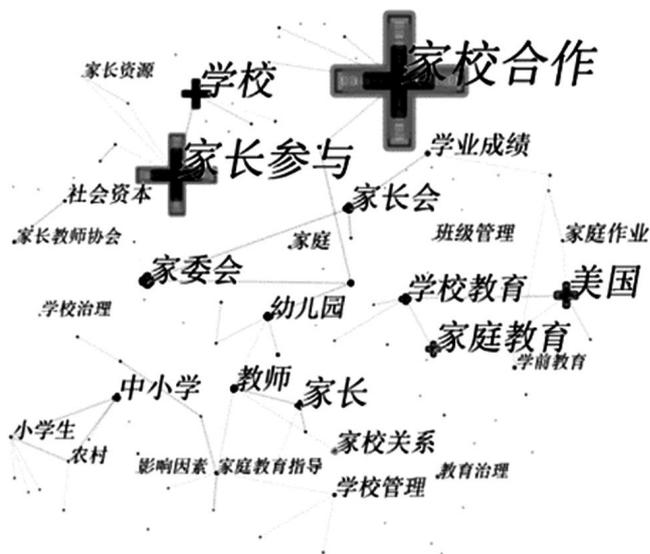


图2 2000-2019年家校合作样本文献关键词的共现网络

本文节选了排名前二十的高频关键词,还同时展现了每个关键词的中心性和首次出现年份,如表6所示。家校合作和家长参与是出现频次最高的两个关键词,由于本文是以这两个较为宽泛的概念为检索条件进行搜索的,其出现频次自然较高,遥遥领先于其他关键词。因此,在后文分析中将舍弃这

两个关键词,通过深入阅读与其他高频关键词有关的文献来进一步考察家校合作领域中的不同研究主题。

表6 2000-2019年家校合作样本文献高频关键词前20名

词频	中心性	关键词	首次出现年份	词频	中心性	关键词	首次出现年份
232	0.19	家校合作	2001	20	0.84	教师	2001
144	0.22	家长参与	2000	14	0.00	家校关系	2011
72	0.13	学校	2001	14	0.69	幼儿园	2002
54	0.25	美国	2000	12	0.46	学业成绩	2000
50	0.06	家长	2000	11	0.17	家庭教育指导	2006
39	0.29	家庭教育	2005	10	0.18	学校管理	2007
37	0.62	家委会	2002	10	0.06	班级管理	2011
27	0.71	家长会	2002	9	0.16	社会资本	2005
25	0.38	学校教育	2003	8	0.03	家庭作业	2006
20	0.31	中小学	2007	8	0.06	家长教师协会	2010

(一)家长参与学校教育

家校合作是指以促进学生全面发展为共同目标,家庭和学校两种力量相互配合、支持与协调的教育互动活动^[16]。不仅包括学校指导家庭教育,也包括家长参与学校教育,这一点学者们已基本达成共识。其中,学校、教师、学校教育、家长会、家委会等关键词构成家长参与学校教育这一重要研究主题。

以家长会为代表的学校公共事务的参与研究。近年来,家长参与学校教育被赋予更多的政策意涵,它被视为是现代学校教育制度的重要组成部分,是学校治理的内在要求和体现。2017年教育部出台的《义务教育学校管理标准》中明确指出要拓宽家长和社会参与学校治理的渠道,建立健全民主管理制度,依法建设现代学校制度。在具体实践中,学校通过开展家长会、亲子运动会、志愿者服务等各类活动使广大家长群体参与到学校日常生活中来;家长不仅扮演着学校活动的支持者和志愿参与者的角色,更被看作是决策参与者,在学校决策形成、执行和监督方面发挥积极作用。家委会或家教协会作为家长参与的重要组织形式在各大中小学被不同程度地建立起来,2012年教育部《关于建立中小学幼儿园家长委员会的指导意见》文件的颁布进一步将建立家委会提升到国家政策层面。覃学健(2011)指出,鉴于当前家长参与活动多停留在单向、临时性、负面内容等现状,家委会更有利于

家长更加平等地参与到学校事务中,推进家校合作常态化^[17]。但现实推行中,各类问题突出,赵如玉(2012)对北京中小学的大规模调查发现家委会建设存在学校间发展不平衡、随意性大、参与流于表面化等问题^[18]。谢文庆(2012)指出家长委员会主体性困境的问题既有其内在矛盾和运作误区,也有外部因素的失序和缺位^[19]。总之,学者们的研究从单纯批判活动形式与内容本身的问题向深入反思其背后的各类影响因素过渡。

以家庭作业为代表的私人事务的参与研究。除了作为学校活动的志愿者以及决策参与者,家长还承担着学生发展的支持者和帮助者等重要角色。在强烈的绩效主义导向之下,我国家长参与主要围绕学业事务展开,并且呈现出了明显的群体差异^[20]。张克旭(2019)等通过对浙江省中小学生家长参与家庭作业情况的调查,发现父母的学历越高,对学生作业的参与频率越高,且参与效果越好,因为他们拥有更丰富的文化知识和方法,更高的期望与能力,因此也更加积极^[21]。张瑞瑞(2016)等在对北京农民工家庭的个案考察中发现所在社区文化以及城乡二元结构塑造了他们聚焦学业成功目标、偏重督促作业与口头督促等观念与行为^[22]。不同群体处于不同的社会结构之中,掌握着不同的经济、文化和社会资源,这些因素进一步形塑着他们的参与策略和参与行为,进而影响着家校工作的开展。

(二)学校指导家庭教育

家庭教育在儿童成长过程中同样扮演着重要角色。父母的行为态度和观念、亲子关系以及对儿童的早期教育对儿童产生着潜移默化的影响^[23]。因此,学校指导家庭教育,从而提升家长素质和家庭教育水平同样是家校合作的重要组成部分。家长、家庭教育、家庭教育指导等关键词构成这一研究主题。

早在1998年《中小学德育工作规程》文件中就明确指出中小学校要通过开办家长学校、家长接待日、家访等方式帮助家长树立正确教育思想,改进教育方法。2015年教育部《关于加强家庭教育工作的指导意见》的出台重新强调了家长在家庭教育中的主体责任以及学校在指导家庭教育工作中的重

要作用,并进一步丰富了学校服务指导内容。一方面,在具体研究和实践中,人们较多关注家长参与,而相对忽视对家长的教育^[24]。许璐颖(2016)等对浙江省学前儿童家长的问卷调查显示活动缺乏深入性、连续性及多样性,忽视家长的真实需求等方面是目前学前家长亲职教育中存在的主要问题^[25]。黄河清(2011)等指出家长教育应该秉持自愿性、引导性、持续性等原则^[26]。另一方面,互联网等信息技术的迅猛发展为学校指导家庭教育提供新的契机。王蒙雅(2018)指出,互联网平台能够整合优质资源,优化学校引导家庭的方式,学科知识、学习方法、思想品德等多方面信息可以实现家长的全覆盖;同时,社交平台等手段有效拓宽了家校互动模式^[27]。

(三)西方经验介绍

二战之后,随着新自由主义与新公共管理主义思想的发展,以及学校教育“校本管理”“教育分权”等改革的深化,以美国、英国为代表的西方国家逐渐将家长参与有意识、有目的、有步骤、有保证地纳入学校教育发展计划当中^[28]。通过确立家长问责框架、建构家长参与能力、规范化与普及化家长参与方式等策略,不断强化家校合作作为一种科学教育方式,以此促使家庭和学校更好地履行教育职责^[29]。因此,西方国家在家校合作的政策、理论及实践等方面积累了丰富的经验,我国许多学者希望通过对相关经验的深入学习获得有益的启示和建议。美国、英国、启示等关键词构成西方经验介绍这一主题。

在介绍西方国家相关政策法规、概念、理论及模式等内容基础上进一步明确了我国家校合作的内涵。吴重涵等学者系统引进了美国家校合作研究集大成者爱普斯坦的研究框架和理论,并进一步指出交叠影响域理论基于生态学视角突破传统家校分离理论,突出儿童的中心地位以及家庭、学校、社区等多主体的共同责任^[30];同时他们进一步强调,要明确我国家校合作政策及法规相对缺位所造成的制度性瓶颈,重视我国地区差异、城乡差异等特征所造成的复杂性^[31]。

在介绍西方国家具体制度及活动经验的基础上提出针对性建议。学者们纷纷围绕针对特殊群

体的家校合作项目、教师职前培训项目、家长教育项目、家教协会组织建设等经验展开丰富的讨论。如徐海娇(2016)等认为美国以其完善的实施机构、稳定的经费投入、丰富的实施内容、灵活的实施途径形成了成熟的亲职教育体系,这对于还处于起步阶段的我国亲职教育建设有借鉴意义^[32]。魏叶美(2016)等指出家教协会在美国学校治理中的重要作用以及在参与形式、组织形式、章程建设等方面的优势,并强调从协调各级家教协会关系、经费来源与使用权限等维度完善我国家委会的发展^[33]。

(四)家校关系

随着教育改革的发展,学校教育扩展出更大的空间让家长积极参与其中,学校和家庭不断形塑着各自的教育行动,家校关系时刻处在变化之中。民主平等的家校关系是一种理想类型,在现实生活中受到各种因素的影响往往会出现异化或偏离。毋庸置疑,家校关系在很大程度上影响着家校合作工作的方向和成效,因此成为学者们关注的焦点之一。

一方面,对家庭教育和学校教育的关系与边界问题的探讨构成进一步理解家校关系的基础。随着对家庭教育的重视以及家校合作的不断深入,家庭教育和学校教育的职能错位问题凸显,出现了家庭教育学校化的现象,家庭教育渐渐成为学校教育的附庸。因此,搞清两者的边界至关重要。刘利民(2017)认为,家庭教育的优势在于道德培育以及为书本知识提供日常经验,并且翻转课堂等形式正在消解两者的边界,建构家校教育共同体成为必然^[34]。另一方面,部分学者着重探究在实践当中家校关系呈现何种类型及其产生的影响。在实践中,由于家校之间存在目标利益、角色认知等多方面的不一致,涉及教育权利与资源的分配问题时往往会产生冲突和矛盾。雷望红(2019)通过对江浙地区中小学的个案分析,指出家校之间存在竞争性合作关系,其本质是家校之间在资源和权利竞争中达成的利益妥协^[35]。

由表6可知,“家校关系”这一关键词在家校合作样本文献关键词的共现网络中首次出现的时间为2011年,相较其它高频关键词出现年份算是较晚,这表明随着对家校合作相关理论以及现实经验

的不断积累,学者们的研究不仅仅停留在活动层次表面,还能够从关系层面对教育体制及社会结构变迁等因素展开更深层次的剖析。

(五)学业成绩

社会学家科尔曼(1988)指出,良好的家校合作有利于直接或间接促进学生的学业发展,因为家长和子女、老师、其他家长等不同主体之间通过持续的互动所形成的闭合网络有助于形成一种支持性的氛围,其中传递的信任、期望、监督等要素都会直接或间接影响子女的学业态度和行为,这是一种社会资本^[36]。在实践中,家校合作能否以及如何促进学业成绩,这是学者们关注的核心。因为该问题在很大程度上决定着家校合作这项工作开展的意义。

学者们基于大规模数据进行量化分析家校合作的直接作用,以及影响学业成绩存在的多种中间机制,如心理素质、学习习惯、教育期望等。吴重涵(2014)等基于江西省的追踪调查数据发现“当好家长”“交互交流”等家校合作内容对包括学业成绩在内的儿童发展变量有正向作用^[37]。梁文艳(2018)等通过分析CEPS基线数据得出与孩子交流学校发生的事情、积极参加家长会等家校合作内容对儿童认知能力的影响通过儿童自我教育期望来实现这一结论^[38]。值得注意的是,家庭社经地位、学历、社会资源等结构性因素往往和家校合作变量及其作用关系密切关联,因此要为处于弱势地位的家长赋权增能,提升他们参与的资源和能力,进而保障其子女在家校合作中能够平等受益。

四、总结与展望

(一)总结

本文主要通过运用可视化软件CiteSpace和中国知网(CNKI)的可视化功能,对CNKI数据库中2000-2019年家校合作领域的相关文献进行了计量分析,从整体上把握近二十年来国内有关家校合作研究的现状和热点。主要发现如下:

整体而言,家校合作的文献数量基本上逐年增加,并在最近两年内获得迅速增长,这表明家校合作研究受到了更多学者的关注。其中,研究机构以高等师范院校为主,作者以教育学专业为主,研究

期刊主要集中在教育学类的刊物,这表明跨学科研究还相对薄弱,需要引进多学科视角来扩展研究内容和研究思路。此外,高频被引文献主要集中在发表时间较早的述评类文章;在研究方法上,文献研究的成果最多且长期居于首位,调查研究和实地研究比例虽逐渐提升,但整体上仍落后于以对自己经验或观点的简单陈述为主的其它类研究,这表明研究的实证性还有待进一步加强。

从研究热点来看,主要集中在家长参与学校教育、学校指导家庭教育、西方经验介绍、家校关系、学业成绩等方面,研究主题较为丰富,且相对密切地结合当下的政策取向和社会形势调整研究方向。但是,研究内容相对分散,不能将家校合作现象置于中观的组织环境以及更宏观的社会背景当中展开整体性的分析;同时,较缺乏规范化的定性研究来深入探究家校合作过程中不同主体的权力关系互动、家校合作具体作用机制等问题。

(二)展望

开展跨学科整合研究。家校合作不仅是教育问题,更是重要的社会问题;从根本上解决家校合作中出现的复杂矛盾和冲突还需要从教育系统之外的社会系统中去寻求答案。因此,教育学融入社会学、组织学、经济学等多学科视角有助于深化对家校合作问题的认识。同时,还要鼓励综合院校相关院系积极开展家校合作研究,并与师范院校展开密切交流,共同推进家校合作研究工作。

加强家校合作的实证研究,尤其是探究事物过程和机制的定性研究。基于大规模数据的量化研究确实有助于考察家校合作现状、普遍问题以及家校合作问题中重要因素间的因果关系。但是随着家校合作工作的不断深入,家校关系以及家校互动中存在的复杂问题需要通过规范的定性研究来进行细致、深入、动态的挖掘。因此,研究者要全面了解不同研究方法的特长并进行深入学习,根据研究问题选择恰当的研究方法。

推动包含“结构—行动”的整体性研究。已有研究覆盖了家校合作从理论到实践的诸多问题,但它们往往关注某一个层面的行动者,而忽视了不同层次行动者之间的互动关联。实际上,家校合作涉及国家、地方、学校等多个层面和教师、家长与学生

多重行动主体。因此,关照“国家—地方和学校—个体”之间的关系,将不同层面以及行动者的实践整合起来,这样有助于理解在家校合作问题中结构性因素和个体行动之间动态的互构关系。

参考文献

[1][31]吴重涵,张俊.制度化家校合作的国际比较:政策、学校行动与研究支撑[J].中国教育学报,2019,(11):31-38.

[2]潘黎,王素.近十年来教育研究的热点领域和前沿主题——基于八种教育学期刊2000-2009年刊载文献关键词共现知识图谱的计量分析[J].教育研究,2011,(2):47-53.

[3]涂佳琪,杨新涯,王彦力.中国知网CNKI历史与发展研究[J].图书馆论坛,2019,(9):1-11.

[4]陈悦,等. CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J].科学学研究,2015,(2):242-253.

[5]胡洪彬.我国教育公平研究的回顾与展望——基于2002—2012年CNKI期刊数据的分析[J].教育研究,2014,(1):54-59.

[6]彭茜,郭凯.家校合作的障碍及其应对[J].教育科学,2001,(4):28-30.

[7]陈仕吉,等.论文被引频次标准化方法述评[J].现代图书情报技术,2012,(4):54-60.

[8]刘保中,张月云,李建新.家庭社会经济地位与青少年教育期望:父母参与的中介作用[J].北京大学教育评论,2015,(3):158-176.

[9]邵景进,等.父母教育卷入与流动儿童的学业成绩、情绪适应:自主感和能力感的中介作用[J].中国特殊教育,2016,(1):48-55.

[10]吴重涵,张俊,王梅雾.是什么阻碍了家长对子女教育的参与——阶层差异、学校选择性抑制与家长参与[J].教育研究,2017,(1):85-94.

[11][25]许璐颖,周念丽.学前儿童家长亲职教育现状与需求[J].学前教育研究,2016,(3):57-66.

[12]李家成,等.可怜天下父母心——进城务工随迁子女家长教育理解、教育期待与教育参与的调查报告[J].教育科学研究,2015,(1):5-18.

[13]董艳,王飞.家校合作的微信支持模式及家长认同度研究[J].中国电化教育,2017,(2):122-127.

[14]袁方.社会研究方法教程[M].北京:北京大学出版社,1997:137-144.

[15]李杰,等.国内社会科学研究中知识图谱应用现状分析[J].图书情报研究,2019,(1):74-81.

[16]刘衍玲,臧原,张大均.家校合作研究述评[J].心理科学,2007,(2):400-402.

[17]覃学健.家长委员会是中小家校合作方式的诉求[J].教学与管理,2011,(4):3-5.

[18]赵玉如.中小家校委员会现状及改善策略——基于北京市的实地调查[J].中国教育学报,2012,(8):26-29.

[19]谢文庆.我国学校家长委员会主体性的缺失与对策[J].中国教育学报,2012,(11):35-38.

[20]沈洪成.激活优势:家长主义浪潮下家长参与的群体差异[J].社会,2020,(2):168-203.

[21]张克旭,郑东辉.家长参与家庭作业行为及效果的调查研究——基于Z省1402份数据[J].上海教育科研,2019,(1):80-87.

[22]张瑞瑞,冯晓霞.社会文化视角下农民工家长投入子女学前教育现状与特点分析[J].学前教育研究,2016,(4):25-34.

[23]张爽,范永强.学校实施亲职教育的可行性和途径分析[J].教学与管理,2013,(33):41-43.

[24][26]黄河清,吴怡然,彭芸.家校合作中的家长教育方式[J].教育学术月刊,2011,(11):65-67.

[27]王蒙雅.以育代管:互联网环境下的家校共育探索[J].教育理论与实践,2018,(26):23-25.

[28]孙孝花.家长参与决策:美国中小学管理的新态势[J].教学与管理,2007,(11):62-64.

[29]卫沈丽.美国儿童养育的“学校化”——对“家长参与”政策的工具理性的评析[J].外国中小学教育,2017,(5):29-35.

[30]张俊,等.面向实践的家校合作指导理论——交叠影响域理论综述[J].教育学术月刊,2019,(5):3-12.

[32]徐海娇,柳海民.“如何做好父母”的回应——美国亲职教育的实施特点及其启示[J].教育科学,2016,(6):81-86.

[33]魏叶美,范国睿.美国家长教师协会参与学校治理研究[J].全球教育展望,2016,(12):89-101.

[34]刘利民.学校教育及家庭教育的边界[J].中国教育学报,2017,(7):43-47.

[35]雷望红.竞争性合作:城市教育中家校关系的互动逻辑——基于江浙两地城区学校的实证分析[J].北京社会科学,2019,(9):55-65.

[36]Coleman, J.S. Social Capital in the Creation of Human Capital[J]. American Journal of Sociology, 1988, (94):S95-S120.

[37]吴重涵,张俊,王梅雾.家长参与的力量——家庭资本、家园校合作与儿童成长[J].教育学术月刊,2014,(3):15-27.

[38]梁文艳,叶晓梅,李涛.父母参与如何影响流动儿童认知能力——基于CEPS基线数据的实证研究[J].教育学报,2018,(1):80-94.

责任编辑:肖第郁