

## 从市场经济的发展看高等教育变革的趋势

钱 民 辉

社会主义市场经济体制的建立,对高等教育产生了深刻的影响。由于高等教育的体制、结构已经不能适应市场经济发展的需要,高等教育危机已经出现,并对市场经济的发展产生了滞后效应。为了扭转教育危机,发展适应社会主义市场经济的高等教育事业,必须对高等教育的体制和运行机制进行彻底的变革。随着我国市场经济体制的逐步完善,市场经济规律已经通过教育规律对高等教育施以全方位的影响,高等教育从宏观、中观、微观变革上已经呈现出四大趋势。

### 一、建立与社会主义市场经济相适应的高等教育体制和机制

高等教育的现有体制结构是原计划经济体制的产物,发挥着计划经济所需的机制。要打破这种体制有一个过程,所以教育体制的变革要落后于经济体制的变革,初期必然造成高等教育的危机和对市场经济发展的滞后。要建立新型的与社会主义市场经济体制相适应的高教体制,发挥为市场经济服务的机制,必须要摸清社会主义市场经济运行的规律和特点,从这些现实依据中寻找并建立能指导高教体制和机制改革的理论依据和方法体系。没有理论指导的高教体制,机制变革将会延宕市场经济的发展和自身的建设。但是,这种指导理论不会从天上掉下来,要靠广大的教育工作者在实践中去摸索去总结。已经形成的理论能否有效地指导高教变革还要经实践去检验。经过实践检验并能有效地指导实践的理论才能确定是指导高教变革的理论基础。这种理论的前提条件是,除了要摸清社会主义市场经济运行的规律和特点外,还要弄清市场经济运行规律如何通过教育规律影响高等教育;市场经济与现代高等教育的本质联系;高等教育自身的市场特性和非市场特性;高等教育如何选择适应市场经济的需要培养人才、输送人才,等等。只有在实践中理清了这些关系,获取了大量的信息和资料,才能建立指导教育变革的理论基础。围绕高教体制的变革和转换高教运行、产出机制,有人在实践中提出了以下一些改革设想:

1、在高等教育管理体制上要改革统一计划管理为放权分级管理。放权分级管理要以法管理为前提,来扩大自主权和自控权。

2、实现办学主体多元化。鼓励非政府部门、个人集资办学,形式可灵活多样,但要注意教育的方针不能变。

3、改革教育投资体制,由过去单一由政府投资转为高教经费来源的多元化、社会

化。要注意合理地分配与使用教育经费，避免不必要的浪费。

4、改革高校内部管理体制，包括教学科研管理制度，以适应市场经济的需要和自身建设的需要。

5、加强教育与社会的联系，建立、扩展和深化社会参与，使之法制化。要注意探讨各种形式的社会参与和其各部分的功能、权限和责任，以便通过社会参与真正建立起“服务”与“依靠”的互促机制。

6、高等教育要加强同市场的联系，同生产第一线的联系，建立社会、市场、生产线上的快速反馈信息系统、决策系统。为社会、市场、第一线培养和输送复合型的急需人才、技术和科研成果。

以上这些设想者经过实践能证明是确实有效的，那么完全有理由根据这些设想建立理论并指导实践。值得一提的是，高教体制变革和转换机制不能完全依靠经济规律进行，政治体制，文化及教育自身的规律和特点都对高等教育形成一定的影响。如果忽略了这些非经济因素的作用，高等教育只能发挥有限的服务机制，而丧失了促进、指导、预测市场经济发展的机制和其它社会机制。这种高教体制和机制的变革是低品位的短期行为。教育体制的变革，应当是在保持其非市场特性的同时，使高等教育具有更广泛的市场特性。力求做到：一方面政府要充分保证高等教育在市场竞争下有足够的投入，提供完成教育任务所必需的经费；另一方面，在高校内部管理和运行中，要引进市场竞争激励机制，发挥每一份人力物力和财力的最大效用，以最低的耗费获取最优的教育成果。这两方面的特性不可偏废，否则，是不能建立与社会主义市场经济相适应的高教体制和机制。

## 二、根据社会主义市场经济的需求，调整学科结构和课程设置，改革教学内容和方法

在商品经济与市场化的环境中，高等教育直接面向市场的是专门人才和科技成果。人才市场与技术市场的需求特征决定了高等教育在办学规模、人才培养和科学研究中主要应以市场为导向，培养社会所需要的人才，发展符合社会需要的科学技术，促进科技成果的商品化。有鉴于此，高等教育要有重点地发展能促进市场经济发展的应用学科和专业，注重培训基础学科、新兴学科、边缘交叉学科的复合型人才。应当坚持这样一种态度：满足未来社会对于具有高级知识技能人员的需要，是一个国家教育制度所承担的一部分责任。

为了培养适应现实生活、具有时代特色的跨世纪人才，必须对高等教育中无法适应社会和经济发展的陈旧学科和课程予以革新。从形式到内容、手段和方法上进行彻底的变革。但是这种变革会遇到来自多方面的阻力，主要原因是长期按计划经济体制设置的学科专业和课程内容有着固定的结构模式，并有与它相应的教师专业团体和管理体系，因此实行全面的转轨难度较大。有的高校采取了逐步过渡的措施，归纳起来有三种：第一种是先对教师和管理人员进行观念上的更新和知识上的准备，具备了承担新学科和新课程所要求的专业知识和文化素质，然后方可进行学科专业和课程内容的转轨；第二种



是学科专业和课程内容与教师专业知识更新同步进行，教师边教边学，直接体现出“教学相长”的风格；第三种是应市场经济之需，先转学科方向和课程，然后再进行教师和管理人员专业和业务知识的更新。这三种措施比起来后两种见效快，但却起点低，是一种短期行为；第一种举措见效慢，但却起点高，培养市场所需人才的质量要远远高于后两种。由此看来，在作学科专业和课程调整前，首先应看师资素质和办专业的实力，量力而行，行必有效。不能盲目进行学科专业和课程转轨，以防导致学科风格的丢失或出现形式与内容不符的“挂羊头卖狗肉”的欺骗行为，贻害国家与个人，这样的例子在经济变迁中并不鲜见。值得注意的是，在改变一些学科专业，增设一些新课程时，对于一些基础性学科和课程，还有一些看来似乎离现实生活较远，但对学生的素质培养或对社会的全面进步具有重要作用的专业和课程，则不易随意削弱，而要采取积极的保护措施，使之得到巩固和提高。

最后需要提醒的是，在社会主义市场经济的需求下，高等教育的课程改革也是一门科学，同样也需要科学理论的指导。国外的教育知识社会学已经提供了课程变迁的理论和方法，如能结合我们的国情，定能加快课程变革的进步。另外，在课程变迁中，增设新课程时要注意显性课程对学生知识、技能的培养，隐性课程对学生人生观、价值观、道德观和心理品质的影响。既要考虑显性课程对学生的正功能，也要注意负功能；既要考虑隐性课程对学生的正面效应，又要注意负面效应。这些都会在教学和内容方法上体现出来。教学内容和方法上的变革应该使学生既能适应市场经济的发展又能适应人类社会的发展。

### 三、建立同市场经济相适应的教育观

社会主义经济体制的转变必然引起了高等教育观念上的变迁。主要表现在以下几个方面。

1、知识观的变迁。市场经济体制的建立，高等教育面临着最严重的挑战是现有的知识结构已经难以适应现代社会的发展和飞速变化着的市场。市场经济对知识的需求信息不断地反馈到高等教育，迫使高等教育知识观的变迁。以市场经济为导向，采用动态的方法打破传统的知识观，逐渐地建立起同市场经济结合并能适应其运行机制的知识观。这是高等教育在矛盾和困惑中走出的第一步。在当前商品经济大潮中，关于教育能否进入市场、知识能否商品化展开了颇为激烈的争论。笔者认为，教育应当有选择地进入市场，如人才市场和技术市场等；知识不能完全商品化，就是在资本主义国家对于知识商品化也受到了教育家和社会人士的批评，如知识的商品观曾受到了持马克思主义观点、现象学观点的社会学家和哲学家保罗·弗雷德(Paulo Freire)及马克辛·格林的严厉批评，他们指出：知识的商品观“使教育失去了人性，并使教育神秘化了”，这种知识观把知识理解为是有其自身生命的东西，但却掩盖了它自身赖以存在的(任何知识概念都依赖的)人际关系，从而使教育既不能为人所理解，又不能为人所控制。正是在这个意义上，它是神秘化的。那么，什么知识观适合社会主义市场经济的发展并能促进社会进步呢？这种知识观不能仅仅是建立在对知识商品观的批判中，如何超越这种

局限，那只有在社会实践中才能做到。至少我们应当倾向于知识的社会观，知识也体现商品的价值和功能这一物质特性，更应体现出推进人类精神文明和道德情操的价值和功能。

2、教育的本质、地位、功能观的变迁。市场经济的发展已经改变了人们把教育看成是上层建筑的传统观念，注意力已经转移到教育与科技、社会、经济、文化等方向的密切关系上，这一观念上的转变有利于提高教育的地位，发挥出更广泛的功能，特别有利于解决教育主动适应社会主义市场经济发展的问题。由此，教育的发展已呈现出多元观：既看到了高等教育的产业特性与人们物质生产的密切关系，把促进物质生产作为高教第一位的战略目标，作为科技第一生产力的基础，把教育和社会物质生产密切结合起来；又看到了高等教育的非产业特性与人们精神文明的密切关系，通过教育使人类不仅在物质生活而且在精神生活等方面不断地继承和延续下来，并获得发展；还应看到教育与人口生产（包括人口数量、人口质量和人口的再生产），与人的生存环境（包括自然环境和社会环境）都有着密切的关系。特别是教育与人的发展关系更为密切。培养适应时代所需要的人才，成为教育战略目标的核心。因此，树立适应社会主义市场经济需要的教育观念，必须从大教育观来认识教育的本质、地位和功能。作为高等教育，一定要把促进物质生产发展、促进精神文明建设、改善人类生存环境等方面作用的发挥，落实到培养经济和社会发展所需要的人才上来，提高劳动者素质上来。

3、高等教育观的三种倾向。首先是树立教育——社会、社会——教育一体化的观念，加强教育社会的双向参与、双向调节和互动。特别是教育与经济的双向启动、协调发展；第二，建立面向市场、社会、世界和未来的人才观，培养具有社会主义觉悟的、学识丰富、懂经营、会管理、灵活创新、适应力强的人才；第三，树立市场竞争观念，高等教育要在人才市场、科技市场独领风骚；并且要把竞争机制引进到高校的管理、教学、科研等方面，促进高等教育自身机制的完善。

#### 四、建立适应社会主义市场经济体制的德育模式

实行市场经济体制后，高校中的德育工作每况愈下，在高等教育体制和机制的变革中显得无能为力。曾几何时，德育在高等教育中也有过辉煌历史，我国教育方针中把“德”放在首位，充分体现了德育的重要性。“德”的要素对一个人具有定向、导向、支柱和激励的作用。“德力”是劳动力有机构成中不可缺少的重要因素。商品经济活动是人的活动，商品生产者和商品交换者的素质，关系到我国商品经济能否健康发展。由此看来，德育工作不但不能放弃，而且应把德育仍然放在培养人才的首位。德育要在变革中生存和发展，这是高等教育为商品经济健康发展服务的关键一环。

要对德育进行变革，首先应以发展的眼光对德育进行重新审视和评价。现阶段的德育模式是一定历史条件下的产物，它的形成和发展有着极其鲜明的时代背景，其政治化偏向和与计划经济体制相适应的模式，一直持续到现在并仍然左右着我们的头脑。在当前市场经济体制下，德育功能的弱化并出现了许多新问题，这是无法回避的现实。

（下转第17页）



# 社会转型时期对高校文科 基础教育的一些思考

陈 学 中

新旧世纪之交,我国进行了空前规模的经济体制改革。在这个时期,中国教育向何处去?这个关系民族前途的问题再次凸现出来。尤其是高校诸如历史、哲学、文学、教育等一些传统的基础学科,正经历着一场前所未有的艰难和困惑。

建国以来,文、史、哲等传统学科有过两次大的波动。一次是文化大革命时的文、史、哲“热”,政治的因素,使这些学科受到了非正常的宠爱,而同时也使这些学科的正常研究受到不同程度的干扰。第二次就是这次经济大潮的冲击,又使文、史、哲专业受到空前的“冷遇”,对教学、研究的影响程度超过前一次。症结在于学科的自身功能和现实的价值趋向出现了一定程度的背离甚至抵牾。影响有三方面,一是生源短缺,二是教师断层,三是设备陈旧。近几年来文史哲专业门庭冷落,不少应考学生甚至在报考志愿上明确注明“除文史哲外可调”,纷纷奔热门专业而去,而一些适应性较强的专业则聚之如潮。在文科基础课教师中“穷且愈坚,不坠青云之志”者虽也有之,但被科研课题、职称待遇等问题所迫无奈赴海而去的亦为数不少。教学条件差、经费奇缺、教学科研设备长期得不到更新,基本的教学尚难保证,发展又缘何谈起。

大潮之下,文科基础教育要不要适应,如何适应?基础教育能不能走向市场,如何走向市场?这些问题亟需从理论和实践上作深入的探讨。

本文想就高校教育的自身功能和时代对高校基础教育的要求两方面来进行一些省察和思索。

首先谈一下高校的职能是什么,基础教育在整个高等教育中的地位如何?教育本身具有不同于其它任何社会现象的本质特点,具有相对的独立性。综合国内外教育理论界的研究,高校的职能应当有三大项。

第一项是保存、传授、应用和增进知识。第一项职能的四个系列中,保存是基础、前提,没有保存就没有传授,更谈不到应用和增进。所谓保存就是对人类文化传统的继承。知识从大的方面谈有两类,一类是物化知识,包括书本、仪器、标本、文物等等,这些知识通常可以通过图书馆和实验室得以保存。第二类是非物化知识,它包括理智传统、研究方法和学术精神等,这两类知识中,前一类知识是静态的,而后一类知识则主