

# “胡焕庸线”以西的西部人口格局

[文章编号] 1001-5558(2018)01-0191-12

● 李建新 杨 珏

**摘要** 本文在“一带一路”背景下,以“胡焕庸线”为切入点,基于1990、2000、2010年三次人口普查资料以及相关的统计年鉴资料,以人口视角全面动态地描述分析了“胡焕庸线”以西新疆、西藏、内蒙古、青海、陕西、甘肃、宁夏七省区的人口总体特征、人口转变阶段、人口结构特征以及人口社会经济状况,特别是比较了各省区不同民族在上述特征方面的异同。从总体上看,属于“胡焕庸线”以西的这七个省区,在人口现状、民族分布、社会经济发展上同全国相比都有显著不同,而各省区内部也是差异明显。从“全国一盘棋”的格局出发,充分认识七省区的人口、民族、社会经济发展差异及不平衡的现状,结合各省区在“一带一路”战略中的不同定位,大力发展西部民族地区,缩小差距,减少不平衡,努力改变长期以来“胡焕庸线”以西以东之间的“叠加差异”格局。

**关键词** “胡焕庸线” 西部人口 “叠加差异” “一带一路”

**中图分类号** C92

**文献标识码** A

## 引 言

1935年,胡焕庸先生在《地理学报》上撰文,提出了著名的“瑗瑋-腾冲”人口分布地理分界线(后被称为“胡焕庸线”)。胡焕庸先生研究发现,我国人口分布极其不均,人口最稀疏地区为当时的青藏高原连西康青海、蒙古高原以及新疆。因此,胡焕庸指出:“今试自黑龙江之瑗瑋,向西南作一直线,至云南之腾冲为止,分全国为东南与西部两部,则此东南之面积,计四百万方公里,约占全国总面积之百分之三十六,西北部之面积,计七百万方公里,约占全国总面积之百分之六十四;惟人口之分布,则东南部计四亿四千万,约占总人口之百分之九十六,西部之人口,仅一千八百万,约占全国总人口之百分之四,其多寡之悬殊,有如此者。”<sup>[1]</sup>人口分布如此,胡先生认为,这与我国地形如海拔高度、气候如雨量等地理环境因素密切相关。同时胡先生还发现东南部为“汉人之世界”,西北部则是“满蒙回藏各族之领域”。从“胡焕庸线”的提出到现在已经八十多年过去了,学者们利用GIS、Agent、GeoData等现代技术,对“胡焕庸线”两侧的人口数量、分布格局进行了重新测量分析,发现我国东南、西北的人口格局依然保持稳定<sup>[2][3][4][5][6][7]</sup>。部分学者将保持这种稳定性

[收稿日期] 2017-05-21

[作者简介] 李建新,北京大学社会学系教授、博士生导师。电邮 ljx@pku.edu.cn。北京 100871

杨珏,北京大学社会学系博士研究生。电邮 yangjuepku@163.com。北京 100871

西北民族研究

2018年第1期(总第96期)

N. W. Journal of Ethnology

2018.No.1(Total No.96)

的原因总结为:中国陆地国土自然环境的分布,水资源和交通运输条件的限制,教育和文化水平对经济发展的抑制<sup>[8]</sup>。

与胡焕庸先生同时代的美国传奇汉学家欧文·拉铁摩尔(Owen Lattimore)20世纪20、30年代游走我国的东北、蒙古、新疆等边疆地区,于1940年出版了其成名作《中国的亚洲内陆边疆》(Inner Asian Frontiers of China)。与胡焕庸以“瑗瑀-腾冲线”划分中国人口分布不同,拉铁摩尔以长城为主线,考察长城一线两边的差异。尽管如此,拉铁摩尔所论述的边疆地带森林东北、草原蒙古、绿洲新疆和高原西藏与胡老先生的“瑗瑀-腾冲线”以西的西部相重合。所不同的是,胡焕庸先生更多的是从地理环境、气候差异出发,主要论述了我国人口密度差异和人口分布不均衡,而拉铁摩尔则更多从动态的视角、多元的维度揭示出了中国内陆边疆地区的差异,他指出:“长城以内农业发达,人口众多。长城以外则人口较少,居民稀疏。”不仅如此,“种族、语言、宗教和政治组织也可以以长城线来划分”<sup>[9]</sup>。他更从动态历史的视角对长城两边的民族交往、冲突、相互依存进行了考察。毫无疑问,拉铁摩尔的边疆论为我们提供了一个重要的观察视角。

在20世纪80年代我国进入改革开放后,重新恢复学术工作的费孝通教授提出了“全国一盘棋”的思路来发展我国西部边疆,并提出了“中华民族多元一体格局”的思想<sup>[10]</sup>。实际上,费老也与胡老先生和拉铁摩尔差不多在同一个时期关注到了我国的边疆。1935年,费老首次社会人类学的田野调查选择了广西大瑶山地区,由此开启了费老民族边疆地区的研究。20世纪90年代,费老在其《边区民族社会经济发展思考》中指出,我国少数民族地区地大物博,战略位置重要,担负着重要的使命。我国虽然少数民族人口少,但少数民族地区地域辽阔,约占全国总面积的64%。草原面积占全国的89%,我国著名的五大天然牧场都在少数民族地区;林木储蓄量占全国的46%,水力资源蕴藏量占全国的54%;此外还有大量的矿藏资源以及丰富的动植物资源。在全国二点一万多公里的陆地边境线中,一点九万多公里紧靠少数民族地区<sup>[11]</sup>。费老指出,西部与东部的差距包含着民族差距,没有少数民族的现代化,就没有中国的现代化。

本文从“胡焕庸线”和拉铁摩尔边疆视野出发,结合费老边疆民族发展观和我国行政区划,将“胡焕庸线”以西的新疆、西藏、内蒙古、青海、陕西、甘肃、宁夏七省区作为考察分析单位(按照省区土地面积排序)。“胡焕庸线”以西这七省区占据我国国土面积的57%,人口却只占9.34%<sup>[12]</sup>。除陕西以外,其他六省区的首府和全部或大部分土地都处于“胡焕庸线”以西,陕西大部分土地和首府不在“胡焕庸线”以西,但它不仅是我国历史上政治经济文化的中心,也是历史上丝绸之路的起点,同时在行政区划上也属于西北地区,所以一并纳入文本考察的“西部人口”中。如今七省区同属于丝绸之路经济带圈定的重点发展省份,在“一带一路”国家发展架构中起着重要作用。在新时期“一带一路”背景下,全面地了解“胡焕庸线”以西的西部省区的人口数量结构、少数民族人口现状、社会经济结构等状况,将有助于我国“一带一路”发展倡议的实施,有助于我国边疆民族地区的发展。

### 一、西部地区总体人口变化状况

2015年末,中国大陆总人口137462万人,比上年末增加680万人。其中城镇常住人口77116万人,占总人口的56.10%,比上年末提高1.33个百分点。全年出生人口1655万人,出生率为12.07‰,死亡人口975万人,死亡率为7.11‰,自然增长率为4.96‰。(见表1)

与全国平均水平相比,七省区中新疆、西藏、青海、甘肃、宁夏的出生率都高于全国,而死亡率较全国更低,呈现出相对较高的自然增长率,特别是新疆与西藏,而内蒙古、陕西则“三率”都低于全国。从少数民族占比数据可以看出,除陕西外,其余六省区相比于全国都要高出很多,而最高的西藏(91.83%)和最低的陕西(0.51%)差别巨大。从城镇人口占比来看,除内蒙古外的其余六省区都低于全国平均水平,其中最低的西藏不到全国水平的一半。

从人口数量变化方面来看,各省区的人口数都在增长,跟全国保持相同的趋势,增长均有所放缓。具体来看,除内蒙古、陕西之外,其他五省区的人口增长速度一直高于全国。从少数民族人口增长速度来看,1990—



2000年期间,各省区跟全国相比差异较大,新疆、西藏、陕西、宁夏低于全国平均水平,特别是宁夏(1.02%)远低于全国(1.56%)水平,而内蒙古、青海、甘肃则高于全国平均水平,特别是青海达到了2.31%。2000—2010年期间,新疆、宁夏少数民族平均增长率较前一时期有所增加,而其他五省区都有明显下降,特别是内蒙古从1.7%下降到0.25%;同全国平均水平相比,新疆、西藏、青海、宁夏的少数民族在该时期的增长速度高出很多,其中增长速度最快的是新疆。从总体上看,新疆、内蒙古、青海、陕西、甘肃在1990—2010年的20年间,少数民族人口增长速度快于汉族,而西藏、宁夏在此期间却是汉族人口增长速度快于少数民族。(见表2)

表1 2015年西部各省区人口与全国的比较(单位:万人,%)(<sup>①</sup>)

	总人口(人)	出生率(‰)	死亡率(‰)	自然增长率(‰)	少数民族占比(%)	城镇人口占比(%)
全 国	137 462	12.07	7.11	4.96	8.54	56.10
新 疆	2 360	15.59	4.51	11.08	61.44	47.23
西 藏	323	15.75	5.10	10.65	91.83	27.74
内 蒙 古	2 511	7.72	5.32	2.40	22.64	60.30
青 海	588	14.72	6.17	8.55	47.71	50.30
陕 西	3 775	10.13	6.26	3.87	0.51	52.57
甘 肃	2 591	12.21	6.11	6.10	9.82	41.68
宁 夏	662	13.10	4.53	8.57	36.55	53.61

表2 西部各省区主要年份人口变化与全国的比较(单位:万人,%)(<sup>②</sup>)

	1990年		2000年		2010年		1990—2000年 平均增长率		2000—2010年 平均增长率	
	总人口	少数民族	总人口	少数民族	总人口	少数民族	总人口	少数民族	总人口	少数民族
全 国	11 3368	9 210	126 583	10 643	137 054	11 379	1.07	1.56	0.57	0.67
新 疆	1 515	946	1 846	1 097	2 181	1 306	1.99	1.49	1.68	1.77
西 藏	220	212	262	246	300	275	1.76	1.51	1.39	1.16
内 蒙 古	2 146	417	2 376	493	2 471	505	1.02	1.70	0.39	0.25
青 海	446	188	518	236	563	264	1.51	2.31	0.83	1.15
陕 西	3 288	16	3 537	18	3 733	18	0.70	1.21	0.54	0.72
甘 肃	2 237	186	2 512	220	2 558	241	1.17	1.71	0.18	0.92
宁 夏	466	155	549	190	630	221	1.66	1.02	1.39	1.57

## 二、西部地区人口自然结构特征

### 1. 西部地区人口年龄结构

人口构成包含人口自然构成、人口社会经济构成和人口地域构成三个基本方面。人口自然结构通常是指

<sup>①</sup> 资料来源:中国统计年鉴2016[Z].北京:中国统计出版社,2016.

<sup>②</sup> 资料来源:中国2010年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,2012;中国2000年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,2002;中国1990年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,1992.

人口的年龄性别结构。按照国际通用的对人口年龄结构的界定,0~14岁少年人口比例在30%以下,65岁及其以上的老年人口比例在7%以上,老少比(65岁及其以上人口与0~14岁人口数之比)在30%以上,年龄中位数在30岁以上,符合这四项指标的人口为老年型人口。根据2010年人口普查数据,西藏除了0~14岁少年人口比例这一指标,其他三项指标均未达到国际标准,目前其人口还不是老年型人口,新疆、青海虽然65岁以上人口占比都略低于国际标准,但各项指标已符合老年型人口结构的标准,内蒙古、陕西、甘肃的各项指标则都明显高于国际标准,已经属于老年型人口结构。(见表3)

表3 2010年人口普查西部人口年龄结构与全国相比(单位:%、岁)<sup>①</sup>

	全国	新疆	西藏	内蒙古	青海	陕西	甘肃	宁夏
0~14岁占比	16.61	20.45	24.37	14.11	20.92	14.71	18.16	21.39
65岁及其以上占比	8.92	6.48	5.09	7.56	6.30	8.53	8.23	6.39
老少比	53.70	31.69	20.89	53.73	30.11	57.99	45.32	29.87
年龄中位数	34.20	32.10	27.80	37.20	32.40	34.80	34.20	31.80

虽然新疆、西藏、青海、宁夏四省区的人口较全国更年轻,但是从纵向变化来看,各省区人口老龄化的趋势都较为明显。从0~14岁人口占比来看,1990年时本年龄段人口各省区都要高于全国,而到了2010年内蒙古(14.11%)和陕西(14.71%)本年龄段人口都低于全国(16.61%)平均水平。从1990~2010年间占比减少的速度来看,除了青海和甘肃,其他各省区都要高于全国。从65岁及其以上人口占比来看,各省区都低于全国平均水平,其中陕西和甘肃在2010年都超过了8%,同全国水平较为接近。从老年抚养比来看,各省区同样都低于全国平均水平,其中陕西和甘肃在2010年时都超过了11%,同全国水平较为接近。可以看到,各省区内部的老龄化程度和变化速度差别较大,但是整体的老龄化趋势是一致的。

表4 西部各省区主要年份人口年龄结构及抚养比变化(单位:%)<sup>②</sup>

	0~14岁占比			65岁及其以上占比			老年抚养比		
	1990年	2000年	2010年	1990年	2000年	2010年	1990年	2000年	2010年
全国	27.69	22.89	16.61	5.57	6.96	8.92	8.35	9.92	11.98
新疆	33.05	27.27	20.45	3.91	4.67	6.48	6.20	6.86	8.87
西藏	35.53	31.19	24.37	4.36	4.75	5.09	7.25	7.41	7.22
内蒙古	28.45	21.28	14.11	4.01	5.35	7.56	5.94	7.29	9.65
青海	30.75	26.62	20.92	3.07	4.33	6.30	4.64	6.27	8.66
陕西	28.88	25.02	14.71	5.15	5.94	8.53	7.80	8.60	11.11
甘肃	27.97	27.00	18.16	4.06	5.00	8.23	5.97	7.35	11.18
宁夏	33.74	28.37	21.39	3.51	4.47	6.39	5.59	6.66	8.85

从2010年七省区人口金字塔图(图1)可以发现,各省区人口金字塔形状同全国大体相似,其中内蒙古、陕西、甘肃三省塔底的低龄组人口比例较少的态势较为明显,而顶端高龄组人口比例也较全国更高,西藏、宁夏在底端低龄组所占比例虽然较高,但也呈现出收缩的态势。总体来看,西部七省区之间老龄化程度的差异较大,从人口金字塔形状上看,内蒙古、陕西、甘肃的情况最为严重,新疆、青海适中,而西藏、宁夏的人口则相

① 资料来源:中国2010年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,2012.

② 资料来源:中国2010年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,2012;中国2000年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,2002;中国1990年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,1992.

对年轻。

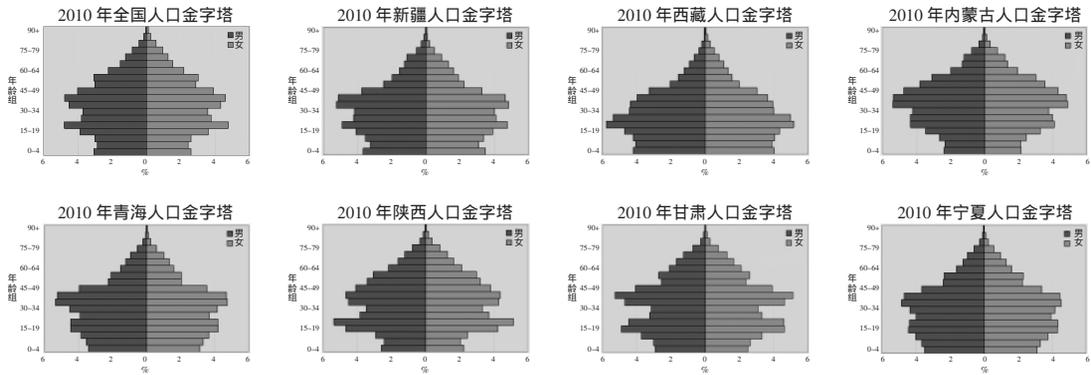


图1 各主要年份人口金字塔图<sup>①</sup>

## 2. 西部地区人口性别结构

从人口性别构成来看,2010年,七省区的总人口性别比都在104以上,略高于全国平均水平。(见表5)

从人口出生性别比来看,2010年,除了甘肃之外,其他各省区的出生性别比都低于全国水平,特别是新疆、西藏、内蒙古的出生性别比都低于110。从1990年到2010年间,我国的出生性别比失衡不断加深,从1990年的108.93增长到2010年的121.21,出生性别比严重失衡。这期间,七省区也在发生变化。从变化趋势来看,西部各省区也是差别很大,新疆、西藏、内蒙古在此期间的出生性别比基本保持不变,比较正常,青海、甘肃经历了下降又上升的过程,陕西则是经历了先上升又下降的过程。甘肃跟全国的变化最为相似,从2000到2010年,其人口出生性别比由119上升至124,高于全国,属于严重失衡状态。事实上,七省区这种内部差异性一方面体现了西部边疆地区的社会文化特征,另一方面,则与计划生育政策在各个地区实行产生的实际效果的差别有关。

表5 主要年份西部各省区人口性别比变化(单位:%)<sup>②</sup>

	1990年		2000年		2010年	
	性别比	出生性别比	性别比	出生性别比	性别比	出生性别比
全 国	106.04	108.93	106.30	119.92	104.90	121.21
新 疆	106.67	105.51	107.24	106.65	106.87	105.56
西 藏	100.16	102.75	102.67	97.43	105.70	100.08
内 蒙 古	108.30	108.55	107.10	108.48	108.17	108.87
青 海	107.61	107.07	106.69	103.52	107.40	112.69
陕 西	107.95	110.42	108.20	125.15	106.92	116.12
甘 肃	107.54	108.89	107.59	119.35	104.42	124.79
宁 夏	105.54	108.52	105.26	107.99	104.99	114.36

① 资料来源:中国2010年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,2012.

② 资料来源:中国2010年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社;中国2000年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社;中国1990年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社.

## 三、西部人口社会经济构成状况

## 1. 人口民族构成

人口民族构成是人口社会经济构成的基本内容。根据2016年统计年鉴数据,西部七省区少数民族占比较高的省区是新疆、西藏、青海和宁夏,均超过了30%。2015年,新疆少数民族人口为1449.96万人,占全疆总人口的62.61%。人口10万以上的少数民族有维吾尔、哈萨克、回、柯尔克孜和蒙古族,分别占全疆的49.04%、6.96%、4.61%、0.86%和0.77%。在人口超百万的四个民族中,从人口的变化来看,维吾尔族人口占比略有升高,汉族和哈萨克族略有下降,而回族基本保持稳定。2015年,西藏少数民族人口291.61万,占西藏总人口的91.83%。藏族总人口为287.32万,占西藏总人口的90.48%,其他少数民族总计占1.35%。可以看出,西藏在民族结构上比较单一,以藏族人口为绝对多数,汉族次之,其他民族十分稀少为特征。从民族人口变化来看,藏族人口占比略有下降,而汉族人口占比略有上升。2015年,青海少数民族人口为283.14万,占青海总人口的47.71%。人口10万以上的少数民族有藏、回、土、撒拉族,分别占青海总人口的比例为24.44%、14.83%、3.63%、1.9%。从民族人口变化来看,藏族的人口占比明显增加,而回、土、撒拉族的占比都略有下降。2015年,宁夏少数民族人口为246.39万人,占宁夏总人口的36.89%。其中回族人口240.74万,占总人口的36.05%,该自治区也是全国回族人口最多的省区。宁夏主要是汉族、回族分布较多,其他少数民族占比总计只有0.84%。从变化上来看,回族人口的占比不断上升,而汉族人口的比重在不断下降。

2015年,内蒙古少数民族人口为598.6万人,占内蒙古总人口的23.9%。人口10万以上的少数民族有蒙古、满和回族,分别为457.8万、54.5万和21.7万,分别占内蒙古总人口的18.3%、2.17%和0.88%。从民族人口变化来看,蒙古族的占比升高明显,满族略有升高,汉族明显下降,回族则非常稳定。陕西2010年普查<sup>①</sup>时,少数民族人口为19.96万,占陕西总人口的0.51%,是全国少数民族占比最低的省区。而回族有13.87万,占陕西全部少数民族的69.49%,其他少数民族人口较少。从1990年到2010年,以汉族人口为绝对优势的陕西各民族占比比较稳定。甘肃2010年普查<sup>②</sup>时,少数民族人口241.05万,占甘肃总人口的9.43%。其中回族为125.87万,占总人口的4.92%,藏族为48.84万,占总人口的1.91%。从变化趋势来看,回族、藏族在总量和占比上都不断增加,而汉族的人口占比有微弱的下降。

## 2. 人口教育构成

人口教育结构是人口社会经济构成的重要部分。从2015年全国1%人口抽样调查样本数据(抽样比为1.55%)来看,全国小学及其以下文化程度人口占比为31.91%,除内蒙古(30.06%)、陕西(28.47%)低于全国平均水平外,其他省区都高出全国平均水平,特别是西藏达到了72.66%。全国高中文化程度人口占比为16.44%,西部七省区同样均低于全国平均水平,西藏只有5.75%,远低于全国平均水平。全国大专及其以上文化程度人口占比为13.33%,内蒙古、陕西、宁夏、新疆占比高于全国平均水平,西藏、甘肃、青海则低于全国平均水平。(见表6)

除了6岁以上人口的受教育程度,文盲、半文盲占15岁以上人口的比例也是重要的人口教育结构指标。根据2015年全国1%人口抽样调查样本数据(抽样比为1.55%),全国文盲、半文盲占15岁以上人口的比例为5.42%,新疆(4.46%)、陕西(4.87%)的占比要低于全国平均水平,而西藏(37.33%)、青海(16.63%)远高于全国平均水平。从变化来看,各省区在20年间都有了明显的改观,新疆、内蒙古的文盲、半文盲占比一直都低于全国平均水平,而青海、西藏、甘肃则仍然跟全国平均水平有很大的差距。特别是西藏,2010年32.3%的比例,甚至远高于1990年全国22.21%的水平,可见在西藏扫盲任务艰巨。(见表7)

① 陕西省统计年鉴没有各民族人口数据,在此处用普查数据代替。

② 甘肃省统计年鉴没有各民族人口数据,在此处用普查数据代替。

表6 2015年西部各省区6岁以上人口的受教育程度(单位:%)<sup>①</sup>

	小学及其以下	初中	高中	大专及其以上
全 国	31.91	38.32	16.44	13.33
新 疆	34.76	36.86	13.84	14.55
西 藏	72.66	14.46	5.75	7.11
内 蒙 古	30.06	37.53	16.27	16.14
青 海	51.74	26.86	10.95	10.45
陕 西	28.47	37.77	16.02	17.74
甘 肃	41.64	29.90	15.93	12.52
宁 夏	36.43	33.59	14.74	15.24

表7 西部各省区各主要年份文盲、半文盲占15岁以上人口比例(单位:%)<sup>②</sup>

	全 国	新 疆	西 藏	内 蒙 古	青 海	陕 西	甘 肃	宁 夏
1990年	22.21	19.52	69.33	21.68	40.04	25.12	39.17	40.04
2000年	9.08	7.72	47.24	11.59	25.21	9.82	19.68	15.72
2010年	4.88	3.01	32.30	4.73	12.94	4.39	10.62	7.82
2015年	5.42	4.46	37.33	5.47	16.63	4.87	11.31	9.17

### 3. 人口行业结构

人口行业结构是反应地区社会经济发展水平的重要指标,通常以产业就业人口占比及行业大类人口占比来描述。从产业构成上来看,2015年,全国第一产业就业人口占比为28.3%,西部各省区均高于全国平均水平,特别是甘肃高达57.06%,是各省区中最高的。全国第二产业就业人口占比为29.3%,西部各省区均低于全国平均水平,除青海(23%)外,其余各省区均不到20%,其中新疆(15.1%)、西藏(13.3%)为最低。全国第三产业就业人口占比为42.4%,西藏(45.5%)、内蒙古(43.8%)要高于全国平均水平,甘肃(26.83%)同全国相比有较大差距<sup>[13]</sup>。

从按行业大类分的就业人口占比来看,2010年,全国农林牧渔业就业人口占比为48.71%,西部各省区均高于全国平均水平,特别是西藏、甘肃分别达到了75.16%、71.95%。全国工业占比为18.68%,西部各省区均低于全国平均水平,特别是西藏、甘肃分别只有2.89%、5.77%。全国商业服务业占比为15.49%,西部各省区中除内蒙古(17.87%)、宁夏(16.34%)外,均低于全国平均水平。从体教文卫就业人口占比来看,除西藏、甘肃之外,西部其他各省区均高于全国平均水平<sup>[14]</sup>。

从变化来看,根据普查数据,1990年到2010年间,我国农林牧渔业从业人口占比下降明显,从72.36%下降到48.71%,而增长最快的则是商业、服务业,从3.98%增长到15.49%。1990年时,新疆、内蒙古、青海的农林牧渔业从业人口占比均低于全国平均水平,而到了2010年,七省区的人口占比都高于全国,特别是西藏、甘肃都超过了70%以上。这说明在20年间,我国的工业化水平有了快速的提高,而西部七省在工业化的过程中则差距越拉越大,从工业人口的占比也同样可以发现这种趋势。从商业、服务业人口占比来看,20年间西部

① 资料来源:中国统计年鉴2016[Z].北京:中国统计出版社,2016.

② 资料来源:中国2010年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,2012;中国2000年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,2002;中国1990年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,1992;中国统计年鉴2016[Z].北京:中国统计出版社,2016.

各省区都有显著的提升,特别是宁夏从1990年的3.3%提升到2010年的16.34%。但是,西藏、甘肃商业、服务业人员占比过低的现象一直没有得到根本改变,到2010年,两地是西部各省区中仅有的占比在10%以下的省区。从建筑、房地产也可以看出,到2010年,内蒙古、宁夏两地的占比均高于全国平均,说明两地的工程建设处在一个快速发展的阶段。综合来看,西藏、甘肃的农牧业人口占比较高,工业商业占比较低,而教育卫生事业方面的从业人口还比较短缺,两地在产业方面相对于其他省区还处于相对落后的状况,需要重点关注。

#### 4. 宗教人口构成

西部地区是多民族聚居区,也是多宗教并存的地区。具体来看,目前,新疆人口的宗教信仰有伊斯兰教、佛教、基督教、天主教、东正教和道教等,其中伊斯兰教信教人口占比比较高。在新疆世居的13个民族中,有7个少数民族是信奉伊斯兰教的。根据新疆人口统计年鉴数据,2015年,新疆信仰伊斯兰教的穆斯林人口为1418.64万,占新疆少数民族总人口的97.13%,占新疆总人口的60.11%<sup>[15]</sup>。2015年,西藏有藏族人口287.32万,绝大多数信仰藏传佛教,其他宗教信仰在西藏的人数很少。内蒙古人口中的蒙古族主要信仰佛教和萨满教,信仰伊斯兰教的民族主要是回、维吾尔、哈萨克、柯尔克孜族,2015年内蒙古信仰伊斯兰教的穆斯林人口为22.1万<sup>[16]</sup>。青海、陕西、甘肃、宁夏人口的宗教信仰都主要是佛教、伊斯兰教、道教、基督教和天主教等五大宗教。其中藏传佛教和伊斯兰教在青海、甘肃信众中有着较大的影响。在青海,藏、回、土、撒拉和蒙古族等几个世居民族,基本上是全信教,2015年青海有宗教信众270.88万人,占全省总人口的46.1%<sup>[17]</sup>。陕西在历史上一直是中国佛教的中心。而回族是陕西人口最多的少数民族,2010年陕西信仰伊斯兰教的人口有13.8万人<sup>[18]</sup>。甘肃信仰伊斯兰教的民族主要是回、东乡、撒拉、保安、哈萨克族,信仰藏传佛教的民族有藏、蒙古、土、裕固族。2015年,甘肃有宗教信众255.13万人,占全省人口的9.82%<sup>[19]</sup>。宁夏的回、维吾尔、东乡、哈萨克、撒拉和保安族等信奉伊斯兰教,2015年穆斯林人口有241.74万人<sup>[20]</sup>,占全省总人口的41.05%,汉族中的部分群众信仰佛教、基督教、道教、天主教,人数较少。

#### 5. 综合发展

从总体来看,在西部各省区中,内蒙古、陕西的社会发展状况最好,新疆、青海、宁夏次之,而西藏、甘肃是最为落后的。从经济指标来看,2015年,内蒙古的人均GDP、人均可支配收入都高于全国平均水平,其中71,011元的人均GDP更是全国平均水平的1.4倍之多;陕西和宁夏的人均GDP分别达到了全国的95.6%、87.6%,但其人均可支配收入分别只有全国平均水平的79.2%、79.1%;新疆、青海的经济发展水平较为接近,人均GDP分别是全国平均水平的80.1%、82.5%,人均可支配收入则分别是76.8%、71.9%;而西藏、甘肃则是西部省区中最为落后的,人均GDP分别只有全国的52.3%、64.1%,人均可支配收入则分别只有全国的61.3%、55.8%。(见表8)从人口来看,人口自然增长率最高的是新疆的11.08%,是全国平均水平的2.2倍;总抚养比最高的是西藏的41.39%,是全国平均水平的1.12倍。内蒙古是西部省区中人口自然增长率(2.4%)、总抚养比(29.24%)最低的,都低于全国平均水平。新疆是西部省区中文盲率最低的,4.46%的比例是全国平均水平的82%,陕西4.87%的数据也低于全国,而西藏(37.33%)、青海(16.63%)、甘肃(11.31%)的数据远高于全国平均水平(4.88%),可以看出西藏、青海、甘肃的扫盲工作还需要大力加强。除了西藏、甘肃之外,其他省区的每万人卫生技术人员数都高于全国,可见在卫生健康方面,西藏、甘肃也是最落后的。(见表8)

表8 西部各省区社会经济发展指标(2015年)(单位:元,%)<sup>①</sup>

	人均GDP	人均可支配收入	人口自然增长率	总抚养比	文盲占比	每千人卫生技术人员
全国	49,992	21,966.2	4.96	36.97	5.42	5.80
新疆	40,036	16,859.1	11.08	40.74	4.46	6.90

<sup>①</sup> 资料来源:中国统计年鉴2016[Z].北京:中国统计出版社,2016.

	人均 GDP	人均可支配收入	人口自然增长率	总抚养比	文盲占比	每千人卫生技术人员
西 藏	31 999	12 254.3	10.65	41.39	37.33	4.40
内 蒙 古	71 101	22 310.1	2.40	29.24	5.47	6.50
青 海	41 252	15 812.7	8.55	37.29	16.63	6.00
陕 西	47 626	17 395.0	3.82	34.04	4.87	7.00
甘 肃	26 165	13 466.6	6.21	35.99	11.31	5.00
宁 夏	43 805	17 392.1	8.04	37.85	9.17	6.20

#### 四、西部人口地域构成

##### 1. 人口密度

新疆、西藏、内蒙古、青海、陕西、甘肃、宁夏七省区都属于“胡焕庸线”西北的半壁,占据了我国国土面积的 57%,是我国少数民族的主要聚居区,但人口密度相对较低。从六普数据计算的我国各省区人口密度(见图 2)看,全国的平均人口密度为 141.77 人/平方千米,除陕西(181.29)高于全国平均水平外,其余六省区都低于全国平均水平,特别是新疆(13.36)、西藏(2.49)、内蒙古(21.57)、青海(7.86)、甘肃(63.16)都远低于全国平均水平。从自然地理条件来看,西北半壁存在大面积的荒漠、高原等不适宜人类居住的无人区,而人口相对集中在绿洲、河谷等人居环境适宜地区,人口分布疏中有密。

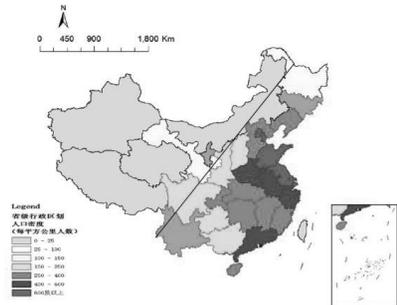


图 2 我国各省区人口密度分布图<sup>①</sup>

##### 2. 民族人口地区分布

各民族的人口地区分布不仅受到历史因素、自然环境、资源分布的影响,而且社会经济发展的方方面面都可能产生影响。而不同民族的分布又会影响民族之间文化、经济、技术各方面的交往,从而影响地区的发展。本文所研究的西部各省区基本上都是少数民族人口众多、民族文化传统深厚的地区,各民族的集中度、隔离度,交往的层次、频率都影响着彼此的认识了解,对民族和谐、边疆稳定都有着重要的影响。

本节根据 2010 年人口普查数据,对各省区各主要民族的分布地区进行了整理。新疆维吾尔族主要分布在喀什、和田、阿克苏等新疆南疆地区,占维吾尔族人口的比例达到了 73.5%。哈萨克族分布的前三个地区是伊犁、阿勒泰、塔城地区,都集中在新疆的西北部,且这三个地区集中了哈萨克族 77.8% 的人口。回族主要分布在乌鲁木齐、昌吉和伊犁,回族在这三个地区的分布占比高达 70.5%。汉族分布较广,占比排在前三位的是乌鲁木齐、昌吉、伊犁,不过三地合计仅占 48.5%。可以看出,新疆的主要少数民族较汉族的分布更为集中,并且不同少数民族分布的区域差异较为明显<sup>[21]</sup>,这样的民族地区分布客观上增加了新疆各民族相互交往的难度。

西藏的藏族和汉族主要分布在日喀则、昌都地区。另外,藏族在那曲地区的分布占比为 16.5%,汉族在拉萨的分布占比为 18.6%。藏族、汉族的三个重点分布地区总计占比分别为 64.3%、63.9%,较为接近。从集中度来说,西藏人口分布集中度高于内蒙古,但低于新疆、青海等地,处于中间水平,藏族的分布集中度在少数民族中处于较低的位置。

内蒙古蒙古族和满族分布在通辽、赤峰,有较大重合,分布在前三位地区的蒙古族和满族总计分别达到了 69.5% 和 64%。回族和汉族的分布也有重合,分布占比最高的呼和浩特、包头、赤峰,总计占回族人口的

① 资料来源:中国 2010 年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社,2012.

49.4% 汉族人口的 42.6%。从总体上看,内蒙古的汉族、回族主要分布在内蒙古中部的包头、呼和浩特,满族、蒙古族则主要分布在内蒙古的东北部通辽、呼伦贝尔、兴安盟,而赤峰由于本身人口众多,四个主要民族都有很大的分布占比。从集中度来看,回族、汉族的分布集中度要低于满族、蒙古族,同其他省区的少数民族分布相比更为分散。如赤峰地区分布着 17.1%的汉族、14.1%的回族、26.7%的满族、19.6%的蒙古族,各民族分布很均匀,为各民族的交融提供了很好的基础。

青海不仅回族和汉族的分布区域高度重合,土族也同上述两个民族的分布高度重合,西宁、海东地区的人口占青海回、土、汉族人口的比例分别为 75.8%、84.4%、80.9%,是各省区中最为集中的。而藏族主要分布在玉树、海南和黄南等青海南部地区,总计为 60.7%,较其他三个民族的集中度低。

陕西回族主要分布在西安以南的陕南地区,前三位地区分布总占比达到了 73.13%,可见分布较为集中;而汉族主要分布在以西安为中心的咸阳、渭南地区,但是整体的分布较为分散,分布最多的三个地区占比总和只有 48.91%。甘肃的回族和汉族主要集中在以定西为中心的兰州、平凉、天水、临夏地区,可以发现回族三个重点分布地区集中了 73.39%的回族人口,而汉族的分布则比较分散。藏族主要分布在同四川接壤的甘南和陇南地区,还有部分分布在武威地区。宁夏相比其他省区,回族和汉族的分布都较为分散,主要是在北部的银川和南部的固原地区。回族、汉族三个重点分布地区占比总计分别达到了 76.33%、70.86%。可以看出,宁夏作为我国回族人口数、人口占比最高的省区,其人口分布有着南北两部分的格局。

### 3. 自然资源构成

从水资源来看,新疆、内蒙古、西藏、青海的人均水资源量都高于全国,而陕西、甘肃、宁夏则相对匮乏,特别是宁夏的人均水资源只有全国平均水平的 6.78%。从森林来看,除陕西(41.42%)高于全国平均水平(21.63%)外,其余西部各省区的森林覆盖率都低于全国平均水平,而新疆 4.24%的森林覆盖率为最低。从环境污染治理来看,新疆、内蒙古、陕西的总体投入较高,而西藏、青海的投入总额分别只有内蒙古投入总额的 1.57%、6.51%。从投资额占 GDP 比例来看,除西藏(0.81%)外,其他省区都要高于全国平均水平(1.28%)。可以看出,新疆、西藏、内蒙古、青海水资源较为丰富,而森林覆盖率都较低,陕西、甘肃、宁夏水资源较为匮乏。西藏作为我国重要的水源地,在环境治理方面还需要更大的投入。(见表 9)

表 9 2015 年西部各省区自然资源及环保投入  
(单位:亿立方米,立方米/人,万公顷,%,亿元,%)<sup>①</sup>

	全 国	新 疆	西 藏	内 蒙 古	青 海	陕 西	甘 肃	宁 夏
水资源总量	27 962.6	930.3	3 853.1	537.1	589.3	333.4	164.8	9.2
人均水资源	2 039.2	3 994.2	120 121.1	2141.2	10 057.6	881.1	635.0	138.4
森林面积	20 768.73	698.25	1 471.56	2487.9	406.39	853.24	507.45	61.80
森林覆盖率	21.63	4.24	11.98	21.03	5.63	41.42	11.28	11.89
环境污染治理投资总额	8 806.4	288.7	8.4	536.4	34.9	240.4	122.6	86.9
环境治理投资占 GDP 比例	1.28	3.10	0.81	3.01	1.44	1.33	1.80	2.98

## 五、结论与讨论

本文基于 2010 年第六次全国人口普查以及统计年鉴的数据,从数量和结构角度对新疆、西藏、内蒙古、

<sup>①</sup> 资料来源:中国环境统计年鉴 2016[Z].北京:中国统计出版社,2016.



青海、陕西、甘肃、宁夏七省区的人口现状进行了描述性分析,具体包括人口总量、人口再生产模式、人口自然结构、人口社会经济、地域结构以及环境资源等多个方面。而且通过历次普查数据和主要年份的年鉴数据,分析了西部各省区主要民族人口的变动状况,并同全国进行比较。描述分析发现,西部省区人口现状与变化有如下特点:

其一,从人口总量上来看,七省区中新疆、内蒙古、陕西、甘肃的人口都超过了2000万。如果以全国平均水平作为比较标准,可以看到内蒙古、陕西、甘肃呈现出了低出生率、低死亡率、低自然增长率的态势,已经完成了人口转变,而其他省区则处于相对较高的出生率、低死亡率和相对较高的自然增产率的阶段,特别是新疆和西藏还未完成人口转变。

其二,从人口自然结构来看,少数民族占比较高的省区(新疆、西藏、青海、宁夏)人口相对年轻,而少数民族占比低的省区(内蒙古、陕西、甘肃)人口相对年老;从人口年龄结构变化趋势来看,西部各省区人口老龄化速度虽有不同,但趋势一致。人口出生性别比可分为较高的非正常组(陕西、甘肃、宁夏、青海)和较低的正常组(新疆、西藏、内蒙古)。

其三,从人口社会经济构成状况来看,在人口民族构成方面,西部七省区可以分为高比例民族人口占比(新疆、西藏、青海、宁夏)和低比例人口占比(内蒙古、陕西、甘肃)两组,大体上越是靠近边疆,越是远离“胡焕庸线”的地区,少数民族占比越高。而从产业分布来看,内蒙古、青海、陕西的第二产业占比较高,而新疆、西藏、甘肃、宁夏的第一、第三产业占比较高,反映出西部各省区内部在产业结构上也存在较大的差异。从发展指标人均GDP和人均可支配收入来看,内蒙古都要高于全国平均水平,新疆、陕西、宁夏属于中间组,青海、西藏、甘肃是最低组,在教育水平、医疗资源方面也呈现出了类似的特征。

其四,从人口地域构成来看,在人口密度方面,除陕西高于全国平均水平外,其他省区都低于全国平均水平,特别是西藏、青海、新疆、内蒙古、甘肃都远低于全国平均水平。新疆、青海、内蒙古主要民族较多,分布有聚居,有分散,而陕西、西藏、甘肃、宁夏主要以汉、回、藏族为主,分布相对集中。

从总体上看,我们可以发现,“胡焕庸线”以西的这七个省区是我国主要少数民族的分布地区,在人口现状、社会发展上同全国平均水平相比都有显著不同,而各省区内部也是差异明显。通过以上描述分析可以发现,在我国现代化进程中,存在着发展差异的叠加性,而这种叠加集中体现在“胡焕庸线”东西两部分之间。这种差异格局不仅体现在地理环境、历史文化、民族人口方面,还体现在社会结构、经济发展等方面。

从20世纪30年代“胡焕庸线”人口地理分布格局和拉铁摩尔“长城一线”内外的民族交往,到20世纪80年代费孝通“全国一盘棋”的边疆发展论,再到“一带一路”今日世界共商共建共享的“命运共同体”,这既是我国历史发展的轨迹,也是当今我国面对全球市场化和“文明冲突”复杂局面的最大回应。在2017年5月首届“一带一路”国际合作高峰论坛上,习总书记进一步深化完善了2013年秋提出的“一带一路”发展构想,为解决当今世界和区域经济文化发展问题提供了互利共赢的方案,绘制了“美美与共”的美好蓝图。我国“胡焕庸线”以西的七省区是“一带一路”发展框架下的重要组成部分,在今日“一带一路”发展构想中的定位各有不同,新疆不仅是古丝绸之路核心区,也是内陆亚洲的中心地带,西藏则是“藏彝走廊”以及打通南亚大通道的中心,内蒙古向北有联通俄蒙的区位优势,是我国向北开放的重要基地,青海为我国三大江河的源头,向西、向北、向南分别对接新疆、内蒙古、西藏,是我国“生态生命系统的核心”,而陕西是古丝绸之路的中心和起点,甘肃在历史长河中有河西走廊,如今依然是区域发展的中心。在充分认识各省区的人口、民族、社会发展差异及不平衡现状的条件下,我们要结合各省区在“一带一路”倡议中的不同定位,抓住“一带一路”倡议发展机遇,大力发展西部各省区,缩小差距,减少不平衡,努力改变长期以来“胡焕庸线”以西以东之间的“叠加差异”格局,为实现国家层面上的“一带一路”发展构想而作出贡献。

#### 参考文献:

- [1] 胡焕庸.中国人口之分布[J].地理学报,1935(2):33-74.
- [2] 葛美玲,封志明.基于GIS的中国2000年人口之分布格局研究——兼与胡焕庸1935年之研究对

比[J].人口研究 2008 (1) 51-57.

[3] 戚伟,刘盛和,赵美凤.“胡焕庸线”的稳定性及其两侧人口集疏模式差异[J].地理学报 2015 (4) : 551-566.

[4] 高向东,王新贤,朱蓓倩.基于“胡焕庸线”的中国少数民族人口分布及其变动[J].人口研究 2016 , (3) 3-17.

[5] 尹文耀,尹星星,颜卉.从六十五年发展看胡焕庸线[J].中国人口科学 2016 (1) 25-40.

[6] 吴瑞君,朱宝树.中国人口的非均衡分布与“胡焕庸线”的稳定性[J].中国人口科学 2016 (1) :14-24.

[7] 陈明星,李扬.胡焕庸线两侧的人口分布与城镇化格局趋势——尝试回答李克强总理之问[J].地理学报 2016 (2) :179-193.

[8] 陆大道,王铮,封志明.关于“胡焕庸线能否突破”的学术争鸣[J].地理研究 2016 (5) 805-824.

[9] 拉铁摩尔.中国的亚洲内陆边疆[M].唐晓峰,译.南京:江苏人民出版社 2010.18.

[10] 费孝通.中华民族的多元一体格局[J].北京大学学报(哲学社会科学版),1989 (4) :1-19.

[11] 费孝通.边区民族社会经济发展思考[J].北京大学学报(哲学社会科学版),1993 (1) :11-18.

[12][13] 数据来源:中国统计年鉴 2016[Z].北京:中国统计出版社 2016.

[14] 资料来源:中国 2010 年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社 2012.

[15] 资料来源:新疆统计年鉴 2016[Z].北京:中国统计出版社 2016.

[16] 资料来源:内蒙古统计年鉴 2016[Z].北京:中国统计出版社 2016.

[17] 资料来源:青海统计年鉴 2016[Z].北京:中国统计出版社 2016.

[18] 资料来源:陕西 2010 年人口普查资料[Z].北京:中国统计出版社 2012.

[19] 资料来源:甘肃省 2015 年 1%人口抽样调查[Z].北京:中国统计出版社 2016.

[20] 资料来源:宁夏统计年鉴 2016[Z].北京:中国统计出版社 2016.

[21] 童玉芬,李建新.新疆各民族人口的空间分布格局及变动研究[J].西北民族研究 2001 (3) :11-20.

(责任编辑 晓 蔓)

## Western Population Patterns in the West of Hu's Line

*Li Jianxin Yang Jue*

**Abstract** In the context of the “One Belt and One Road Initiatives” and based on 1990, 2000, 2010 population census data and related statistical yearbooks, this paper uses “Hu’s line” as a significant point to comprehensively describe the population patterns of Xinjiang, Tibet, Inner Mongolia, Qinghai, Shaanxi, Gansu, Ningxia, which all belong to the west of “Hu’s line”, including the overall profile of the demographic characteristics, transition stages, population structure and social economic conditions, and especially the similarities and differences among different *Minzus*. The present situation of population, ethnic distribution and socio-economic development of these seven provinces and regions are significantly different from the entire country, and there is marked intra-provincial difference. In order to develop the western minority areas, narrow the gap, decrease the imbalance and try to change the long-time superimpose patterns of differences between east and west of “Hu’s line”, we should fully understand the differences and imbalances among these seven provinces and regions in terms of population, *Minzu* and socio-economic development as well as their orientations in “the One Belt and One Road Initiatives” from the perspective of “a national board of chess”.

**Key words** Hu’s line, west population, superimpose difference, the One Belt and one Road Initiatives