

以日本为例看生育意愿和生育水平

周 云(北京大学社会学系教授)

1 研究主题

多年来生育意愿被当作一个重要指标,用来指导计划生育的工作。这背后的假设是人们具体的生育行为是理性的,是经过深思熟虑的决定。因此我们可以通过了解个体的生育意愿来预估一个社会的生育水平。处于不同人口发展阶段的社会,其生育意愿和生育水平之间的差距以及差距的方向会有不同。就生育水平与生育意愿之间的契合程度我们可以归纳出三大模式:

(1) 生育意愿 = 生育行为:人们有生育目标,也有左右生育数量的手段(避孕或人工流产)。结果,生育行为与生育意愿达到平衡。

(2) 生育意愿 < 生育行为:人们有生育目标,有控制生育手段但使用失败、干脆没有或不用控制生育的方法。结果,生育行为高于生育意愿。

(3) 生育意愿 > 生育行为:人们有生育目标,有控制手段,但种种生理、社会、经济、文化等因素(主动或被动)阻碍了目标的实现。结果,生育行为低于生育意愿。

对一个希望利用生育来平衡、缓冲人口变化影响的社会来说,第一种和第二种模式更为重要,特别是生育意愿还比较高的情况。在人口急剧膨胀、增长速度过快时,人们更可能关心个体有怎样或多高的生育意愿,关心为什么生育行为与生育意愿一样高或生育行为水平超过了生育意愿。这种现实极可能也应该发生在世界人口控制发生之前。现如今,多数发达国家及一些积极推行计划生育多年的国家面临又一种极端现象,也就是人们的生育意愿高,但现实生育水平却很低(上述模式3)。这种现象令很多低生育水平国家头痛,因过低的生育水平已对国家的发展形成了威胁,日本就是这样一个例子^①。本文利用日本政府的调查数据,分析日本国民生育意愿与生育行为之间的差距及其变化的趋势。具体而言,我们首先分析日本人生育意愿与行为的发展轨迹,之后找出生育意愿与生育行为之间的差距、发现其差距程度和方向的变化,最后讨论这类变化及其后果。

文章分析所用数据来自日本厚生劳动省长期收集的有关“生育调查”的资料。这一资料的收集最早始于1940年,1952年之后每5年开展一次。最初相关调查只面向已婚人群,1982年开始吸收未婚人群至调查中。1992年调查项目名称从早年的“生育调查”调整成“出生动向基本调查”。^②目前这一连续性调查已经持续了13次,2010年第14次调查的结果也将面世。我们的分析仅限于1977^③~2005年调查中15~49岁已婚有配偶的妻子的相关资料。

本文分析时所使用的生育意愿将以已婚人群的“理想子女数”^④为标准,而生育行为则以代表生育结果的生育水平来衡量。在难以将个体生育意愿和其终身生育数量挂钩的条件下,我们将以

① 日本国立社会保障-人口问题研究所近年的报告中提到:“日本持续经历着下滑生育水平。这将导致人口总量减少、人口老龄化和个人生活的变化;给未来日本社会带来巨大的影响。”www.ipss.go.jp/pr-ad/e/ipss_english.pdf (第6页)

② <http://www.ipss.go.jp/ps-doukou/j/doukou13/chapter0.html#01>

③ 尽管日本很早就开始进行生育方面的调查,但有关理想子女数的问题也仅仅是在1972年开始加入到问卷中。在此之前的调查主要涉及生育水平。

④ 在问卷中,被调查者被问到“你们夫妻的理想子女数是几人”,其中提示被访者这是“排除任何现实障碍下的子女数”。与此相关的是“想生的子女数”的问题,这一问题期待被访者提供现实中夫妻想生几个孩子。本文将着重讨论理想子女数。

人群生育水平的总和生育率来代表各年龄组妇女生育的实际水平。这种定义将允许我们最大限度地理解日本人生育意愿和生育行为的差距及其变化。

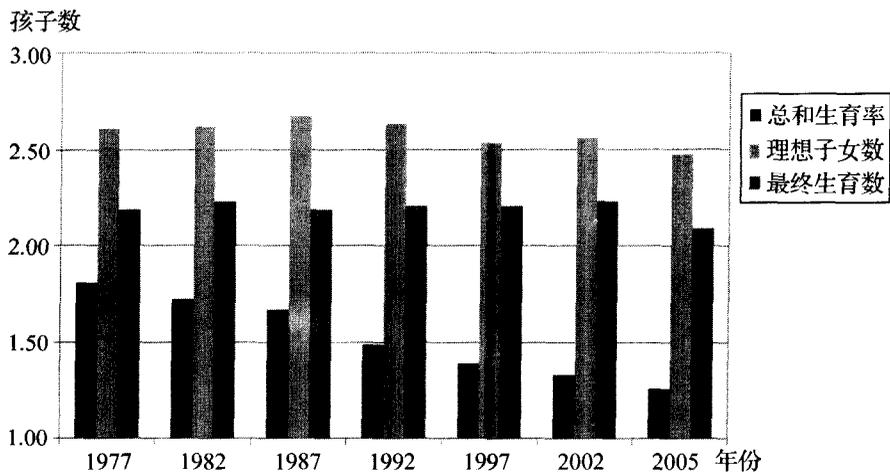
2 分析结果

日本已经经历了多年的低生育率。单从总和生育率的变化趋势来看,日本自 1950 年代就开始经历生育水平的下降。1957~1970 年代初期总和生育率基本能维持在 2.1 更替水平上下,之后自 1977 年开始便一路下滑。根据日本政府的资料,2005 年的总和生育率下滑到了 1.26。也即根据当年年龄别生育水平,日本妇女平均一生只会生 1.26 个孩子,低于更替水平 0.84 个孩子。这种生育水平持续降低的趋势让人们更能理解日本政府对人口变化趋势的担忧以及很早就开始进行生育意愿全国性、连续性调研的苦心。

然而应当看到,育龄已婚妇女的理想子女数并不像总和生育率这么低。多年来人们理想中的子女数始终大于 2。1977 年以来的资料显示 1977~1990 年代初,理想子女数一直保持在 2.61~2.64 个之间,1997~2002 年间维持在 2.53~2.56 之间,而到 2005 年理想子女数又下降了近 0.1 个百分点,只有 2.48 个(见图 1)。理想子女数与总和生育率之间有差距,且差距随年份越近差距越大。1977 年时理想与现实相差 0.8 个孩子,1987 年时达到了 1 个,而到 2005 年则上升至 1.22 个。2005 年日本已婚妇女的理想生育水平成为了梦想,或她们的生活越来越现实。生育行为远远低于生育意愿,生育行为失去了追赶生育意愿的动力和能力。

图 1 日本总和生育率、已婚夫妇的理想子女数与最终生育数

Figure 1 Total Fertility Rate, Ideal Number of Children, and Number of Children Born in Japan



资料来源:(1)理想子女数和最终生育:<http://www.ipss.go.jp/ps-doukou/j/doukou13/chapter3.html#31doukou/j/doukou13/chapter3.html#31>

(2)总和生育率:<http://www.stat.go.jp/data/chouki/02.htm>

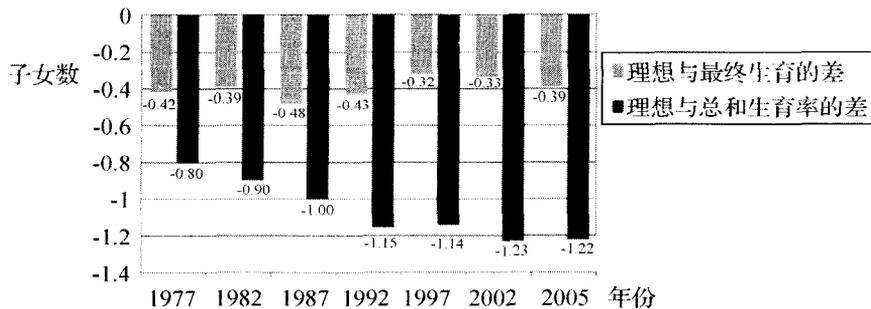
总和生育率代表的是 15~49 岁育龄妇女的生育水平,其中包括了各个年龄段、不同婚姻状态下的生育水平。如果人们的婚姻状态不稳定(如晚婚、不婚、离婚)时,生育水平会有所波动。日本政府在其相关调查中特别关注了婚姻持续时间长短的妇女的生育水平。以初婚且婚姻持续 15~19 年夫妻最终所生子女数为例,他们的生育也未能达到理想水平(见图 1),现实与理想之间的差距始终在 0.32~0.48 个孩子之间(见图 2)。虽然这比理想子女数与总和生育率之间的差距要小,但它

对人群的婚姻状态的稳定性要求极高(初婚且结婚已有 15 ~ 19 年),它更代表了 1960 年代(1962 ~ 1967) ~ 1980 年代(1980 ~ 1985)结婚并始终不渝的夫妻的生育水平。如今的社会环境、人们的婚姻家庭观念都在变化,因此理想子女数与总和生育率之间的差别(见图 2)可能更能体现现实生活中人们的意愿与行为。以如此逻辑来衡量,近 30 年来两者之间的差距越来越大,现实距理想越来越远。

为什么会有这种结果?为什么生育行为与意愿有如此大的差距(说与做之间的差别、口是心非、梦想不变)?人们在调查中还是说出了一些心里话。在 1982 ~ 2005 的 20 多年间,从回答集中程度来看,人们不想再生育来实现自己理想子女数的前三位原因分布在经济上考虑的“养育子女费用”、社会文化因素考虑的生育时“自身的年龄”和从生育对体力和精力要求考虑的“身心负担”几大因素(见图 3)。现实中是否生育的考虑因素呈现出多样性的趋势,然而经济因素始终占主流。虽然在 1982 年时仅有 46.3% 的回答者有经济因素的考虑,但到 1990 年代后期、进入 21 世纪以来,65% 的回答者都有了这种考虑。这种后果是日本社会消费和教育花费水平提高、个体更愿意或不得已在子女身上花费,还是社会经济的不稳定给人们带来心理上的预期费用提升的结果则有待于未来的深入研究。

图 2 日本已婚夫妇理想子女数与现实的差距

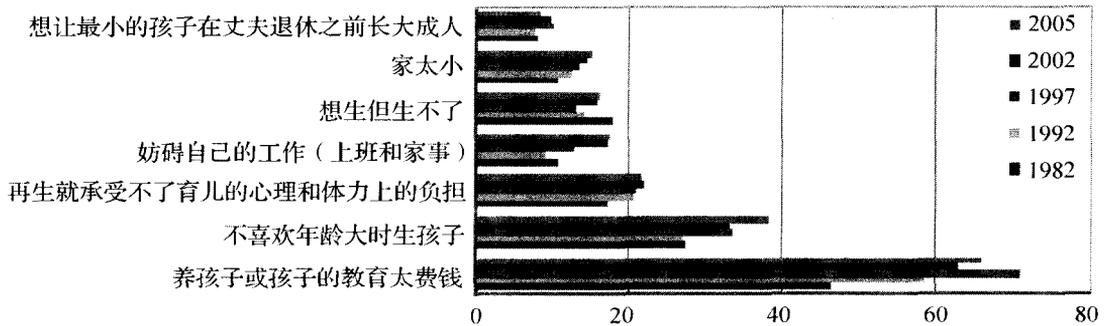
Figure 2 Difference in Ideal Number of Children and Fertility in Japan



资料来源:同图 1。

图 3 日本夫妇不愿再生育的原因

Figure 3 Reasons of Not Having More Children Among Japanese Couple



资料来源:(1)1982 - 1997, <http://www.ipss.go.jp/ps-doukou/j/doukou11/doukou11.html>;
 (2)2002 - 2005 <http://www.ipss.go.jp/ps-doukou/j/doukou13/chapter3.html#31>

从图3中列出但回答相对少的项目中我们发现,部分已婚夫妇虽然想生,但身体条件却不能满足。这些回答平均占到几次调查结果的15.4%。与这一问题相似但在早期问卷中未单独列出,2002年开始询问的问题是个体的“健康原因”,平均占到2002年和2005年回答者的18.3%。如果生育技术能帮助这部分夫妇实现个体的生育理想或个体能够调整好身体状况去尝试生育,日本的生育水平或会略有上扬。

除个人身体条件外,社会环境也是人们生育行为低于生育意愿的原因。2002年以来,回答社会“没有让孩子自由发展的社会环境”的被访者平均占到17%(2002年和2005年,数据未列出^①)。这种回答反映出社会的发展虽然满足了人们其他一些要求,但却妨碍着人们满足其生育的需求。这一因素是社会对提升日本生育水平可有所作为的一个领域。

3 结论

以上简短分析说明,以总和生育率为衡量指标的日本生育水平已经达到非常低的水平,但这并没有妨碍日本已婚夫妻希望有较多(高于更替水平)的子女^②。尽管多年来理想子女数有所减少,但因总和生育率下降速度更快,2005年日本理想子女数(2.48)与现实子女数(1.26个子女)的差距几乎是现实中总和生育率的水平。这种生育行为低于生育意愿以及生育意愿本身也在降低的现实早在1977年就已出现。受资料的限制,我们目前无法掌握从何时开始日本人的生育行为就已落后于意愿。然而日本的例子提示我们,在一些低生育水平国家生育意愿再高也无法带动人们的生育行动。而生育意愿的持续降低预示着生育水平更不可能回升。在这些国家,研究人们不愿意生育的原因并因此改变环境才有可能最终提升生育水平,调整人口发展的轨迹。

主持人评论

郑真真研究员从2006年牵头“江苏省群众生育意愿和生育行为研究”,已历5年,分别在2007年开展了基线调查和2010年开展了跟踪调查。和大多数农业省份不同,江苏多年来实行的城乡都只生一个孩子的生育政策;同时规定,农村夫妇一方是独生子女可以生育二孩(即“单独二孩”政策)。这样的生育政策实行多年的结果是,一方面农村地区的独生子女比例越来越高,许多地方都达到了60%,甚至90%;另一方面随着年龄的增长,越来越多的独生子女进入婚育年龄,符合当地生育政策可以生育二孩的“单独夫妇”越来越多。这无疑为观察生育意愿和生育行为的关系提供了一个良好的机遇。但,江苏的调查结果表明,尽管可以生育二孩的夫妇越来越多,但希望生育二孩的夫妇却不多,而真正去生育二孩的就更少。

马小红副教授多年来执着于北京市的生育意愿和生育行为的研究,连续开展了多次有关的调查。北京作为一个世界级的大都市,其显示的群众的生育意愿低下是完全可以理解的,但值得注意

^① <http://www.ipss.go.jp/ps-doukou/j/doukou13/chapter3.html#31a>

^② 为配合1974年的“世界人口年”,日本1974年做过一次“世界生育力调查”。调查对象为50岁以下已婚妇女(含丧偶),调查实施机构为厚生省官房统计情报部。这一调查询问的问题更为细致。有关理想子女数,问题包括了平均理想子女数、结婚当时妻子想生的子女数以及平均现在想生的子女数(已生子女数+想再生的子女数)。结果与厚生省连续性调查略有不同,但都说明理想子女数高于现实希望的子女数;结婚初期女性想生的子女数要高于后来想生的子女数,但低于平均子女数(厚生省大臣官房统计情报部,1976)。

的是,北京市调查中出现的生育意愿的“城乡趋同性”,也即是说,不仅城市人口的生育意愿很低,农村人口的生育意愿也很低。这是否意味着,我国长期存在的生育意愿和生育行为,乃至生育水平的“城乡二元”状况将成为过去?对此。我们需要给予更多的关注。

杨菊华教授几年来对于如何认识生育意愿、生育行为和生育水平的关系,结合对国内外已有的研究和文献的分析,多有阐述。在她的讨论中,特别提出了生育意愿和生育行为的“三重悖离”(生育意愿和生育打算的偏差、生育打算和生育抉择的偏差、生育抉择和生育行为的偏差),这无疑为我们进一步考察生育意愿和生育行为之间的关系提供了一个更深入的视角。如果我们能对于这种二者之间可能的“悖离”有更确切的了解,那肯定会对我们通过了解人们的生育意愿来预见人们的生育行为有着重要的意义。

周云教授讨论了日本的情况。日本是世界上生育水平最低的国家之一,近年来人口已经进入负增长,又是中国的邻邦,日本的情况自然值得我们特别的关注。日本对于生育问题有着悠久的调查传统,因此便于考察在生育意愿、生育行为和生育水平问题上的历史演变过程。有意思的是,尽管日本的生育水平这些年来下降到了一个极低的水平,调查反映的日本夫妇的生育意愿却多年来没有多大的变化,其结果是生育水平和生育意愿的差距在不断扩大,即二者的“悖离性”在不断增强。这种悖离性增强的趋势是日本独有的还是具有普遍意义?这同样值得我们关注。而日本妇女不愿生育的原因与江苏妇女的回答有着惊人的一致,同样令人深思。

本次论坛的讨论对于我们认识生育意愿、生育行为和生育水平之间的关系有着诸多的启示,同时也表明,在这方面还有许多问题需要我们去探索和认识。希望本期的论坛能起到抛砖引玉的作用,迎来对这一问题的更多关注和更多讨论。

参考文献/References:

- 1 Bongaarts, J. and Potter, R. G. 1983. *Fertility, Biology, and Behavior: An Analysis of the Proximate Determinants*. San Diego, CA: Academic Press, Inc.
- 2 Bongaarts, J. 2001. *Fertility and Reproductive Preferences in Post-transitional Societies*. In R. A. Bulatao and J. B. Casterline eds. *Global Fertility Transition*. New York, Population Council.
- 3 郭志刚. 中国的低生育水平及其影响因素. *人口研究*, 2008; 4: 1~12
Guo Zhigang. 2008. *China's Low Fertility and Its Determinants*. *Population Research*, 4: 1-12.
- 4 “江苏省群众生育意愿和生育行为研究”课题组. 江苏省群众生育意愿和生育行为研究调查报告. *中国人口年鉴*, 2008
Research Team of Jiangsu Fertility Intention and Behavior Survey. 2008. *Report of Jiangsu Fertility Intention and Behavior Survey*. *Almanac of China's Population*.
- 5 Miller, W. and Pasta, D. 1995. *Behavioral Intentions: Which Ones Predict Fertility Behavior in Married Couples?*. *Journal of Applied Social Psychology*, 25(6): 530-555.
- 6 Morgan, S. P. 2003. *Is Low Fertility a Twenty-first-century Demographic Crisis?* *Demography*, 2003, 40(4): 589-603.
- 7 郭志刚. 认真做好当前生育水平的监测与研究. *中国人口科学*, 2007; 5: 14~18
Guo Zhigang. 2007. *Should Do Well in Monitoring and Research about Current Fertility Level*. *Chinese Journal of Population Science*. 5: 14-18
- 8 风笑天、张青松. 二十年城乡居民生育意愿变迁研究. *人口与市场分析*, 2002; 5: 21~31
Feng Xiaotian and Zhang Qingsong. 2002. *Study on the Transition of Fertility Desire among Rural and Urban Residents in the Past Twenty Years*. *Mark and Demographic Analysis*. 5: 21-31.

- 9 姚从容、吴帆、李建民. 我国城乡居民生育意愿调查研究综述:2000-2008. 人口学刊,2010;2:17~22
Yao Congrong, Wu Fan and Li Jianmin. 2010. Review of Fertility Desire Investigation among Rural and Urban Residents from 2000 to 2008. *Population Journal*. 2:17-22.
- 10 顾宝昌. 新时期的中国人口态势. 见蔡昉、顾宝昌. 中国人口与劳动问题报告 No.7(2006)——人口转变的社会经济后果. 社会科学文献出版社,2007:54~55
Gu Baochang. 2007. Chinese Population Developing Trend in the New Period. From Cai Fang and Gu Baochang. *Green Book of Population and Labor No.7 (2006)*. Social Sciences Documentation Publishing House. 54-55.
- 11 杨菊华. 意愿与行为的悖离:发达国家生育意愿与生育行为研究述评及对中国的启示. 学海,2008;1:27~37
Yang Juhua. 2008. Deviation of Reproductive Behaviors and Preferences: Review of Fertility Will and Behavior in Developed Countries and Implications for China. *Academia Bimestris*. 1;27-37
- 12 郑真真. 生育意愿的国际比较、中国现实及政策含义. 《人口与经济》创刊30年暨人口、就业和社会保障学术研讨会论文集,2010
Zheng Zhenzhen. 2010. International Comparative Research, Chinese Reality and Policy on Fertility Will. From Papers of Symposium on Population, Employer and Social security. Beijing.
- 13 茅倬彦. 生育意愿与生育行为差异的实证分析. 人口与经济,2009;2:16~22
Mao Zhuoyan. 2009. An Empirical Analysis on the Discrepancy between Fertility Willingness and Behavior. *Population and Economics*. 2: 16-22.
- 14 宋健,陈芳. 城市青年生育意愿与行为的背离及其影响因素——来自4个城市的调查. 中国人口科学,2010;5:103~110
Song Jian and Chen Fang. 2010. Reproductive Behaviors and Preferences of China's Urban Youths: Deviation and Determinants. *Chinese Journal of Population Science*. 5:103-110
- 15 马小红. 二孩生还是不生——北京城市独生子女及双独家庭生育意愿研究 载于《中国人口年鉴2007》中国年鉴出版社,2007:278~289
Ma Xiaohong. 2007. Would You Want to Bear the Second Child? —A Study on Fertility Will One-child Family in Beijing Urban Areas, *Almanac Of China's Population 2007*, Almanac Of China's Population Press. 278-289
- 16 马小红、张信峰. 北京农村地区独生子女及双独家庭生育意愿研究 载于《中国人口年鉴2008》中国年鉴出版社,2008:252~261
Ma Xiaohong and Zhang Xinfeng. 2008. A Study on Fertility will of One-child Family in Beijing Rural Areas, *Almanac Of China's Population2008*, Almanac Of China's Population Press;252-261.
- 17 谭克俭. 我国农村居民生育意愿转变分析. 南京人口管理干部学院学报,2004;4
Tan, Kejian. 2004. Analysis on Changes of Rural Residents' Fertility Desire. *Journal of Nanjing College for Population Programme Management*,4.
- 18 席薇,张丽辉,于涛,王莹. 天津市初婚夫妇生育意愿分. 中国公共卫生,2000;5
Xi, Wei, Lihui Zhang, Tao Yu, and Ying Wang. 2000. Fertility Desire among Women of First Marriage in Tianjin. *China Population Health*, 5.
- 19 徐天琪,叶振东. 浙江省城乡人口生育意愿差异分析. 南方人口,1994;2
Xu Tianqi and Ye Zhendong. 1994. Analysis of Fertility Desire among Rural and Urban Residents in Zhejiang Province. *Southern Population*, 2.
- 20 杨璞,武俊青,陶建国,高尔生. 已婚流动妇女的婚姻及生育状况分析. 中国计划生育学杂志,2002;1
Yang, Ying, Junqing Wu, Jianguo Tao, Ersheng Gao. 2002. Analysis on Marriage and Fertility among Married Migrant Women. *Journal of Family Planning in China*,1.
- 21 赵景辉. 中国城市人口生育意愿——对哈尔滨市已婚在业人口的调查. 人口研究,1997;3
Zhao Jinghui. 1997. Fertility Desire among Married People in the Labor Force in Haerbing. *Demographic Research*:3

- 22 厚生省大臣官房统计情报部. 1974 年世界生育力调查报告. 东京:株式会社 tokiwa 印刷所,1976
Statistics Department of Ministry of Health. 1976. Report of 1974 World Fertility Survey, Tokyo: Tokiwa Publisher.

Fertility Intention, Fertility Behavior and Fertility Level

Fertility level of a population is an aggregated outcome of individuals' fertility behaviors which are in turn determined by their fertility intentions. While there is a relatively definite relationship between fertility behavior and fertility level, there are substantial differences in understanding the relationship between fertility intention and fertility behavior. There are contrasting opinions, with some believing that fertility intention equals fertility behavior while some others arguing that they are not equal and fertility behavior can be greater or smaller than fertility intention. The reason why fertility intention fails to represent fertility behavior in China is that people express their fertility intentions just responding to the fertility policy, their actual fertility performance will be a different thing. Therefore actual fertility can be hardly predicted from fertility intention. In examining the intriguing relationship between fertility intention, fertility behavior and fertility level, four scholars were invited to present theoretical arguments or empirical evidence to shed lights on this relationship in the context of below – replacement fertility in China.

Professor Zheng Zhenzhen, from the Institute of Population and Labor Economics at Chinese Academy of Social Sciences, is a leader of a 5 – year research project on fertility intention and fertility behavior in Jiangsu Province where, different from the most of the provinces, the one – child policy has been enforced both in the urban and rural areas of the province over the last three decades and a two – child policy has been recently applied to rural couples whose either side is an only child. As a result of these policies, the share of the only – child population is on the increase, and when more and more of them become marriageable, couples eligible for having two children are also on the rise. However, survey data show that there are not many of the couples eligible for having two children are wanting to have two, and very few have actually done so. Dr Mao Xiaohong, from Beijing Institute of Population Research, has been involved in multiple surveys in Beijing to examine fertility intention and behavior, and the surveys yield converging pattern of very low fertility intention between urban and rural areas. Professor Yang Juhua, from the Center for Population and Development Studies at Peoples University of China, presents an insightful perspective on the relationship between fertility intention and behavior, arguing that there are three types of deviations, namely, deviation between fertility intention and fertility desire, deviation between fertility desire and fertility decision, and deviation between fertility decision and fertility behavior. Professor Zhou Yun, from the Department of Sociology at Peking University, brings us developments in Japan regarding fertility intention and fertility behavior. Deviations have been enlarging over the last three decades between fertility intention and fertility behavior, as a result of declining actual fertility while basically unchanging desired fertility. The reasons that Japanese women state why they are actually not having children are strikingly similar to those reported by women in Jiangsu Province. Despite the above discussion, there is a lot more that need to be done to better understanding the relationship between fertility intention, fertility behavior and fertility level.

(责任编辑:宋 严 收稿时间:2011 – 03)