

□ 佟 新

国外妇女的劳动参与和经济地位

不同年代和不同经济发展条件下妇女劳动参与

劳动参与率的高低说明什么呢?许多劳动经济学家表示,劳动参与率的高低并不意味着好坏。但从经济学的意义看,较高的劳动参与率有两个重要的含义,一是对不同经济机制而言,意味着该经济机制具有较强的吸纳劳动力的能力;其二意味着劳动力供给量的增加。但从社会学的意义上看,妇女劳动参与率的高低有深刻的社会意义,一是表明妇女的社会参与能力,它成为妇女社会地位高低的一个重要标志;二是表明妇女的经济独立状况和对社会的贡献。

从世界范围内看,由于各国经济发展及文化状况不同,不同国家的妇女的劳动参与率不同。详见表 1。

表 1:不同经济发展条件下的妇女劳动参与率^①

劳动参与率(%)

| 类型 | 国家 | 年份 | 总体 | 男子 | 妇女 |
|---------|-----|------|------|------|------|
| 发达市场国家 | 美国 | 1950 | 39.1 | 57.2 | 21.5 |
| | | 1960 | 39.0 | 53.7 | 24.6 |
| | | 1970 | 40.8 | 52.7 | 29.5 |
| | 法国 | 1962 | 41.4 | 55.3 | 27.9 |
| | | 1968 | 41.1 | 54.8 | 28.0 |
| | | 1975 | 41.4 | 53.0 | 30.3 |
| | 英国 | 1966 | 47.3 | 63.0 | 32.6 |
| | | 1971 | 46.3 | 60.6 | 32.9 |
| | | 1981 | 47.3 | 59.4 | 35.3 |
| 欠发达市场国家 | 埃及 | 1960 | 30.1 | 55.1 | 4.8 |
| | | 1976 | 30.2 | 54.1 | 5.5 |
| | | 1986 | 28.2 | 46.7 | 8.9 |
| | 秘鲁 | 1961 | 31.5 | 49.6 | 4.8 |
| | | 1972 | 28.6 | 45.3 | 11.8 |
| | | 1981 | 31.2 | 46.9 | 15.7 |
| | 菲律宾 | 1960 | 31.5 | 46.5 | 16.3 |
| | | 1975 | 29.5 | 44.1 | 14.6 |
| | | 1980 | 29.5 | 45.2 | 13.6 |
| 原计划经济国家 | 苏联 | 1959 | 47.5 | 54.8 | 41.5 |
| | | 1970 | 48.4 | 52.1 | 45.3 |
| | | 1979 | 51.7 | 55.7 | 48.1 |
| | 波兰 | 1960 | 47.3 | 55.1 | 40.1 |
| | | 1970 | 51.9 | 57.7 | 46.4 |
| | | 1978 | 51.2 | 57.4 | 45.4 |

^① 牛仁亮《劳动冗员失业与企业效率》,1993 年中国财政经济出版社出版,第 83—84 页。

从表 1 可以看出,原有以计划经济为主的国家,妇女的劳动参与率较高,而欠发达市场经济国家的妇女劳动参与率为最少。

从表 1 我们也可以观察到随着时间的推移,各国的妇女劳动参与率都有所提高。

例如:1900 年,美国妇女的劳动参与率只有 4%,而进入 70 年代这种状况就发生了深刻的变化。1970 年,美国妇女劳动参与率为 43.4%,超过 1950 年的 33.9%;1980 年,1989 年继续增长,分别为 51.6% 和 57.5%^①。可以看出一个最明显的事:妇女劳动力随着时代的变迁迅速增加。

妇女劳动参与的行业及地位特点

在妇女劳动参与的行业特点上最明显的标志是存在着职业的性别标定。所谓职业的性别标定是指在现实与人们的观念上男女从事着不同的职业。这反映为一方面大多数妇女被局限在低价值、低技术、低收入的工业、服务业行业;另一方面大多数妇女在同一职业中与男性相比处于位置与收入都较低的状况。

以制造业为例可以看出大量妇女在从事低价值、低技术、低收入的劳动。在全球范围内,除非洲之外,妇女在制造业中的劳动参与率的增长速度超过男性。在拉丁美洲和加勒比海地区,制造业中妇女劳动力占 1/3,甚至在加勒比海的一些国家制造业中,妇女比例高达 97%。在南亚和斯里兰卡达 30%;在孟加拉和巴基斯坦为 7%;西亚为 9%,欧洲平均为 18%,而非洲的比例最低,为 7%。

通过对 74 个国家(6 个非洲国家、18 个拉丁美洲和加勒比海地区的国家、14 个亚洲和太平洋地区的国家、36 个欧洲国家)的调查表明,在制造业中,妇女主要分布在以下行业:在纺织、服装、皮革制造业中所占比例为 32%;食品、饮料和烟草行业中的比例为 19%;在金属、机械和设备制造业中的比例为 18%。^②

妇女在劳动力市场分布集中于低价值、低收入的行业的状况,不仅在发展中国家存在,在发达国家也一样存在。以日本为例,1989 年在所有的工作女性中,职员类型占 33.7%;工艺、生产流水线类型占 21.1%;售货员一类占 12.6%;服务性工人占 10.7%;体力劳动者占 5.6%。在专业技术领域的妇女只有 14%;且仅有 1% 的妇女在管理岗位。^③ 在美国也有同样的情况。

在同一行业中女性处于相对较低的位置。以美国为例,在 80 年代妇女大量地进入劳动力市场的同时,也有许多妇女进入中、低层管理工作。妇女参与管理

表 2:1970 年美国妇女在劳动市场的分布状况^④

| 职业 | 妇女所占的百分比 |
|-----------|----------|
| 高报酬的职业: | |
| 工程技术人员 | 2.9 |
| 房地产估价者 | 4.1 |
| 销售代理人、批发商 | 6.4 |
| 股票和债券经纪人 | 8.6 |
| 经理和行政人员 | 11.6 |
| 低报酬的职业: | |
| 护士助手 | 84.6 |
| 理发师和美容师 | 90.4 |
| 户外幼儿保育人员 | 93.2 |
| 裁缝和缝纫工 | 93.8 |
| 橱窗装饰者 | 95.7 |
| 护士 | 96.3 |

工作的总数已由 1947 年的 5% 上升到 1988 年的 10.8%^⑤,然而妇女在最上层社会机构的领导人中的比例极低,1980 年在 12 个不同的社会部门的 7314 个最上层职位中,妇女只占 318 个(也就是 4.3%),这已经比 1970 年的比例(1.9%)增加了一倍多,想在华尔街找到妇女是很困难的事,全美最大的投资公司和证券公司的高级职员或董事中没有妇女,1980 年,在全美最高级的投资公司中只有 5 名妇女(0.9%)是正式合伙人。^⑥

政府对妇女在劳动参与中的不平等现象并非视而不见,但改进工作非常缓慢。在日本,政府正大力推行更多的措施以促进女性在工作上的平等,1985 年 5 月,国会通过了平等就业机会法例,并在 1986 年 4 月 1 日生效,法例要求雇主尽量在招募、聘请、替换以至升职方面对两性实施公平的对待。但是劳动省的调查统计结果却不如人意,尤其在替换及升职方面没有什么改变。当被问及为何不让妇女担任要职时,不少公司指出女性平均工作时间短,并认为她们要负责料理

① Ronald G. Ehrenberg and Robert S. Smith MODERN LABOR ECONOMICS, 1990.

② “UNITED NATIONS INDUSTRIAL DEVELOPMENT ORGANIZATION” EDITED “WOMEN IN MANUFACTURING”

③ Bernadette Lanciaux THE STATUS OF WOMEN IN JAPAN in the book of THE ECONOMIC STATUS OF WOMEN UNDER CAPITALISM published by Edward Elgar Publishing Limited in 1994. 见第 157 页。

④ [美]保罗·A.萨缪尔森和威廉·D.诺德豪斯《经济学》(下),中国发展出版社 1992 年,第 1048 页。

⑤ 丽塔·梅·凯利《美国经济与妇女参与劳动》,载《中美妇女问题研讨会论文集》,中国妇女出版社出版,第 132 页。

⑥ 托马斯·戴伊《谁掌管美国一里根年代》1985 年世界知识出版社

表 3: 1900—1988 年不同婚姻状况的美国妇女的劳动参与率(%)^①

| 年份 | 全体妇女 | 单身妇女 | 寡妇和离婚妇女 | 已婚妇女 |
|------|------|------|---------|------|
| 1900 | 20.6 | 45.9 | 32.5 | 5.6 |
| 1910 | 25.5 | 54.0 | 34.1 | 10.7 |
| 1920 | 24.0 | | | 9.0 |
| 1930 | 25.3 | 55.2 | 34.4 | 11.7 |
| 1940 | 26.7 | 53.1 | 33.7 | 13.3 |
| 1950 | 29.7 | 53.9 | 35.5 | 21.6 |
| 1960 | 37.7 | 58.6 | 41.6 | 31.9 |
| 1970 | 43.3 | 56.8 | 40.3 | 40.5 |
| 1980 | 51.1 | 64.4 | 43.6 | 49.8 |
| 1988 | 56.6 | 67.7 | 46.2 | 56.7 |

(每一项都是与同等状况下的妇女比。如已婚妇女中有 56.7% 的妇女工作。)

家务及照顾孩子。^②

可以说,妇女在历史上的较低地位及人们的传统观念影响着她们在劳动力市场中的行业分布和地位。

妇女的就业类型及影响因素

由于生育育女的生理特点和社会要求,导致妇女就业类型有其特殊性,表现为在世界范围内妇女多在生育期和孩子婴幼儿期停止就业,形成阶段就业特点。

在美国不同婚姻状况的妇女有着不同的劳动参与率。从表 4 可以看出,在 1950 年已婚妇女只有 21.6% 参与了社会劳动,到 1960 年则增长到 31.9%,到 1988 年则增长到 56.7%,是 1950 年的 2.5 倍。

在日本,妇女 60% 从事着有收入的工作,女性劳动力占日本全部劳动力的 37%。最显著的就业类型为由年龄组特点决定的 M 型就业:婚前就业——结婚生子——再就业。1988 年日本 20—24 岁女性的劳动参与率是 73.6%,而美国是 72.3%;而 25—29 岁妇女的劳动参与率就降至 56.9%;30—34 岁的妇女劳动参与率为 50.5%,仅有 36.7% 的女性是终生(直到 60 岁)不中断工作。^③

日本妇女以 M 型就业为主的原因主要是受妇女的传统角色的制约。日本 1986 年进行的一项调查表明,90% 的被访者认为料理及照顾孩子是妇女的责任,即使妇女要工作也不例外。因此,职业女性的负担很重。1987 年总理府推行了一项有关妇女的调查,90% 的被访者觉得男人比女人有更多的机会发挥他们的才能与技术。妇女的传统角色意识,使不少妇女不可避免地选择了兼职工作,这样可以一面工作一面料理家务。现在日本有 23% 的薪金妇女是兼职劳动

力,近年来这一比例有愈来愈高的趋势^④。在日本,薪金及升职通常都是以年资为标准的,因此重新加入工作或者由兼职转为全职的妇女,升职和高收入的机会都很少。

妇女劳动力的流动状况

在国家内部劳动力的流动主要源于劳动力市场的变化。多数情况下劳动力的流动是自愿的,主要有工资、就业机会的考虑。各种情况表明年轻人和教育程度高的人流动率高。妇女总体的受教育程度比男性低,因此妇女劳动力的流动率也比男性低,以美国为例可以观察到这一点。

表 4: 美国 1986—1987 分教育程度的 30—34 岁的男女的移民率(%)^⑤

| 受教育年限 | 州内迁移 | | 州际迁移 | |
|-------------|------|-----|------|-----|
| | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 |
| 9—11 | 5.8 | 5.7 | 2.8 | 1.8 |
| 12 | 4.8 | 3.1 | 2.6 | 2.2 |
| 13—15 | 4.8 | 4.8 | 3.7 | 3.6 |
| 16 | 5.1 | 4.5 | 5.2 | 4.8 |
| 17 及 17 年以上 | 5.1 | 6.7 | 6.4 | 4.8 |

① Ronald G. Ehrenberg and Robert S. Smith Modern Labor Economics, 第 175 页。

② 《今天的日本》,由国际教育资讯社出版。

③ Bernadette Lanciaux THE STATUS OF WOMEN IN JAPAN in the book of THE ECONOMIC STATUS OF WOMEN UNDER CAPITALISM published by Edward Elgar Publishing Limited in 1994. 见第 157 页—176 页。

④ 《今天的日本》,国际教育资讯社出版,第 84 页。

⑤ Ronald G. Ehrenberg and Robert S. Smith MODERN LABOR ECONOMICS, 1990, 第 366 和 376 页。

年龄和受教育程度是影响人们流动的主要因素。表4说明受教育程度与人的流动率成正比。受过大学教育的人迁移的可能性最大。也就是说，受过高等教育的人，就业市场更具有广泛性。

此外，在西方的就业市场中人们停止工作的时间也不相同，有一定的性别分化。

表 5:1983 美国分年龄和性别的工作期限^①

| 年龄(岁) | 少于一年 | | 10 年 | | 中等工作年限 | |
|-------|------|------|------|------|--------|------|
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| 16—24 | 56.1 | 56.7 | | | 1.5 | 1.5 |
| 25—34 | 27.6 | 33.1 | 11.5 | 8.3 | 3.8 | 3.2 |
| 35—44 | 16.8 | 24.3 | 42.3 | 22.5 | 7.7 | 4.6 |
| 45—54 | 11.1 | 15.5 | 60.6 | 38.2 | 13.2 | 6.9 |
| 55—64 | 8.9 | 10.8 | 68.2 | 52.1 | 16.9 | 10.3 |

从上表可见，女性比男性有较高的退出工作的倾向，这无疑会进一步影响到男女两性的纵向流动。

经济收入上的性别分化

以性别为基础的不公平的状况在世界范围内普遍存在。遭受经济上歧视的最大类别之一是妇女。妇女和男人具有相同的受教育的程度、妇女同样具有双手、双眼、具有同样的智商和才能测验的得分，具有同样双亲的背景。然而，她们得到全日工作的报酬只是与她们具有同等能力的兄弟的 60%。在受教育、工作经验以及类似的因素的差别外，仍然存在着性别差别，那么这就是不平等、是歧视。

在联合国人口基金出版的《1995 年世界人口状况》一书中指出：多数国家中，妇女工作时间比男人长。与男人相比，妇女工资收入对家庭福利具有直接的影响。然而，妇女的多数工作得不到报酬，也没列入经济统计之内。妇女通常控制经济中的“非正规部门”。在正规部门她们一般从事低薪工作，做管理工作的很少。大多数职业妇女不但受到职业危害，在工作场所还面临性骚扰和强奸的危险。

在日本，1986 年女性每月的平均收入大约有 20 万日元，相当于男性收入的 52% 左右^②。

在美国，男女之间收入的差距是很大的，平均白人女性全日制工作的收入只是同类男性工作收入的 65%。女大学毕业生挣的工资相当于男性高中毕业生。白人男性每年的工资随着他们年龄的增长而增加；而接近 30 岁妇女挣的平均工资，和年龄较大的妇女一样多^③。

这一现象主要被解释为，在劳动力市场中存在着对女性的歧视。这种歧视主要表现为最好的职业已经在过去的历史中留给了男人（见第二部分，妇女在劳动力市场中的职业状况）。但还有一些其它的原因：一

是由于女性在劳动力市场上的时间要比男性短，女性比男性更少的学校和职业训练，这可从不同年龄组男女收入状况的差别来说明。二是由于女性比男性有更多的家庭责任，妇女比男性更少从事那些较高收入但工作时间较长的工作。例如在美国，在那些受过高等教育、有一个 12 岁以下的孩子的，每年工作时间超出 2250 小时的妇女，只占 10%，而她们的丈夫有 50% 工作这么长时间。由于“夫唱妇随”的传统，为了丈夫工作的需要，妻子放弃自己的工作而随丈夫迁移^④，这无疑会影响妇女的提升和收入的增加。

此外也有人认为，男女收入的差别是由于个人的特征决定的。由贾科布·明塞、海姆·奥费克、索洛门

波拉切克等对妇女的研究指出：从 1/2 到 3/4 的工资差距可以由教育和工作经验的差距所解释；余下的 1/4 到 1/2 的工资差距可用歧视和其他不可计量的原因来加以解释^⑤。

从不同年龄的男女在收入上的差别上，我们可以了解到随着妇女年龄的增长两性的收入差别加剧；这表明男性在就业上的发展机会优于女性。

从上述分析可以看到国外妇女劳动的一些现状。这种现实表明，在劳动力市场上，女性要想取得和男性同样的地位还有漫长的道路。

作者单位：北京大学社会学系博士生
责任编辑：李国彤

^{①④} Ronald G. Ehrenberg and Robert S. Smith MODERN LABOR ECONOMICS, 1990. 第 366 和 376, 第 536 页。

^② 中文版《今天的日本》，由国际教育资讯社出版 1989 年。

^{③⑤} [美]保罗·A·萨缪尔森和威廉·D·诺德豪斯《经济学》(下)，中国发展出版社 1992 年，第 1046 和 1049 页。