

从意识三态观 看中小学教育中的文化多样性与统一性

文_钱民辉 庄秋玲

摘要 从意识形态看中华民族多元一体格局，学校教育应注重“多元”和尊重个体差异；从意识生态看社会文化多样性，学校教育应去除“偏见”“歧视”，做到“平等”“尊重”；从意识心态看多元化的文化认同，学校教育应致力于文化整合，注重多元文化间的联系性和生态性。

关键词 意识三态观；文化多样性；多元文化教育；多元一体格局；大德育

作者简介 钱民辉，北京大学社会学系，教授；庄秋玲，北京大学社会学系，学生

“意识三态观”是从我们近几年对“文化多样性与多元文化教育”的研究中提出来的，当时是基于这样几个方面考虑的：首先，中华民族多元一体的文化格局如何能在教育中得到体现？从现在的教育看，显然是以“一体”和“整合”为主，那么如何关照“多元”；其次，文化多样性不仅表现在多民族方面，性别、语言、宗教、移民和阶层的多样性在现代社会不断增强，教育也呈现出这样的多元文化特征，学校中不同文化群体彼此之间的关系该如何相处；再次，学生个体的文

化认同也在多样性文化的社会中表现出多重性，不同的文化认同会出现冲突吗？如果出现冲突该怎样调节？最后，教师应该掌握应对多元文化挑战的策略是什么，怎样提高学生对多样性文化的尊重和敏感？如此等等。这些问题反映在文化多样性的宏观、中观和微观方面，那么，与此对应的思考路径是意识形态、意识生态和意识心态，这就构成了一种对文化多样性三个层面以及三态关系的视角，我们统称叫作“意识三态观”。^[1]在本文中，笔者尝试从意识三态观出发，对我国中小学教育中应



当如何看待日益突出的文化多样性现象，怎样理解其间的关系，作为教师应当采用什么样的方式体现对多元文化的理解和尊重等方面做出思考和探讨。客观说，上述思考和探讨的问题应当是一个“大德育”的范畴，因为它要解决的不仅是学生以及成人后的“自处”问题，更主要的是学会怎样在群体和社会中处理“他处”的问题。这个问题在学校教育中解决好了，到了社会上不同文化背景的人们之间就少一些冷漠和冲突，而多一些理解和尊重，这对社会的文明和谐是多么需要啊。

一、从意识形态上看中华民族多元一体格局

爱国主义教育是一种情感教育，是“大德育”中的主要部分，有人说这是学校教育贯彻国家意识形态的一种做法，一般是从中小学抓起。笔者认为这种做法是必需的，可以说没有一个国家不在学校进行爱国主义教育。因此，在学校教育中必须要有国家的概念和培养学生具有爱国的情感。谈到爱国的情感一定要先从认知开始，要让学生从小就开始认识国家的历史、地理、自然资源宝藏、民族构成、人口状况、社会习俗、多元文化、社会发展概况、在国际社会中的地位等。这些方面既是一体的又是多元的，从总的方面看，中华民族的构成就是一个“多元一体格局”。费孝通先生早年指出，中华民族作为一个自觉的民族实体，是近百年来中国和西方列强对抗中出现的，但作为一个自在的民族实体则是几千年的历史过程所形成的。中华民族50多个民族单位是多元，中华民族是一体。几千年来各个孤立存在的民族单位经过接触、混杂、联接和融合、同时也有分裂和消亡，形成一个你来我往、我来你去、我中有你、你中有我，

而又各具个性的多元统一体。^[2]因此，对于国家的多元一体格局的认识不仅要体现在学校教育正式的课程中，还要体现在活动课程、校园文化和走出去的社会实践之中。

新中国建立以后，爱国主义教育作为一种意识形态贯穿在中小学教育中，具体体现在学校教育的课程和活动中。例如，当时的教育既培养了学生爱国主义情感和英雄主义精神，又奠定了中华民族强大的凝聚力和团结向上的集体力量。公允地说，中国社会在改革开放后的起飞，不能仅仅归功于这几十年的努力，而应当将前三十年的奋斗和贡献看作后来经济起飞的精神基础和物质基础。但是，社会的发展似乎也有一条规律，那就是当社会处在低度发展水平即贫困状态时，人们对国家的依赖感强，也容易发挥集体主义精神；而社会处在较高发展水平即进入富裕阶段时，人们对国家的依赖感变弱，开始注重个人的权利和义务。那么，表现在爱国主义教育上，过去强调的是“一体”的整合，现在该如何进行爱国主义教育了呢？我们认为，国家一体是不变的事实，而对多元的认识和尊重还需加强。因此，在中小学教育中应当开展对文化多样性的认知，只有了解和理解了不同的文化才能做到尊重。而如今的“多元文化”也呈现出多元的特点，即过去所指的是不同民族的构成，而今天却有了更加多元多重的表现：第一，表现在制度的多元上，如“一国两制”；第二，表现在文明的多元，如越来越多的外国人生活工作在中国；第三，表现在社会流动上，不同城乡、地域和社会阶层的人在一起；第四，表现在不同信仰方面，如许多宗教团体或不同信仰的人相互交往；第五，表现在不同理想和兴趣上，如有个人主义的、慈善事业的等。

上述多元所呈现出来的现象构成了今

日生活、学习和工作中的时代特征，我们在今天考虑国家统一和社会和谐，关键是要处理好“多元”所带来的问题。如果处理不好“多元”问题，可能任何一个方面的问题都会引起社会事件的爆发，威胁到社会秩序的稳定。所以学校教育在今天进行的爱国主义教育，应当从强调统一和集体主义走向注重“多元”和尊重个体差异上，这样才能保证国家的一体和社会的稳定。

二、从意识生态上看社会文化的多样性

随着社会的开放，中小学生来源越来越呈现出多元化的特征，不同国家、不同地域、不同民族身份和不同家庭背景的学生组成了一个班。那么，带来的新问题是：教学应该怎样进行，人们之间应该怎样相处，相互沟通和理解的基础是什么？这些问题对今天的学校教育也提出了全新的挑战，包括学校恒定的课程、教材、教学、评价这些硬件，还有人际互动中的态度、观念、理解、尊重这些软件。在一个日益多元化的学校教育中，作为硬件最重要的就是体现出“平等”和“参与”，而在学校的软件中最重要的就是消除“偏见”和“歧视”。学校教育中的硬件和软件构成了我们前面所提到的一个“大德育”体系，该怎样看待这个“大德育”体系并进行有效的实施呢？我们认为从意识生态观的视角来看待硬件所表现出来的“平等”和“参与”，以及从软件上致力于去除“偏见”和“歧视”。那么，意识生态观是一种什么样的视角呢？我们认为，意识生态观是一种多元文化的视角，是用生态学来探讨现代社会的多元文化现象，使我们的意识本身形成“生态性”的，即互为关联、互为促进、相互依附、相互影响的关系。这样一种关系如果是平

等和参与的，学校教育是正常的，如果存在着种族、地域、性别和不同文明之间的偏见和歧视，那学校教育的人际关系是紧张的、不平等的也是病态的。这个道理我们清楚了，那么下面我们讨论具体应当怎么做。

首先在学校教育的硬件上，课程和教材是相对恒定的，也是客观的，而教学和评价虽然也是客观的，但是在具体的实施过程中带有一定的主观性。即你是否认真、是否负责、是否有着很好的教学技巧和水平、是否有着平等的心态和态度等等，这种主观性会产生不同的教学效果。国外对此非常重视，在教师教育中曾经推出了一种基于“平等教学法”的实施策略，目的在于帮助教师端正态度来改进教学法，通过引发转化学生自己的文化与语言力量，促进来自不同种族、文化、语言和性别群体的学生的学业成就，让学生更积极地参与到日常教学和课堂讨论等学习活动当中。这样的做法在许多学校都收到了预期的效果，结果证明，如果教师非常了解他的学生的文化、价值观、语言和学习特点的话，就能够促进学生在学校取得成功。同样的研究也表明，尊重多元的合作而不是竞争的教学策略会帮助弱势群体和少数族裔学生提升他们的学业成就，同样也有助于包括主流文化学生在内的所有学生形成更为积极的多元尊重的态度和价值观。^[3]这种成功的处理多元文化背景下的教学策略也应当借鉴到我们的教学实践中，让那些来自不同民族、不同地域、不同家庭背景的学生受到平等的教学对待，激发他们的学习动机，转化他们的语言和文化力量，真正促进他们的学业表现和成就。这就是平等化教学所要达到的让所有不同文化背景的学生，不分种族、贫富和地区所带来的差异，都能在学校教育中真正做到“平等”和“参与”。而要做到这



一点，还需要在软件上配合。

学校教育中的软件要去除“偏见”和“歧视”，这两个现象是先后的或递进的关系，一般来说是先有了主观上的偏见，然后才会表现出傲慢和区隔，这就形成了客观上的歧视现象。由此来看，歧视是一种社会现象，其产生的根源是群体间竞争和冲突之中形成的文化机制，该机制使得某一群体获得并保持优势。如果该机制进一步扩大化并达到一定程度时，就会成为社会的制度性歧视。^[4]美国学校教育中一直以来存在着对黑人、少数族裔学生和贫穷学生的歧视，已经成为一个很难解决的社会痼疾。美国学校教育在文化上是鼓励成功者，不认同失败者的，而黑人、少数族裔和穷人常被视为失败者，理由是他们智商低、逃学、抗拒、越轨，美国文化将这种现象归因为贫乏和低等，是人群亚文化，这就是美国制度性歧视的文化机制。由于种族和阶级的歧视普遍存在于社会之中，由此所带来的冲突也在不断影响着美国社会的稳定与和谐。美国社会的偏见与歧视正是一本反面的教科书。我们与美国社会首先不同的是制度基础不同，人人平等的社会主义制度是没有偏见和歧视的机制的。但是，在改革开放以后的几十年中，虽然制度和机制没有改变，但经济结构分化和社会分层出现了，个人的权利和选择更加突出了。有些结果造成城乡教育差异扩大、地区间的教育差距拉大。家庭背景与教育获得的关系越来越紧密，择校与排斥成为新的不平等因素，固有的制度和机制失效。学校一味强调升学率，以各种办法优化生源结构，这样在学校教育中就出现了对外来人口、农村学生和少数民族学生的偏见和歧视。我们认为这种现象最终会影响到社会的稳定与和谐，因此消除偏见与歧视是紧迫的。那么，在政策上要强化制度的力量，遏制住不公平的择校

和潜规则，均等化优质教育资源；在观念上更要让学生学会理解各种的多样性——包括观点、表征、价值观和信念，除此之外还有种族、民族、社会阶层、性别、性取向和残障等问题；^[5]在行动上要学会尊重不同文化背景的学生，包括学习成绩不佳或有学习问题的学生，拒绝冷漠、区隔和净化语言环境，尊重学生的固有文化和文化认同。

三、从意识心态上看多元化的文化认同

中国是一个多民族国家，在当今全球经济一体化的背景下，社会越来越走向个体化原子化，这就使得文化的多样性变得更加丰富更加复杂更加碎片化。同时，也带来了文化认同的多元、多重等问题。面对这一挑战，学校教育并不能有效地进行应对。爱国主义教育还是以中华民族整体认同为主，而对学生多元化多重化的认同重视不够。这会出现什么情况呢？我们认为这三种情况应当给予重视：其一，在学校教育中，教师和教科书都将国家的概念变成了一种历史的叙事，因此国家在学生心目中作为一种符号会越来越抽象、模糊。这样，很难让学生以学历史知识的方式对国家产生深厚的感情，如果没有感情怎么谈得上认同呢？没有认同就不会对危害国家的话语和行为做出强烈的反应，失去了维护国家的立场就是教育的失误。其二，爱国主义教育并没有将多元化的文化认同结合起来，这就使爱国主义陷于空洞和孤立，这样的教育效果显然越来越将个人与国家疏离，学生对国家的责任感也降低了。其三，爱国主义教育在今天的学校教育中出现了新的挑战，即一个学校、一个班级里面虽然还是以中国学生为主，但外国学生会越来越多，中外混血儿也有增多的趋势。比如在广州的非洲黑人人口就

达几十万之多，北京的望京地区韩国人口也有几十万。他们基本都是长期居住在中国，孩子都在中国的学校上学。这种外生的“多元化”怎么与中国的“一体”结合起来进行爱国主义教育呢？从现在的学校教育来看真的还没有应对这种挑战的策略。那么，我们该怎样解决对国家一体的文化认同与个人多元多重化的文化认同之间的关系呢？这就需要我们从意识心态上对“多元一体”的认同机制上进行分析。

那么，什么是意识心态呢？笔者曾经将意识心态看作是个体在社会化过程中产生的心态变化以及自我调整的策略。一般文化的个体会产生两种意识心态：一种是情境意识心态，另一种是文化意识心态。情境意识心态是一种情境定义的结果，如进入学校以后要接受学校要求的价值观念与行为准则，并据此来评价自己与别人的态度、行为和学习表现。这是建立对制度认同继而对国家认同的基础和步骤，每个学生只要遇到类似的情境就会产生这样的情感和认知，并以此来判断和评价自己与别人的文化认同。第二种是文化意识心态。这是伴随人的社会化而逐渐产生的，因地域、民族、历史、文化与习惯不同而相异，因此这是一种固有的、持续性的个体文化心态，当这些人聚在一起或生活在一起时，表现在文化认同上就是多元的、相异的。^[1]因是之故，教师在从教之前的训练中就要掌握这两种意识心态的教学技巧：作为情境意识心态方面，利用教学和课堂中的真实情境，对学生动之以情晓之以理或潜移默化的学习认同国家和社会主流的价值观念以及做人的行为准则。这样，让学生自己学会判断什么是对与错、什么是积极的什么是消极的价值观，也是现代社会公民教育和培养合格公民的基本要求。^[6]作为文化意识心态方面，一直以来，这是学校教育中故意忽略的问题，因

为学生文化认同的多元性会对学校实施整合的同质化努力形成障碍，所以学校强行的推行文化整合，就会使学生的多元性文化认同变成潜在的或成为学校一种亚文化。这样做的结果既与社会主流文化对立，又会使不同的多样性文化之间出现冲突。常表现在校园里的暴力和拉帮结伙，也有对学业不良的学生和来自贫穷落后地区的学生歧视和区隔，严重影响了学校的人际关系和谐。由此看来，在学校人际关系之间建立文化意识心态是非常重要的。注重多元文化间的联系性和生态性，通过多元文化的发展脉络推论到文化的整合上，这样的效果是显而易见的。因为，人们对异文化的了解有助于提升对异文化的敏感度。你只有尊重别人的文化才能有效地与别人发生沟通、理解，文化的理解是达成共识的基础，这也是今后学生进入社会能够与不同文化背景不同文化认同的人交往的基础和应有的素养。

参考文献：

- [1] 钱民辉. 意识三态观是民族教育研究的新视野[J]. 广西民族大学学报: 哲学社会科学版, 2013(3): 80-83.
- [2] 费孝通. 中华民族多元一体格局[M]. 北京: 中央民族大学出版社, 1999: 3-4.
- [3] 班克斯. 文化多样性与教育: 基本原理、课程与教学[M]. 荀渊, 译. 上海: 华东师范大学出版社, 2010: 15.
- [4] 钱民辉. 略论多元文化教育的理念与实践[J]. 北京大学学报: 哲学社会科学版, 2011(3): 136-143.
- [5] 肯特·科普曼, 李·哥德哈特. 理解人类差异——美国的多元文化教育[M]. 滕星, 朱姝, 等译. 北京: 中央民族大学出版社, 2011: 2.
- [6] 祁进玉. 群体身份与多元认同: 基于三个土族社区的人类学对比研究[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2008: 220.

责任编辑/张 丽