

# 多元文化背景下的教育公平问题

钱民辉

(北京大学社会学系, 北京 100871)

[摘要] 我国是一个拥有56个民族, 其中55个为少数民族的多民族国家。民族自治区域占全国64%, 人口超过1亿, 操80多种语言, 用39种文字。由于汉族人口占绝大多数, 且分布广, 其生产与经营活动范围大, 所以, 汉语自然成为各民族的族际语。随着各民族的频繁交流和相互依赖, 大部分少数民族地区已经形成了“民汉兼通”的双语社会形式, 也因此建立了以实施双语教育为主的学校教育体系。少数民族地区的学校教育体系是整个国家学校教育体系的一个组成部分, 虽然教师可以用不同的语言教学生, 但是教授的内容、评价的标准、选拔的形式, 即课程和考试的标准却是统一的。从各个地区的中考和高考的情况看, 少数民族学生被淘汰的比例远远高于汉族学生。许多研究也证明, 大多数少数民族学生在小学和中学的学习有困难, 甚至跟不上学习进度, 辍学率较高。许多专家经过研究后归纳出了多种原因: 或是智商问题; 或是人口素质问题; 或是经验与文化上的冲突; 或是对学校教育的不适应; 或是经济贫困等原因。这些原因都有一定道理, 但有一个根本的问题, 即应当从教育公平方面探讨少数民族学生的教育问题。

[关键词] 多元文化; 教育公平; 教育机会均等

[中图分类号] G40-03 [文献标识码] A [文章编号] 1001-5140(2002)06-0099-05

最近一段时间以来, 许多专家学者都在探讨教育公平问题, 他们更多地关注主流文化地区的教育公平问题。诸如基础教育中的“重点校”与普通校问题<sup>[1]</sup>, 不同经济发展水平的地区间教育发展差距加大问题<sup>[2]</sup>, 义务教育质量的公平问题<sup>[3]</sup>等等; 在高等教育方面, 高等教育地区分布不均等问题, 地区间录取率的差异问题以及录取标准的不公平问题<sup>[4]</sup>。这些问题不但发生在主流文化地区, 在少数民族地区也同样存在, 而且, 作为多元文化地区, 教育公平问题还存在着不同于主流文化地区的特点, 特别是关于教育机会均等问题。对于大多数少数民族未成年人来说, 教育机会均等主要表现在教育进入的均等方面, 而在教育过程中和教育的终点上并没有真正体现出教育机会的均等。这就使少数民族学生既不能很好地适应学校教育, 又不能通过学校教育获得同等的社会竞争能力和机会。因为社会在不断进步, 科学技

术和新知识不断地进入我们的工作和生活, 社会对人的要求越来越高, 如果我们还是停留在义务教育阶段的教育机会均等方面, 就会使大多数少数民族青年不能适应这个快速变化的社会。因此, 需要我们对这些问题进行关注和思考。

## 一、教育进入的均等 不等于教育起点的公平

建国以后, 政府对少数民族地区的教育非常重视, 制定了一系列优惠政策让所有适龄儿童接受学校教育。1986年国家颁布了《中华人民共和国义务教育法》, 开始实施九年义务教育。对民族地区采取了更为具体的特殊政策, 其中, 义务教育法规定: 少数民族地区、贫困、边远地区等, 已施行免收杂费的, 仍按原有规定执行, 并实行助学金制度。1998年在九省区的少数民族地区实施“国家贫困地区义务教育工程”, 并利用世界银行贷款项

[收稿日期] 2002-09-02

[作者简介] 钱民辉(1955-), 男, 副教授、博士后。

目帮助少数民族地区发展基础教育。目前已实施了4次,共覆盖了400个贫困县,其中少数民族贫困县360个左右<sup>5]</sup>。正因如此,少数民族地区的学生入学率大幅度增加,有的地区连续几年都达到了96%以上。可以说,我国已经基本解决了全民的受教育问题,实现了基础教育进入的平等化。

国家和地方政府对于基础教育进入的平等,确实是经过了很长时间的 effort,投入了大量的人力、物力和财力。如果说教育进入的均等是国家和政府的事,那么,教育起点的公平和教育质量的公平则是学校教育责无旁贷的责任。由于国家花费了如此巨额的经费办教育,作为普通公民也有权对学校教育进行检察和评估。为什么少数民族学生进入学校以后,从一开始就普遍落后于汉族学生,这不得不使我们从教育起点上思考这一现象。

这几年,我一直从事少数民族地区的教育研究,通过长时间的观察与研究后发现,少数民族的孩子并非是智力低下,也不是学习不努力,而是对学校环境不适应。具体说来,就是对学校的语言环境、文化环境的生疏。这是因为,每个人出生后,必然先在家庭和社区学习了该民族的传统语言和文化,这种语言文化使他能很好地与同一民族的其他人进行交流,由此又强化了他的民族语言文化。但是,学校的语言环境更接近于汉族家庭的语言环境,学校所传递的文化知识是人类普遍的经验提炼和科学成果。从一定意义上说,这意味着学校剥夺了他们的传统语言与文化,中断了他们的传统语言与文化过程<sup>6]</sup>。于是,少数民族孩子上学伊始,就开始用母语学习人类共同的文化遗产和知识,同时还要学习使用汉语的意思和表述,在学习的过程中时刻在用两种语言和两种思维进行,因此需要很长时间才能用汉语掌握所学的文化知识。在这样的学习环境中,汉族学生或汉语掌握的很好的少数民族学生显得直接得多,因而会很快地适应学校的语言文化环境,并在学习上一一直优越于汉语不好的少数民族学生。这一现象在少数民族地区或各民族混居区的学校中普遍存在。

这种现象从理论上分析,可以借鉴当代英国教育社会学家伯恩斯坦的种族、语言与学业成就之间的关系理论<sup>7]</sup>。在我国,汉语作为一种普遍性的语言,是各民族相互交流的重要工具,因此,

汉语较其他任何民族语言都有着优先推广和发展的条件,同时也要求汉语越来越规范、科学。这样,汉语必然成为一种“精密型的语言编码”(elaborated code)系统,具有普遍通用的特点。而少数民族语言仅仅是在某一民族地区使用,离开这一地区便无法使用,因此它是一种孤立的、特殊的语言系统,相对于汉语来说,民族语言是一种“局限型的语言编码”(restricted code)系统。民族地区的学校教育体系是整个国家学校教育体系的一个组成部分,有着相同的教学大纲和内容,因此,学校的语言环境由“精密型的语言编码”系统构成。也许从这方面可以说明,汉族学生在这样的学校环境中总是比其他少数民族的学生要适应得好,学业成就高。语言的差异所带来的学习上的优差应当归因于教育起点上的不公平。如何解决教育起点的不公平,我们认为,应当将双语教育提早渗透到家庭教育和幼儿园教育中,渗透到少数民族社区的日常生活中。当然,仅此是不够的,学校教育还应当在教育过程方面予以考虑。

## 二、教育面前人人平等 不等于教育过程的平等

我国大部分民族地区都有了从小学、中学到高中的学校教育体系,在少数民族牧区、边远山区设立了寄宿制学校。目前,全国有寄宿制民族中小学校6000余所。我国还根据少数民族的特点和需要,采取举办民族学院、民族大学等特殊办法发展民族教育。在50年代,我国先后建立了西北、西南、贵州、中央、云南、中南、广东、广西、青海、西藏等十所民族学院。期间虽经历过撤消或停办,但后来大部分都得到了恢复和发展。1995年,我国独立设置的民族院校有民族学院13所、民族师范专科学校40多所、民族中等师范学校100多所、民族职业中学300多所、民族中学2900多所、民族小学2500多所、民族幼儿园2000多所,有各类在校生500万人。如此规模,基本满足了少数民族人口对民族教育不同层次的需求,可以说,人人都有着平等的受教育机会。

但是,学校教育除了有整合多元文化的功能外,还有两大功能:一是使人有计划地实现社会化,这是社会制度的需要;二是将不同的人分配到不同的教育层次和工作岗位上去,这是社会分工的需要。人的社会化和选择分配都是在学校教育

过程中实现的,教育过程不是一个平均分配的过程,而是一个因材施教的过程,一个学而分类的过程,实际上就是一个择优劣汰的过程。在教育过程中,教师是“教”的主体,学生是“学”的主体,家长是“支援”的主体。教学过程的不平等主要表现在这三大主体的心理和行为上,通常在教育研究中称为“隐蔽课程”<sup>[8]</sup>。

教师在教的过程中,根据教育学的规律和他们的经验判断,很快就会在一群学生中有效地识别出哪些是“好学生”,哪些是“中等生”,哪些是“差等生”。于是,教师总是自觉或不自觉地给这些学生贴上不同的标签,并给予不同的期望与关注。教师对学生的期望是一种心理暗示,对学生会产生特定的影响。由于少数民族学生不如汉族学生在学习方面表现得较好,因此,常常被教师给予较低的期望,并被贴上学习较差的标签,“标签效应”也许是他们学习不成功的一个重要原因。

学生在学习过程中,常常会利用自己的经验或习惯去理解或认知学习材料。汉族学生的家庭环境与学校的环境有很大的相似性,而少数民族学生的家庭环境与学校环境相距甚远。因此,汉族学生能利用自己的经验与习惯学习新知识,用心理学术语说,就是能获得知识的“正迁移”;而少数民族学生则较少能利用自己的经验与习惯获得学校的知识,甚至他先前的知识与经验对在学校学习新知识有一种干扰作用,即为“负迁移”。教育人类学家称这种现象为“文化连续说”与“文化中断说”<sup>[9]</sup>。再者,教学规律、教学方法大都取法于西方发达国家,或都是以汉族学生为主得出的,虽然得到了统计学的支持,但对少数民族学生例外。少数民族学生按照这样的学习方法所能获得的结果是可想而知的。

家庭对孩子的学习有直接的影响,家庭除了提供给孩子必须的生活保障之外,所能提供给孩子“文化资本”<sup>[10]</sup>的多少,是孩子在学校学习成功的重要条件之一。少数民族家庭大都提供给孩子一种本民族的文化与习惯,孩子从小对异文化特别是汉文化了解不多,接触少。学校所要求的文化准备或文化资本缺乏,这是少数民族学生在学校学习过程中的不利因素之一。另外,少数民族家长对自己孩子的学习期望值低,孩子在学校不如人意的表现又强化了他们的低期望,所以,对孩子的教育“支持”力度不大,认为孩子上学只要能

认识几个字就行。

这三大主体的心理与行为以“隐蔽课程”的形式构成了学校教育过程的不平等,除了这些之外,还有资源分配的不合理、重点学校与普通学校的分化等因素都强化了教育过程的不平等。由于教育过程的不平等,由此就带来了教育考核与选拔的不公平问题。

### 三、教育考核的客观公平 不等于教育选拔的平等

学校教育体系的分层本应是根据知识的种类和深度、范围确定的,但从实际情况看,基本是由考试分成了初等教育、中等教育和高等教育三类。我们暂且不论究竟是由这样的学校教育体系需要而产生了这样的考试,还是由于这样的考试强化了这样的学校教育体系。总的来说,在义务教育之后的各种教育和高等教育资源还处于相对短缺的情况下,这样的考试是不可或缺的。由于各个民族地区的学校教育体系有着统一的学制、教学大纲和教学内容,参加统一的考试也是合理的。何况,我们的考试无论是中考,还是高考,就其形式和内容来说,也不失为是公平的,但其选拔的制度却存在着不平等现象。

从世界各国的考试选拔制度看,基本上是以两种制度为主:“竞争式选拔制度”(Contest mobility)和“赞助式选拔制度”(Sponsored mobility)。我国的教育选拔基本是一种“以竞争为主,赞助式与照顾为辅”的制度<sup>[11]</sup>。大部分升入高中或考上大学的学生是通过考试、按照标准公平竞争的结果。但有一部分是不通过考试直接进入更高一层的教育机构,这部分人仅占很少的比例,这种选拔形式是赞助式。赞助的条件是在前一层次的学校教育中,各门学科成绩一贯优秀,由学校推荐,经有关部门审核,最后高一层次的学校确认后录取。这种赞助式选拔是必需的,也许存在着合理性,但却是不平等的,因为它不是公平竞争的结果,在教育领域对此一直存有争议。

本文所关注的是第三种选拔制度,即照顾式的,这主要与少数民族学生有关<sup>[12]</sup>。1987年国家教委颁布的《普通高等学校招生暂行条例》规定:边疆、山区、牧区、少数民族聚居地区的少数民族考生,可根据当地的实际情况,适当降低分数,择优录取。对散居于汉族地区的少数民族考生,在

与汉族考生同等条件下, 优先录取。少数民族班招生, 从参加当年高考的边疆、山区、牧区等少数民族聚居地区的少数民族考生中, 适当降低分数, 择优录取。山区、边远地区、少数民族聚居地区的委托培养, 可以划定招生范围, 同时明确预备生源, 适当降低分数, 择优录取。

普通高等学校对边疆、山区、牧区、少数民族聚居地区的少数民族考生降低分数的幅度, 由各省、自治区、直辖市根据当地的情况确定。有的降低5~10分, 有的降低几个分数段。有的地方对少数民族学生和汉族学生分别规定适当的录取比例, 单独划定录取分数线择优录取。对一些教育程度比较落后的少数民族, 在录取分数上则给予较多的照顾, 特别是对人口较少的民族给予特殊照顾。

如此看来, 这种照顾式的教育选拔是国家、政府对少数民族发展和提高人口素质的重视, 是民族团结的需要。这种照顾式的教育选拔是根据少数民族的历史、文化和发展特点而制定的特殊政策, 是过渡时期的产物。与汉族及文化先进的其他民族相比, 这种政策的偏重有其合理性, 但却是不平等的。这样做的潜台词是: 当少数民族人口素质达到与汉族和其他文化先进的民族一样时, 教育选拔才能像标准考试一样, 做到公平, 因此, 这种过渡时期的政策是必需的。

讨论到此似乎应该收笔了, 但笔者意思并不在此。对于少数民族考生享受着“照顾式”的教育选拔政策我是理解的, 但有一个问题应当揭示出来, 这就是照顾从现象上(或道义上)看似乎是公平的, 但实际上却是不公平的, 而且也无法对被照顾者做到公平对待。可举例说明, 当前, 人们热衷于对大学评估排名, 民族院校总被给予很低的学

术评价, 就是因为学生是被照顾进大学的, 学校定位是培养少数民族干部, 而非学术。在一般大学内部, 人们总有一种习惯看法: 少数民族学生是被照顾进来的, 也应该被照顾毕业。即使少数民族学生学习很努力, 也很有学术发展潜力, 但常常被忽略。在研究生招生和就业市场上, 一个汉族学生和一个少数民族学生有着同样的大学学历, 但汉族学生被录取的机会要大得多。这不得不使我们反思, 大学录取照顾的本意是为了让少数民族学生获得平等的教育机会, 但实际上他们却会失去很多机会。如果是通过公平考试竞争进入高等学校大门的少数民族学生, 人们就不会存在这样的偏见, 考研或就业的机会也会是平等的。因此, 实现教育公平的前提, 就是一定要下大力气提高少数民族地区基础教育的质量, 在教育起点和教育过程中做到公平、公正<sup>[13]</sup>。当然, 做到教育公平, 不仅是教育系统的事, 还应当是一项社会工程, 是整个社会科学重点研究的领域。

从另外一个方面看, 随着高等教育日益走向大众化, 有越来越多的接受高等教育的机会提供给少数民族学生。但是, 少数民族学生却通过这样的高等教育体系, 一个个流向了发达地区, 结果本地的人才仍然处于短缺状态, 这种现象以前有, 现在有, 将来还会有, 而且有愈演愈烈之势, 那么当地发展教育的目的是什么? 仅仅是为发达地区输送人才吗? 为什么就不能在少数民族地区多建几所能为当地经济、社会、文化发展服务的社区学院、或专业技术学院? 这样做不就是力求做到高等教育发展要兼顾地方吗。教育公平不仅仅是对于个体而言, 对于地方也同样存在教育公平问题。关于这一点, 是需要教育决策部门认真审视和规划的。

## 参考文献:

- [1] [3] 钟启泉, 金正扬, 吴国平. 解读中国教育 [J]. 北京: 教育科学出版社, 2000.
- [2] 袁振国. 中国教育政策评论——2001 [C]. 北京: 教育科学出版社, 2001.
- [4] 中国改革 [J]. 2001, (10).
- [5] 王铁志. 新时期民族政策的理论与实践 [M]. 北京: 民族出版社, 2001. 224—225.
- [6] [9] 哈经雄, 滕星. 民族教育学通论 [Z]. 北京: 教育科学出版社, 2001. 59.
- [7] B. 伯恩斯坦. “种族、阶级与社会化” [A]. 张人杰. 国外教育社会学基本文选 [C]. 上海: 华东师范大学出版社, 1991.
- [8] M. W. 艾普尔. “隐蔽课程与冲突的本质” [A]. 意识形态与课程 [Z]. 上海: 华东师范大学出版社, 2001.
- [10] 马尔科姆·沃特斯. 现代社会学理论 [M]. 华夏出版社, 2000. 210—211.
- [11] 班克斯. 教育社会学 [M]. 台湾复文图书出版社, 1985. 51.

[ 12] 我在这里不对大学招生录取名额在各地区间分布的不公平问题作出分析, 因为有许多学者对这一问题作了更为深刻的分析和建议, 在此仅对少数民族学生高考的分数划定和录取情况作出分析。

[ 12] 钱民辉. “西部人才开发的基础是提高民族教育的质量[ A]. 滕星、胡鞍钢. 西部开发与教育发展博士论坛[ C]. 北京: 民族出版社, 2001.

## Educational Equality under Multi—cultural Situation

QIAN Min-hui

(Sociology Department, Beijing University, Beijing 100871)

[ **Abstract**] China is a country with 56 nationalities, and among them 55 are minorities. Nationality autonomous regions cover 64% of the whole country with a population of more than 1 billion and speaking over 80 languages and using 39 written ones. Chinese is the inter—nationality language. Most minority people are bilingual speakers, and bilingual teaching has been established and is part of national education system. Though diversified languages are used, the courses and test standards remain the same. Therefore the admission rate of minority students is far below that of the Hans. Researches show that minority students have more difficulties in school, often lag behind and their dropping—out rate is quite high. Main reasons are as follows: IQ, population quality, experience and cultural conflicts, difficulty of adjusting to school education and poverty, etc. However the key to the problems is educational equality.

[ **Key words**] Multi culture; educational equality; equality of educational opportunity

(责任编辑 李晓丽 责任校对 肇英杰)