



(北京) 钱民辉

中国的教育分为四大块和一大片，戏称“四菜一汤”，所谓“四菜”那就是：普通教育、高等教育、职业教育、成人教育；“一汤”就是指扫盲教育。这几种教育与“吃饭”主题最相关的是职业教育，人称：“吃饭的教育”。早在清末张之洞等人在教育宗旨中提出的尚实，到1912年蔡元培提出的实利主义教育方针，都是提倡发展实业教育，以解决人民的“吃饭”(生计)问题。后来，黄炎培于1913年在《学校采用实用主义之商榷》一文中提倡“实用主义”教育，他认为以前的教育都是“虚名的教育”，是不能解决“吃饭”问题的教育。于是，黄炎培积极沟通教育与职业的联系，并于1917年4月联合全国教育界和实业界著名人士蔡元培、梁启超、张謇、宋汉章等48人在上海创立中华职业教育社，在为“吃饭”的教育基础上，把职业教育宗旨又扩充为三大目的：其一，为个人谋生之准备——使失业者有业，使有业者乐业。其二，为

个人服务社会之准备，其三，为国家及世界增进生产力之准备。

职业教育在中国的发展经历了近一个世纪的历程，只是职业教育在今天却又面临着“吃饭”问题？有人说职业教育是失业教育？对此如何看待？我们不妨先从农村职业教育谈起，然后再看看城市职业教育究竟怎么样了。

从北京大学社会学人类学研究所最近几年对全国24个县的教育调查资料中，可明显地看到1985—1992年，农村职业教育的生源之多是空前的。农民把子女送到职业学校作为仅次于上大学的一个合理选择，因为职业学校可以让相当一部分农民子女到城里就业，吃公家饭。这种乐观的景象到今天已基本消失了，这是由于城里的就业职位和一些能坚持到今天的乡镇企业已人满为患了。由于，用工制度的改革，下岗、合同制、打破“铁饭碗”等举措接连出台，加上农村剩余劳动力越来越多，有关人士统计，到

2000年将有3亿多农村剩余劳动力需要转移。这种形势对农村职业教育形成了严峻的挑战。但农村职业教育又无力应付这种挑战,培养出来的学生既不能就业(根本不具备就业能力),又不能升学。于是,人们就叫它“失业教育”。这种职业教育解决不了“吃饭”问题,农民谁还会送子女上职业学校?这种“正规”的职业教育在农村已经奄奄一息,而非正规的职业教育,如科技培训却开始火爆起来。在“星火计划”推动下,农民掀起了学习科技热,把这种以科技培训为主体的职业教育纳入了农村共同体(Community)中,这种学用结合、立杆见影的职业教育无疑是农村职业教育改革与发展的一条出路。它不但能解决农民的“吃饭”问题,而且还能使农民致富。农民有饭吃了,就开始讲贡献了,黄炎培等人制定的职业教育宗旨不就实现了吗。但是,与这种现象相反的是隶属于二级教育的职业学校还在农村地区苦苦支撑着,由于不能解决“吃饭”问题,落得个门庭冷落不说,县乡政府和民众还要支付维持它的经费。正如有的校长无奈地说:受着公家的俸禄,维持不死不活的现状实在是问心有愧呀。

从我国现代城市的发展来看,职业教育的贡献集中反映在两个方面,一是缓解了升入高中和大学的压力,分流了60%—70%的学生;二是培养出大批的技术工人,在推动第二产业、发展第三产业上功不可没。众所周知,70年代以来,上海的工商业一直在全国处于领先的水平,上海的产品最过硬,上海的经济负担着全国1/6的税收任务,用上海人的话来说,这应归

功于上海有一个完备的职业技术教育体系,能够培养出一流的技术工人。但是现在,上海的产业结构发生了巨大的变化,知识经济提前在上海登陆了。信息产业和高新技术产业的推动,传统产业已经不能适应这一形势了,这就使原来的技术工人纷纷下岗,受过高等教育的人才如潮般地流向上海,还没有发育成熟的劳动力市场,一开张就将低学历者(大专以下)或无学历的技术人才拒之门外,同时,为高学历人才提供了广阔的就业前景。当然,他们深知中国的高等教育是精英教育(占适龄上大学群体的3.5%),就是对这些精英全敞开门,也恐怕难以网罗全。于是有人说道:上海如此之大的劳动力市场(据说有五大劳动力市场:人才市场、人力市场、劳务市场、职业介绍所、保姆市场,现在又出现了媒体市场和网络市场),却是大肚子小嘴巴,是为大学毕业生开的。从现在的任何一家市场来看,都要求学历。能提供好职位的也就是“好饭碗”的是人才市场,这个市场对职业教育是关闭的,除非是高等职业教育,但上海的高等职业教育却并没有跟上经济发展的脚步,个中原因颇为复杂。

原来,隶属二级教育的职业教育都是与企事业单位联办的,学生基本都能解决“吃饭”问题,但是现在,上海产业结构的调整使大部分的联办单位都解约了,职业教育直接面向了人力市场。学生在人力市场中即使能找到工作,但很难做到“人事相适”,大部分人都是学非所用,从事非技术性的工作占多数。如果不再学习的话,他们很可能就是三年或者五年以后的下岗人员,难怪职业

学校的学生都说“我们是吃青春饭的”。调查中我们还发现,有许多职中学生一边上职中,一边还上着高复。由于精力分散,究竟能有多少职中毕业的学生会考上大学?结果大学没考上,专业技术也没学好。没有一技之长的职校生是不能解决“吃饭”问题的。

从二级教育中的职业教育与劳动力市场的相互作用来分析,职业教育永远是被动地迎合劳动力市场的变化。从劳动力市场获得的最新信息,起码要用1年的时间做出反应,包括专业、课程、师资、设备等的调整,用2—3年的时间将“产品”推向市场,其实已经过时了。用人单位的技术变化或革新的速度越来越快,职业教育与用人单位基本是分离的,两者很难合拍,这就使职业教育不能解决人的“吃饭”问题。怎样解决这个问题?而且还能为城市经济发展增进生产能力?我认为,应将二级教育中的职业教育交给大企业或联合企业去办,即纳入产业共同体中。实践证明,用创办正规学校的方式进行这样的培训是昂贵的。通常情况下,在职业学校培训一名技术工人,就意味着4—5名有发展潜力的学生将丧失享受普通教育的机会。再说,职业教育缺乏合格的教师,对市场需求是难以预测的。而大型的公共和联营企业或私人企业里则有能力既好又省地承担这种培训。所以,现在应将其有限的资源用于发展基础教育和高等教育,使我国的高等教育能从精英走向大众化,实现人人有受教育和社会发展的机会面前平等化。

□

编辑/何玉麟