

美国社会工作教育的发展：

对未来的意义

罗斯玛丽·C·萨里 著 马凤芝 译

引言

作为一门专业的社会工作在西方大约只有一百年的历史，社会工作专业教育实际上开始于本世纪。由于是一门较新的专业，社会工作不具有其他助人专业如医学和教育的那种传统和知识体系。此外，社会工作教育是在许多不同的背景中发展起来的，具有不同的重点。在某些场合下，社会工作教育是非常不正规的——只由有经验的社会机构中的导师来进行，这些导师督导新的工作人员。在另一些场合下，社会工作教育几乎完全是学术性的，很少把重点放在实践技巧上。社会工作教育在美国的发展实际上不同于西欧和东欧以及世界的其他地区，后者具有悠久的社会工作教育传统。本文主要谈及社会工作教育在美国的发展，尤其是课程的政策、内容和评估。

一、课程政策与目标

美国社会工作课程政策一直处于有关社会机构对大学、介入方法对社会福利政策、一般对特殊、大学训练对预科训练等各自在教育中的角色的争论之中。50多年来，这些争论一直存在。从许多方面来看，社会工作教育正是以明确的学术要求同学生的专业准备之间的持续争论为特征的。每当这两种文化间达到虚弱的平衡，课程政策也就得到相应的发展和确立。

在考察课程政策的争论之前，我需要指出一些已申明了的社会工作教育目的，这些目的是由美国社会工作教育主要决策机构，即社会工作教育委员会确认的。它们确认的专业社会工作教育目的是培养有能力的、具有献身精神的及有效的社会工作专业人才。社会工作的基础是特殊的知识、价值及专业技巧体系，其建立在专业的历史、哲学及全球观点的

牢固基础之上。专业教育包括促进、发展和提高提供服务的知识和实务技巧，进一步增进人类的幸福并促进社会公正。在美国，社会工作教育方案是分别在学士、硕士和博士层次上提供的。社会工作学院被期望同提供或促进社会工作服务的机构保持紧密的、互惠的和持续性的相互关系。社会工作教育方案负有促进同实践者及机构沟通的责任。有效的方案能够发展和维持同这些顾主的系统性沟通。专业社会工作教育方案包括促进学生及学院二者不断成长的机制。方案负责使目的明确的学生成为毕生的学习者，知道如何通过其专业生涯提高他们自己的知识和技巧。

对社会工作进行界定也是重要的，社会工作教育委员会就提出了这样一则定义：“社会工作是一个得到公共和志愿机构认可的自控专业。它是提供社会服务方面的一个基本专业。专业社会工作实务寻求改善个人、家庭、群体、组织和社区的福利。其焦点是这些案主系统同那些影响他们完成生命任务能力的其他系统以及更大的社会环境系统之间的相互关系，消除疾病，实现个人及集体的社会公正，以及保证人们有机会过有尊严与自由的生活。”（美国社会工作教育委员会，1992年）

在这种一般性的关注范围内，专业社会工作实践有四个相互联系的目的：

1、通过帮助其实现生命任务，促进个人、家庭、群体、组织和社区功能的康复、维持和提高，防止和消除疾病，并提供资源。

2、满足人类基本需求及支持人类能力发展所必须的社会政策、服务、资源及方案的规划、发展和实施。

3、为组织或行政倡导和社会或政治运动包括强化危机群体的力量寻找政策、服务、资源及方案。

4、发展和检验与这些目的相关的知识和技巧。(美国社会工作教育委员会,1992年)

在美国,由全部合格的社会工作学院及学系代表组成的社会工作教育委员会会定期地提出由委员会之董事会采纳的课程政策声明。这种政策框架为正在学士或硕士层次上接受社会工作训练的学生提供了发展学术及实习课程的指导。在一定的知识、价值和技巧的参考框架范围内,每个学院可以设计自己的课程,通常这些课程包括如下三个方面的课堂工作、实习工作和研究:

1、与社会秩序、社会变迁及社区需求有关的社会服务及其发展。

2、包括人的需求和期望、规范和失范行为等在内的人类行为的知识与理解。

3、社会工作实践的知识与理解。

在社会工作教育委员会历史的不同发展阶段上,贯彻课程政策声明的机构总会面临一些争议性的问题。

1、**差异性**。专业教育的任务是为学生在不同的机构中拥有不同文化的个人、小组及社区进行专业实务作准备。对社会工作的通晓使得实务的实质不仅因时间不同,而且因界定它的人及它正在国家的那个部分发生而不同,这样一种观点成为显而易见的。社会工作实务不是一个完成的产品,它最可能被视为一种“艺术的状态”。课程政策声明试图反映专业团体内的这种差异性,并鼓励不同的学院和学系对专业模式及学术模式的支持和实验。

2、**特殊人口**。过去20年里,课程政策中的重要问题之一就是特殊人口,特别是少数人受压迫群体、妇女、身体残疾者和智力迟钝者及其他有特殊需要与忧虑的人的关注。很显然,课程政策需要反映对多数人口及特殊的少数人口这两个方面的关注,它应实现这两个方面的目标,尽管它们可能是对立面,可能产生问题和争论。

3、**一般对特殊**。社会工作教育是紧密与专业化联系在一起,为了被看作是主要的专业之一,社会工作必须发展出反映着社会科学的知识基础,但与此同时,社会工作也必须保持同技术实务文化的联系,因为前者是后者的一个组成部分。因此,在强调构成社会工作教育基本结构的一般知识同特殊知识之间存在着一种内在张力,实际上,这也是全部专业教育中的一个问题。一般对特殊的争论也包括对机构同大学关系的关注。随着社会科学迅速地发展起了越来越广泛的知识基础,社会工作的实务领域也从传统的机构转向了社会工作者能够在其中有效地发挥作用的社区、工作场所和许多不同的社会机构。因此,特殊的理念获得了自己的动力。目前,在有关核心课程或基本课程的课程政策和资格标准方面已达成了一些共识。与此同时,人们也认识到,社会工作是一个差异性的领域,学生需要为不同的和特殊的实务做好准备。此外,社会工作教育课程政策的历史表明,一度被假定为特殊知识的内容也已进入了一般性课程。特殊化可能关心介入的方法(即个案工作、小组工作、社区组织、行政和政策),或者关心实务领域,如健康、司法、家庭和儿童服务,或者关

心人口群体及特殊的问题领域。可以预料,在继续前进的基础上,一般化和特殊化的争论将继续存在。因为这几乎是专业实务中一个不可避免的定律。将来会同以往一样,关于课程政策的争论将是专业和社会工作教育者关注的一个不可缺少的和持续的部分。

二、专业社会工作人员的素质

尽管拥有不同技巧、兴趣和能力的个人可以成为有效的社会工作者,但专业社会工作人员有一些基本特征:

1、拥有必要的知识,以便把专业的助人活动及服务提供给个人、群体、组织或社会。这些知识包括人类行为的,社会政策和方案的,价值和伦理的以及对自己实务的评估。

2、拥有进行分析、促进、倡导的技巧,或同各种向他们寻求帮助的和他们有责任去帮助的人形成其他助人关系的技巧。

3、在各种专业活动中,维持人性、公正、自决、保密、非歧视及诚实等价值。

4、在各种专业活动中能自觉地运用自我及不同的沟通技巧。

5、承认和接受现实,即如果想要寻求全体社会成员的幸福,那么就必须要迎接组织和其他机构的挑战。

6、对案主及同他们一道工作具有深刻的和诚实的道德献身精神。

7、有勇气在困难条件下和面对难于解决的社会问题开展工作。

显然,这些素质会在不同层次及背景的专业社会工作者身上有所表现。当今的社会工作实践要求许多不同类型的的能力以满足当今的挑战。然而也一直存在着一种一致性的努力,即通过具有一定共同性的知识与技巧的本科及研究生教育来培养人才,并通过继续教育不断加以提高和强化。大多数社会工作者在其专业生涯的某些时刻所要扮演的角色是:倡导者、教育者、经纪人、中介者、社区计划及组织者、治疗及辅导者、管理者、政策分析者。在训练中,学生们将有机会发展这些角色中某些角色的专长,但他们也需要有机会学习和观察全部这些角色的行为,这是不言而喻的。在实际的社会服务机构中接受有着良好督导的实习训练是了解不同的社会工作者角色是如何运行的关键。

三、社会工作者的职位和层次

在考虑挑选学生的程序之前,我们必须澄清,我们训练的学生是针对一定类型和层次的社会工作者的职位的。一般而言,这些职位是指入门层次的职位。但是,由于社会工作劳动力市场中对社会工作是什么以及那些人应被视为社会工作者缺乏共识,因而,社会工作几乎不能控制其劳动力市场,我们把这看作是供给方面。然而,在需求方面,由于立法或有组织之慈善事业所制定的政策,也只是存在着最低限度的控制,因为就它们所关注的社会福利范围而言,它们是不可预测的。

社会服务并没有严格的定义,在某一时刻或某一时期也

不存在着普遍的共识。例如,在美国,自1970年以来,为有孩子的贫穷家庭提供基本收入维持的联邦法律就有6个重大的改变。50个州也对它们在这些同样方案中的作用的立法做出了重大的修正。所有这些变化均对提供服务的那些部门的人员有巨大影响。以前受过训练的人可能不再是提供必要服务的合格人选。他们需要有效的再训练,或者被新的工作人员取代。更麻烦的是,自1980年以来,州和联邦政府削减了福利预算和人员,以致于能够找到工作的社会工作者的数量在某些急需解决的社会问题领域中急剧下降。

另一个模棱两可的方面是,精神领域的社会工作可能非常不同于普通学校领域中的社会工作;对于从事财物浪费介入、工商企业工作或老年服务的社会工作者来说,也存在着其他一些差别。学生们需要在介入方法和把这些方法应用到不同领域有什么要求这两方面加以训练。涉及到实务领域的另一个问题是要对服务是什么以及谁来提供服务做出决定。例如,谁有权力提供健康照顾?毫无疑问,当人们考虑初步预防及长期照顾时,人选绝不仅限于医生。谁对基本的儿童及青年福利方案负有责任?很可能是一些专业共同对这些不同的领域及社会问题的侧面承担责任。一定的专业责任是如何描述以及由谁描述的?这些问题的现代知识对于学院策划社会工作教育课程来说是十分重要的。我们必须考虑到,许多受过训练的社会工作者如何才能为这些不同方面的每一个所需要?能用基本的知识与技巧训练学生,以便于他们能适应由于立法的改变所引起的不同的情景吗?需要提供服务的领域需要什么类型的社会工作者?

由于存在着许多由缺乏对不同类型和层次的社会工作的严格界定所引起的困难,所以,一些国家一直在寻求建立一个基本上反映着未来任职者的专业训练程度的职位等级系统。下面的职位等级系统是美国社会工作者协会已采纳的一个方案。

1、辅助专业人员的层次

(1) 社会福利助理——任职条件为生活经历、成熟的动机和执行特殊任务及功能的技巧。所受的正规教育可以是不同的。

(2) 社会福利技师——任职条件为获得了非社会工作方面的(a)或(b)学士学位。

2、专业人员层次

(1) 社会工作者——任职条件为获得了被认可的社会工作教育方案的学士学位。

(2) 研究生社会工作者——任职条件为获得了被认可的研究生社会工作教育方案的硕士学位。

(3) 证书社会工作者——任职条件为获得了由(a)证书社会工作者协会颁发的证书,或(b)由州对其实务人员颁发的执照。

(4) 社会工作研究员——任职条件为获得了社会工作博士学位,或在一个特殊领域有实质性的证书社会工作者之后的经历。

四、招收和选拔学生

即使一个学院拥有最好的课程和最具奉献精神及努力工作的全体职员,它要想培养出有效及合适的毕业生,也需要选拔那些代表着不同人口(民族、种族、宗教、阶级)群体的有能力、有承诺及有兴趣的学生。例如,社会工作者历来多为女性,除非学院做出特殊的努力去招收能够在这些机构中有效工作的学生,否则,在适合于成年男性在狱囚犯的社会工作服务方面就会受到限制。他们不仅需要男性,而且肯定需要一定比例的男性。本世纪初,芝加哥大学社会服务行政学院院长埃迪丝·阿博特就告诫全体社会工作教育人员,要特别关注毕业生的发展,以便实现社会福利的社会目标(科斯廷,1983年)。

为了招收到具有不同背景及兴趣的学生,社会工作学院需要积极地为专业招收学员,否则它们很容易认同于非常相似的人口。例如,在美国和其他一些国家,受过专业训练的社会工作者多为来自多数民族和种族团体及中间阶段而缺乏同不同的危机人口一起工作经历的女性。

招收学生不应局限于正规教育的渠道,而且也应延伸到社会服务机构及社区。潜在的学生需要注意到这样的现实,即存在着许多不同的角色及他们可以在其中发挥作用的不同的机构。我们在美国面临的问题之一就是本科生和研究生教育的高成本。除非我们积极地寻找资源作为奖学金提供给那些缺乏必要资金而又有能力的学生,否则就会限制对学生的招收。联邦和州政府在不同的时期,依据人力需求,在资助社会工作教育及研究方面起了积极的作用。如果社会工作训练是为分布在不同机构中的工作岗位培养人才,以及如果机构内部将发生变化,那么进行规划和同一些有关政府部门协调显然是合乎需要的。

在选拔潜在的学生时,有一些对社会工作训练是极为重要的标准,包括:

1、有兴趣和更加愿意在行为及社会科学方面做准备,这些是直接与他们在一定层次上的社会介入技巧的发展相关的。

2、拥有较多的同需要社会支持的人一道工作的志愿者或受薪人员的经验。虽然这些经验可能是在不同背景中获得的,但学生已经用实际表明了对助人的表里如一的兴趣和成为专业社会工作者将意味着什么的了解,这是重要的。

3、个人声明,在此声明中,未来的学生应解释他们选择这个专业的理由、他们的事业目标以及他们同各种人口一道工作的愿望,如受压迫的和贫穷的人口、不同宗教信仰的人口、少数人群体、残疾或失能者、不同年龄的人等。

4、学术人员、受过训练的社会工作者、社会机构行政主管或其他人的推荐,这些人能够对这个潜在的人选是否适合专业社会工作实践作出评估。

上述这些标准某种程度上是标准化的,因而选拔学生是一个有序的过程,评估的结果处于一定的位置,从而确保从

周围的人中挑选出最好的学生。

五、学生的社会化

专业的社会化包含着学习从事工作所必需的技巧,但也包含着发展一种用专业上规定的手法去帮助案主的伦理承诺,因此,在整个学习期间,学生要发展出一种对专业的“归属”感。教育是一个学习特定用处的东西的过程,但同时也是一个成为和你社会化之前不同的某人的过程。霍华德·琼斯(Howard Jones, 1975)指出,通过社会化,社会工作者学习一种新的语言,去把握现实并处理现实。社会工作是一种植根于道德和政治选择的的活动,因而其目标经常会出现问题——例如,消灭贫穷或少年犯罪。在尝试实现这样较大的目标时,社会工作者通常只有有限的资源、不稳定的社区支持及合法的强制力。因此,由于社会工作者必须在全部条件下通过引导、判断和愿望来开展工作,所以专业化比职业更容易发生变化(里禅和门德尔松,1973年)。

为案主服务,而无论人们或情景的环境或特点如何,是专业的道德职责。其次,专业应拥有系统的知识和技巧,其全体成员应依据一定的标准加以掌握和运用。第三,专业必须依据其成员所提供的服务的质量及过失来鉴定他们的行为。

可能提出的问题是——培养专业人员的学术方案(专业学院)对于反复灌输道德价值、承诺及专业实务标准等承担什么义务?来自受到认可之方案的毕业生拥有这种期望,即受到充分训练的毕业生应符合扮演角色的专业标准吗?学院必须根据专业训令来选拔和训练学生吗?

由于这样多的人卷入对社会工作专业学生的教育与社会化,所以这些任务肯定是十分复杂的,并且常常没有加以充分的整合。又由于社会工作对于不同的人具有许多不同的含义,因而这些任务也是困难的。对于一些人来讲,社会工作是一个具有按常规及标准来办事的科层组织的全部特征的科层制系统。对另一些人来讲,社会工作是一个主要强调个人自主性来行事的专业。还有一些人把社会工作看作是为了解决社会问题而促使社会发生改变的社会运动。显然,作为新招收来的学生,会由于社会工作这些解释中的相互矛盾而陷入混乱。因此,学院完全有必要把这些问题作为学生社会化的一个组成部分,并帮助他们排除这些混乱。

仔细研究和分析专业守则则是帮助学生社会化的一个途径。专业守则代表着专业对所赞成的专业行为的规定。不同国家的社会工作协会也都有类似的守则。守则详尽地规定了对案主、同事、专业及社会的专业行为和伦理职责。

此外,为了研究专业守则,许多社会工作方案为其不同方案中的学生确立了最终的教育目标。为了便于阐述,我们以美国一所社会工作学院的下述声明为例,该声明规定了一些他们希望其硕士生将要达到的教育目标:

1、毕业生应能了解和认同社会工作专业广泛的使命和任务,包括为使专业作为一个社会变迁及发展的工具得到成长和壮大做贡献的责任感。

2、毕业生应具备在专业助人活动中对人道主义价值观的承诺及运用能力,并表现出对服务不足和易受伤害人口的关注。

3、毕业生应能对当今社会中人类差异性有深刻的了解,并养成一种同专业价值观及原则相一致的反对偏见、歧视及压迫的态度。

4、毕业生应能了解主要的社会福利政策,并能确认其特殊领域中的政策、服务传递系统及资源方面的差距和所需要的变革。

5、毕业生应能了解人与其环境之间的转换,社会群体成员资格的含义,并意识到把人们置于危机情景之中因而需要社会工作介入的社会发展和社会力量。

6、毕业生应能对影响人们处于危机状态的问题和事件有所认识,能够分析这些人口的需求及长处,并在他们的分析中表明,他们了解人类社会中的歧视、剥削和压迫。

7、毕业生应能了解社会工作介入的不同技术以及一定领域之内特殊实务的知识和技巧。

8、毕业生应善于评估社会工作实务,包括评估其自己专业介入的有效性。

每个社会工作学院的方案都有必要为自己确认它所期望其学生达到的目标。这种声明是课程中的一股整合力量,并且也为不断评估其方案提供了基础。

显然,在教育过程中,对学生的非正规社会化是同正规讲授及课程所传递的知识同等重要的。此外,在有经验的和受过良好训练的辅导老师或督导老师指导之下的实习是这种社会化的一个重要因素。正是通过这些过程,社会工作者把知识、价值和技巧整合了起来,并发展出成为可以反映其专业行为的自主性的实践者。

六、结论

美国社会工作及其教育的发展由于受到了同社会政策及人们的社会幸福有关的社会发展的强烈影响,因而是一部曲折的历史。课程政策在不同的相互竞争的专业及学术兴趣当中总是代表一种妥协。我们也认识到,搞清楚学生的招收、选拔及社会化是重要的,因为正是他们将在一个社会的工作及社会福利的发展中扮演重要角色。如今,随着世界受技术与贸易迅速发展的影响而转变成为一个全球性的政治、经济及社会实体,我们必须认识到,人,无论是个体还是集体,都必须得到帮助并为这个新世界做好准备。当前,悲剧性的种族和部落冲突肯定会使全体有关的富有思想的人们感到吃惊。但是,这些悲剧性情景向我们提出了一个挑战,即作为教育者应去发展、验证和实施将造福于全人类的解决冲突的机制。这对我们是一个极大的挑战,因为我们训练未来一代的社会工作者。

注:本文译自萨里教授1994年4月在北京大学举行的“华人社区社会工作教育研讨班”上的演讲。

(译者单位:北京大学社会学系)