贫困地区的劳动力素质与经济增长

陆杰华 张风雨

摘 要 基于人力资本的理论,本文提出了研究中国贫困地区劳动力素质与经济增长的理论分析框架及定量分析的数据收集层次。中国贫困地区个案实证研究表明,贫困地区劳动力的身体健康水平、劳动技能水平与知识教育水平都与其家庭经济收益大小有着某种线性关系。因此,今后贫困地区的扶贫资金导向应向提高劳动力素质方面倾斜,这是贫困地区能否全面脱贫致富的关键。

关键词 人力资本 劳动力素质 经济增长 贫困

经济增长是当今中国贫困地区所关注的最重要主题之一,因为贫困地区经济增长速度的快慢不但关系到贫困地区广大农民能否在近期内迅速摆脱贫困、解决温饱,而且制约着中国能否在本世纪内实现小康社会的经济发展战略目标。从宏观经济角度讲,制约一个国家或地区经济增长因素是多方面的,包括资本量投入、储畜率大小、劳动力素质与数量、生产率的高低、一定时期经济政策,等等,其中劳动力素质的高低将在很大程度上决定着贫困地区摆脱贫困与落后的速度。基于此,本文在对现有有关劳动力素质与经济增长的理论回顾基础上,侧重探讨中国贫困地区劳动力素质与经济增长的基本理论框架及定量分析的数据收集层次;之后利用个案贫困县数据进行一些简单的实证分析;最后对上述的理论与实证分析做出简单的讨论。

一、本世纪六十年代前,不论是西方宏观经济学还是微观经济学都认为,资本存量的规模, 尤其是资本形成的快慢,是影响一个国家或地区经济增长的基本因素,这一般被经济学界称为 "唯资本论"。其中比较有代表性的理论有纳克斯的资本匮乏形成的贫穷恶性循环理论,刘易斯 及费景汉 拉尼斯二元结构下工业化、计划化的论述及纳尔逊的低水平均衡陷阱模型理论, 等等。

在过分强调资本投入量在经济发展作用的"唯资本论"影响下,许多国家,特别是发展中国家,在现实生活中探讨经济增长或发展的主题时,无论是宏观政策决策者,还是各级政府职能部门,或是实业者,都强调资本的积累的投入,认为资本投入量在经济发展的贡献份额中占有举足轻重的地位,而认为发展中国家人力资源过剩则是经济发展过程中的必然产物,忽视了经济增长和发展中的人力素质和人力资本的因素,尤其是劳动力素质的提高对经济增长的重要作用。

自五十年代末期,以舒尔茨为代表的经济学家在客观评价"唯资本论"的理论基础上,以一种崭新的视角分析了劳动力素质的提高对经济增长的作用,该理论的最重要的核心是,认为人力资本资源是推动经济增长的最主要动因。

舒尔茨在谈到发展中国家的经济现状时指出,发展中国家经济增长的最大优势在于人力资源庞大,但是如果不通过某种手段(包括教育投资、卫生条件改善、职业技术培训增加等),人

力资源是难以转变为有效的人力资本。也就是说,人力资源数量庞大有可能成为发展中国家经济增长的最大障碍。在谈到劳动力素质在经济增长的作用时,舒尔茨特别强调,劳动力素质包括着多方面含义,既包含着人的文化教育水平,也包含着人的劳动技能及工作阅历,更包含着人的健康诸因素。通过一些发展中国家的实证分析,舒尔茨认为,随着现代化进程的推进,物资资本量投入在经济增长的作用降低,而人力资本的作用却在提高,这个结论既适用发达国家,也适用发展中国家。

英国经济学家斯科特从动态方面考虑了劳动力素质提高对经济增长的作用。他根据 10 个国家 100 多年经济增长统计和技术专利史的实证研究,肯定了传统经济学"唯资本论"的合理性,但同时强调,由于劳动力素质的提高,劳动生产率增长速度加快劳动生产率水平较高。这也从另一个方面证明,在劳动力素质较高的状况下,经济增长速度的加快更多取决于活性人力资本的投入,而所需要的物性资本量相对减少。

近些年来,许多中国的学者已开始关注劳动力素质与经济增长关系的研究。八十年代初,人口学者就提出,要判断一国的劳动力资源量,还必须考虑人口质量的因素;随着科学技术和机器生产的发展,对智力资源的需要日益增长,而对劳动力资源的需要则日益相对减少甚至绝对减少(张纯元等,1981)。八十年代后期至九十年代初,学者们更多地探讨西方新增长理论在中国的现实应用,中国的经济增长关键在于,要让发展的主体(人力资源)充分发挥作用,实现人口素质潜能的转化,这是发展的源泉(穆光宗,1992)。近两年来,更多的人口学者、经济学者侧重劳动力素质与经济增长的实证研究(薛进军,1993;周天勇,1994;等等)。他们力图用定量方法来论证劳动力素质对中国经济增长的贡献。

二、一般来说,我们可以将贫困地区的劳动力素质与其经济增长之间概括为下述理论假设:贫困地区总体劳动力素质高或增长幅度快,其劳动力生产率便较高,经济增长的速度便快;反之则相反。如果将劳动力素质确定为身体健康水平、劳动技能水平与知识教育水平的三维性,我们也可以得出下述几个简单的理论假设。

理论假设之一,贫困地区农户身体健康水平越高,其农业劳动生产率则越高,家庭的经济收益越大;反之则相反。理论假设之二,贫困地区农户的劳动技能水平越高,其农业劳动生产率则越高,家庭的经济收益越大;反之则相反。理论假设之三,贫困地区农户的知识教育水平越高,其家庭的经济收益越大;反之则相反。

然而,在贫困地区的现实生活中,劳动力素质在其经济增长中的作用并非像上述理论假设所表述的那么简单。形成理论假设与现实生活的差距不外乎主要有两个。第一,劳动力素质三要素之间存在着相互影响,相互作用和相互制约的关系。例如,假如两个人的知识教育水平与劳动技能水平相同时,他们的家庭经济收益大小更多地取决于其身体健康水平。这表明,劳动力素质三要素对经济增长作用的程度与轨迹是因要素之间的差别而变化的。第二,劳动力素质对经济增长的作用还受着一个地区社会、经济等方面政策的影响。例如,虽然两个地区劳动力素质总体水平相同,但由于两地产业发展政策的不同,其对经济增长的作用在一定时期内呈现明显的差异。

分析贫困地区劳动力素质对其经济增长的作用应该是多层次、多视角的,这样才能全面、客观地认识贫困地区劳动力素质在经济增长中的贡献值。为此,在探讨二者关系中可从下面三个层次中去认识。

1. 个体层次。这是分析贫困地区劳动力素质与其经济增长的最基本且最重要的一个层次。 劳动力素质可作为定量分析的自变量,其考虑的个体主要因素包括劳动力身体健康状况、患病 类型、文化程度或受教育的年限、技术专长状况、职业培训状况及劳动阅历等变量;个体经济收入水平是定量分析的因变量。

- 2. 家庭层次。根据家庭层次来探讨劳动力素质对经济增长的作用也是至关重要的。在贫困地区,一个家庭户主的劳动力素质高低直接制约着该家庭能否迅速脱贫致富。按家庭层次的定量分析除了考虑个体层次中户主劳动力素质的各项指标外,还要考虑家庭的平均教育水平、家庭平均技术专长水平、家庭成员健康状况等变量;家庭经济收益、家庭生产率水平可视作定量分析的因变量。
- 3. 社区层次。社区层次可分为村、乡镇或县,根据社区层次来分析可以更清楚地评价一个社区劳动力素质在经济增长中的宏观作用及影响这种作用的外部环境。这一层次分析的数据大多为集合数据(Aggregate Data),包括社区劳动力平均受教育水平、残疾人口比重、人均纯收入、就业结构等。另外,社区层次另一个分析重点是它的社会、经济、政治环境。
- 三、为了对我们前面贫困地区劳动力素质与经济增长的基本理论框架进行一般的客观检验。我们利用 1990 年全国部分贫困县人口家庭抽样资料做一些必要的个案实证分析。

我们对贫困地区劳动力知识教育水平对其经济收益影响的分析是将个体层次与家庭层次的分析结合起来。我们把户主文化程度分为高中及以上、初中和小学及以下三种类型,并视其为自变量(X),而家庭的人均毛收入水平则分为高、中、低三类,并视其为因变量(Y),以此定户主不同文化程度对其家庭经济收益影响的大小。由于户主文化程度和其家庭人均毛收入的分类均为可排序变量,我们在分析中拟采用格玛系数来检验二者之间的相关关系。

辽宁省凤城满族自治县和甘肃定西县是我们下面所要研究的两个个案贫困县。由于计算过程较为烦琐,这里就不做更多的说明。计算结果表明,凤城县和定西县户主不同文化程度与其家庭经济收益之间的格玛系数分别为 0. 498 和 0. 056,表明凤城县的户主不同文化程度与其家庭经济收益存在着较强的正相关关系,而定西县二者之间的关系却相对较为微弱。形成上述不同计算结果的原因在于,两县劳动力知识教育总体水平存在着明显差异,凤城县远远高于定西县。例如,1990 年,凤城县和定西县 15 岁及以上劳动力文盲半文盲率分别为 14. 26%和 28. 92%。这也从另一方面表明,如果一个地区的劳动力知识教育水平较低,其文化教育水平对该地区经济增长的作用明显减弱。

四、前面的理论与实证分析结果表明,中国贫困地区劳动力素质与其经济增长存在着某种关联性,这种关联性的强弱则随某一贫困地区劳动力素质水平、扶贫资金分配导向、产业发展政策等因素而变化。众所周知,人口众多、资源稀缺和资金短缺是贫困地区所具有的共同特征,它们也是贫困地区难以迅速摆脱贫困的三大障碍。不过,我们认为,阻碍当前贫困地区经济发展最大的困难是人力资本的短缺,即贫困地区劳动力素质水平相对较低,导致资金投入的经济效果和社会效果较差,形成不了经济增长的驱动力。

我们认为,贫困地区农民的身体素质状况从近期看有着不可逆性的特征,但从长期来看改善贫困地区饮食卫生、医疗保健、后天营养及消除地方病对提高劳动力身体素质仍有现实意义;同时,它也为摆脱贫困、落后创造了一种潜在的资本投入条件;改变原有贫困地区原有资本投入与产出模式的重要先决条件是全面提高贫困地区劳动力的文化素质,即强调人力资本的投入对贫困地区经济发展的宏观作用,促使其人力资源向有效人力资本的转化,这应该是贫困地区能否彻底脱贫致富的根本所在;另外,合理分配扶贫资金,加大科学技术的投入,特别是向贫困地区传授适用农业技术是目前贫困地区农户走上富裕之路所面临的现实选择。