

【社会学研究】

贫困地区个体职业教育及决定因素的实证分析

——以凤城和龙胜为例

陆杰华

(北京大学 人口研究所, 北京 100871)

〔关键词〕职业教育;贫困地区;实证分析

〔摘要〕大力发展职业教育是改变现实中国教育不能适应社会劳动力素质和结构的有效措施。目前许多贫困地区在制定扶贫开发的具体措施上,都十分重视职业教育对缓解贫困的积极作用。凤城和龙胜的职业教育实践,证明加强学生的职业技能培训是贫困地区基础教育改革的重要内容,适当的学校正规教育是进行职业教育的必要条件之一。

〔中图分类号〕G719.20 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1001-6198(2000)03-0035-04

一、研究背景

长期以来,人们普遍认为职业教育是对已受过一定的基础教育并已在工作岗位上从事各类有酬劳动人员进行的再教育活动。实际上,这是对职业教育的一种误解。职业教育不仅包括对在职人员的教育活动,还包括对那些已接受了一定层次的基础教育,但尚未走上工作单位的青年所进行的岗前教育活动。从长远的角度讲,后一类的职业教育是我国教育结构调整的一个重要方面。

大力开展职业教育是改变现实中国教育还不能很好地适应社会劳动力素质和结构需要的有力措施,它既是跨世纪前后中

国教育发展的重点之一,也是有效开发贫困地区人力资源的重要举措。从教育必须适应经济发展和贫困地区经济持续增长的角度看,国民基础教育并非是提高人们知识和技术存量的惟一形式。随着现代化进程的推进,现代社会科学技术知识的更新速度在不断加快;与此同时,社会分工也更加专业化和系统化,因而传统基础教育采取标准学科成套传授的方式,显然难以适应现代社会变化的节奏。学校正规教育的结束,并不意味着个体教育的全部完成。事实上,教育应该贯穿于个体生命的整个阶段,尤其是劳动力阶段,因而教育的重要特点是终身性,职业教育也应该是这种终身教育的具体体现。大量实践表明,职业教育是将理论的生产力转换为现实的生产力的

〔收稿日期〕2000-02-25

〔作者简介〕陆杰华(1960-),男,辽宁沈阳人,博士,副教授,主要从事人口学和农村社会学研究。

有效杠杆,因为职业教育可以完成从理论到现实、从课堂到生产的根本性转变,从而极大地提高生产力,这也是知识经济时代对教育的必然要求。

自 1985年我国提出开发式扶贫的战略以来,许多贫困地区在制定扶贫开发的具体措施时都十分重视职业教育对缓解贫困的积极作用,视其为开发贫困地区人力资源的一项重要举措。从贫困地区开展职业教育的实践上看,有效地推广和普及农民职业教育,对农户增加收入产生了不可忽视的影响。本文力图通过辽宁省凤城市(县级市)和广西壮族自治区龙胜县的实证分析,对贫困地区农民职业教育开展的情况、职业教育接受者的经济收益以及决定农民参与职业教育的个体因素作定量上的分析,深入地探究个体职业教育对增加其持续反贫困的能力的作用,以便为贫困地区彻底摆脱落后的社会与经济面貌提供一些政策思路。

二、调研县选择与数据来源

本文选择了辽宁省凤城市和广西壮族自治区龙胜县为调研县(市)。前者是辽宁省 1985年确定的省级贫困县(市),而后者是国务院 1985年确定的国家级贫困县。

本文研究的主要数据资料来源包括 1996年凤城和龙胜两个县(市)总计 410户农户调查资料,其中凤城和龙胜分别为 211户和 199户,本次调查的样本选择方法分三步:第一步,在调研县(市)内选取 3个相对贫困的乡(镇);第二步,在选取的贫困乡(镇)再选取 3个相对比较有代表性的行政村,行政村的经济、社会发展状况要接近调研县(市)的平均水平;第三步,在每个选中的行政村中实施入户问卷调查,每个村的平均样本量约为 22—25个。同时,笔

者曾经多次赴上述两个县(市)进行过实地调查,对两个地区的反贫困实践有许多感性和理性的认识。

三、贫困地区职业教育状况及比较经济利益的分析

80年代中期以来,职业教育得到了贫困地区的高度重视。我国政府也一贯强调,科教扶贫的重点是大力开展对青壮年的职业教育,开展农业实用技术培训,力争贫困地区的劳动者都能掌握一两项实用技术。

笔者根据 1996年问卷调查资料计算了凤城和龙胜两个县(市) 15岁及以上成年人口职业教育和技术培训的发生率。结果显示,凤城成年人口职业教育发生率为 3.57%,而龙胜成年人口职业教育发生率为 15.32%,这表明,龙胜在 1985年以来的职业教育方面无论在规模还是在水平上都远远高于凤城,这也可以说是龙胜能在近 10年中迅速解决全县人口温饱问题的有效途径之一。笔者从凤城实地调查了解到,凤城近几年也加大了职业教育的力度,开展了农村普通初中实行分流教育的试点。目前,全市 23个乡镇的普通初中都设置了“二次分流”,对初三学生进行多种多样的职业培训,现已取得了初步的效果。

根据 1996年调查资料统计,经过十几年职业教育的发展,凤城和龙胜的职业教育有如下几个明显特征。

第一,从接受时间上看,大多数是在 1985年后接受职业教育的。1985年是我国反贫困历史上的最重要的一年,国家在这一年明确制定了反贫困的各项政策。以 1985年为标志,凤城 73.30%的职业教育受益者是在这一年以后接受职业教育的;而龙胜同一指标为 84.15%,其中 63%的人又是在 1990年以后接受职业教育的。这种状况标志着自扶贫政策确立以后,特别

是 90 年代以来,职业教育受到了贫困地区的高度重视

第二,从接受地点上看,80%以上的人口是在学校正规教育结束后才开始接受职业教育的。凤城仅有 13.33%的人在校园内接受了某种职业教育,而其他 86.67%的人是在学校外接受职业教育的,而龙胜县仅有 17.07%的人在学校内接受职业教育,因而如何在初中阶段完成一定文化教育之后,进而加强学生的职业技能培训,是目前贫困地区基础教育改革中的一个重要内容。

第三,从接受种类上看,实用农业技术是贫困地区职业教育的重要方面。凤城有 46.67%的职业教育受益者学习了种植技术、养殖技术,而其余则主要学习了驾驶、财会等,龙胜县接受种植技术和养殖技术者高达 65.13%。如果从贫困地区生产力水平和产业结构上看,加强实用农业技术的职业教育,对彻底改变贫困面貌是有现实意义的。

从各地实践上看,个体职业教育水平的提高对其收入的增加是毋庸置疑的。但从理论上讲,职业教育的成本收益分析是较难做到的,其原因主要有三个:一是现存的统计数据一般并不包括个体在结束正规学校教育之后又接受多少职业教育的内容;二是职业教育一般根据现实需要来设计教育周期,因而其周期长短参差不齐,为职业教育成本收益的可比性分析带来一定的困难;三是在进行职业教育的成本收益分析时,一般都比较难以分割正规学校教育和职业教育对收益的影响大小。

尽管如此,我们利用 1996 年调查资料比较了凤城和龙胜两县(市)职业教育接受者与非接受者的个人收入水平变化。分析结果表明,凤城职业教育的受益者人均收入水平远远高于非受益者,职业教育接受

者的人均毛收入为 8766 元,而非接受者的水平则仅为 3266 元,两者相差一倍以上。龙胜县职业教育受益者不像凤城县那么幸运,其个人收入水平略低于非受益者,两者相差 378 元。我们对此作出的可能性解释是,龙胜职业教育受益者的经济影响还没有显现出来,因为无论是正规教育,还是职业教育,其收益时间通常有着明显的滞后性。不过,有一点是可以肯定的,从贫困地区的长期持续发展而言,职业教育应该给予充分的重视,它有利于农民经济收入的长期增长和稳定提高。

四、决定职业教育参与者的个体因素分析

笔者在对贫困地区职业教育参加者的一些特征以及其比较经济利益做了一般的分析后,还研究了个体年龄、性别和教育年限对个体参与职业教育会产生的影响以及各种因素所具有的显著作用。了解这些,对今后贫困地区开展职业教育的普及是可以提供一定的政策思路的。

Logistic 回归不仅可以找出这些因素,而且能够预测个人的参与行为。

Logistic 模型可用公式表示: $P_i = F(Z_i)$, 等号左边的 P_i 是一个应变量,表示某个事件发生的概率,它仅取 0 或 1 两个值,即事件发生只有两种可能性: 0 代表事件不发生, 1 代表事件发生。在下面的分析中, P_i 即为个体参与职业教育的概率。等号右边的 $F(Z_i)$ 是累积 Logistic 分布函数,它用来解释 P_i 所发生的变化。 Z_i 本身需要自变量解释,它一般可写成: $Z_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \dots + \beta_n X_{in}$, 其中 β_0 是一个常量, $X_{i1} \dots X_{in}$ 为自变量, $\beta_1 \dots \beta_n$ 是自变量的系数。在下面的分析中,笔者选择了年龄、性别和教育年限三个自变量,其指标函数可以写成:

$$Z_i = \beta_0 + \beta_1 \text{年龄} + \beta_2 \text{性别} + \beta_3 \text{教育年限}$$

我们利用 1996年调查资料,并通过 Logistic模型,对凤城和龙胜个体参加职业教育的可能因素作了估算。如下表所示,凤城和龙胜受教育年限越多的个体,其参加职业教育的概率越高。这也从另一个角度表明,国民基础教育与职业教育二者并不矛盾,抓好学校正规教育是职业教育的必要提前,没有良好的文化基础知识,职业教育就无从谈起。虽然年龄因素对凤城和龙胜个体职业教育参与状况影响的方向相反,但它却没有显示出年龄因素对职业教育参与概率的显著影响。另外,性别因素对两县(市)职业教育参与的概率并没有显著的影响。

凤城和龙胜个体参加职业教育的 Logistic模型估算

变量	凤 城		龙 胜	
	系数	Z值	系数	Z值
年龄	0.011	0.456	-0.002	-0.150
性别	0.279	0.486	-0.118	-0.490
教育年限	0.611***	3.673	0.162***	3.269

注:* 表示置信区间为 95%显著;*** 表示置信区间为 99%显著。

五、研究结果的政策含义

如果我们将基础教育看作贫困地区人力资源开发的长远战略选择,那么职业教育则是贫困地区反贫困战略中的一个具体

战术运用,因为后者对于贫困地区消除贫困进程的影响更为直接和显著。从对凤城和龙胜两个调研县(市)的实践上看,贫困地区个体职业教育与其人力资源开发以及个体收入水平的增加有着很大的关联性。从总体上讲,参与过职业教育者的收入水平一般要高于未参加过职业教育者的收入水平,尽管这种比较经济效益在龙胜并没有反映出来。此外,Logistic分析结果还显示出,适当的学校正规教育是进行职业教育的必要条件之一,这同样为大力发展贫困地区的基础教育提供了充分的证据。如果没有必要的基础教育作为后盾,任何职业教育都很难得到令人满意的社会经济效益。根据贫困地区基础教育发展现状以及国家确定的普及九年制义务教育的目标,贫困地区基础教育的“二次分流”最好是在初中阶段进行,初中前两年应根据国家或者地方的基础教育大纲施以相应的初中基础知识教育,初中最后一年则根据当地农业生产条件施以必要的农业技术教育,这样既可以提高贫困地区的整体文化素质,又可以带动地区的经济发展。

〔参考文献〕

- 〔1〕傅维利.劳动力市场与教育的自主调节问题〔M〕.长沙:湖南教育出版社,1995.
- 〔2〕张诗亚,周谊.中国教育战略重点问题〔M〕.长沙:湖南教育出版社,1995.
- 〔3〕赫伯特·S·帕内斯.人力资源〔M〕.哈尔滨:黑龙江教育出版社,1990.

【责任编辑:】树革】