

出生人口性别比失常在我国既是一个全局性和全国性的人口问题,也是一个区域色彩十分浓厚的社会问题。这一特点就为我们制定政策、做出制度安排、采取社会行动提供了十分重要的思路和线索。更何况有关数据表明:在这20年中,我国出生人口性别比异常的地区在时间上有很强的承继性、在地理空间上有明显的集中性。这可能就意味着:抓住了重点地区,就可能抓住全局。同时,对出生人口性别比水平不同地区的比较、对出生人口性别比失常后复归正常地区的关注以及对出生性别比异常联片地区的考察,都很有价值,也都能够为我们的决策和对策制定提供思路与启示。

参考文献:

- [1] 李伯华,段纪宪.对中国出生婴儿性别比的估计[J].人口与经济,1986(4).
- [2] 曾毅,顾宝昌,涂平,徐毅,李伯华,李涌平.我国近年来出生性别比升高原因及其后果分析[J].人口与经济,1993(1).
- [3] 马瀛通,冯立天,陈友华,冷眸.再论出生性别比若干问题[J].人口与经济,1998(5).

[4] 贾威.收养子女对出生性别比的影响分析[J].南京人口管理干部学院学报,1995(4).

[5] 顾宝昌,罗伊.中国大陆、中国台湾省和韩国出生婴儿性别比失调的比较分析[J].人口研究,1996(5).

[6] 楚军红.我国农村生育率与出生性别比关系探讨[J].市场与人口分析,2000(6).

[7] 乔晓春.性别偏好、性别选择与出生性别比[J].中国人口科学,2004(1).

[8] 陈兆钧,李叶西.安徽省出生人口性别比偏高的成因与对策[J].南京人口管理干部学院学报,2004(2).

[9] Park C B and ChON H 1995 Consequences of son preference in a low-fertility society: imbalance of the sex ratio at birth in Korea. Population and Development Review 1995 Mar, 21(1): 59-84

基金项目:本研究为教育部人文社科基金博士点项目“中国出生人口性别比:现象、原因与后果”的部分成果。

作者简介:刘爽,女,人口学博士,教育部百所人文社科重点研究基地——中国人民大学人口与发展研究中心副主任、教授、博士生导师,国家人口计生委、联合国人口基金生殖健康专家组成员。

责任编辑:志文;校对:晨曦

快速的中国人口老龄化进程:挑战与对策

陆杰华

(北京大学 社会学系,北京 100871)

提 要: 本文就中国人口领域的主要问题——人口老龄化进程进行了比较研究和充分论证,在指出现状特点、提出问题的基础上,提出了适应老龄化快速变化的相关对策。

关键词: 中国人口;老龄化;社会保障

中图分类号: C92-05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-3637(2007)06-0012-05

20世纪下半叶,人类社会经历了人类历史上最为迅速的人口老龄化进程,尤其是发达国家。人口老龄化是指总人口中老年人口比重相对上升的比例过程,按国际通行的标准,60岁以上的老年人口或65岁以上的老年人口在总人口中的比例超过10%或者7%,即可看做是进入了老年型社会。按照联合国的统计测算,2002年全世界60岁及以上老年人口占总人口的比重已经超过了10%^[1],表明全球已经步入了老年型社会。由此看来,人口老龄化将成为21世纪人类社会不可避免的重大社会现象之一。

与世界人口老龄化发展进程相比,中国人口老龄化速度在20世纪70年代之前进展相对比较缓慢。不过,随着80年代之后我国社会、经济的迅速发展以及科技的大幅度进步、医疗条件的逐步改善、生育率水

平的稳定下降、平均预期寿命的不断提高,我国人口老龄化现阶段呈现出迅速加快的态势,其老龄化增长速度和老年人口增长规模出现了与其他国家截然不同的鲜明特点。2005年全国1%人口抽样最新数据显示,我国65岁以上人口达到10055万人,占总人口数的7.7%,按照国际老龄化评判标准之一,我国已全面进入了老龄化社会。

中国人口老龄化对其人口、社会、经济、政治等方面的影响不仅将是持续的,同时也将是全方位的,其中既包括人口老龄化对国家社会经济发展所带来的持续压力和挑战,也在一定程度上暗含着人口老龄化对经济发展、制度变革等方面带来的良好历史机遇。事实上,我国人口老龄化所带来的各种老龄问题也是重大的社会民生问题之一,是涉及国家国计民生和国

家长治久安的重大战略性社会问题^[2]。本文在重点分析和探索我国人口老龄化的特点以及发展趋势的基础上,从理论上的争论视角剖析人口老龄化的积极和消极两个方面的影响,然后从现实的角度审视人口老龄化对社会经济发展所带来的重大现实挑战,最后提出积极应对人口老龄化的政策建议。

一

总体上看,学界对我国进入人口老龄化的确切时间有着不同的见解。一些学者认为,按照我国 20 世纪末期人口变动的特点,我国在 1999 年就已提前进入了老年型国家^{[3][4]}。而其他学者则认为,不应该简单、机械地认识和理解我国进入老龄化社会的具体时间,而应该以统计权威数据为标尺来界定我国进入人口老龄化的确切时间^[4]。事实上,不管我国进入老龄化的确切时间是何时,但是中国进入 21 世纪之后人口老龄化的速度在不断加快却是不争的现实,也是我们必须面对的。综观当今我国人口老龄化的现状,我们归纳出有以下几个突出特点:

第一,人口老龄化显现出推进速度迅速的特点。尽管我国人口老龄化起步比世界平均水平和发达国家要相对晚,但是近 20 年来其推进的速度是其他国家所不能比拟的。表 1 显示,1953 年,我国 65 岁及以上的老年人口比重仅占总人口的 4.41%,是典型的年轻型人口增长模式。到了改革之初的 1982 年,该指标上升到 4.91%,近 30 年内仅增加了 0.5 个百分点。进入 1990 年,我国人口增长模式已进入了成年型,65 岁及以上的老年人口比重上升到 5.57%,同一时期的少儿人口比重却大幅度减少。进入新世纪以来,人口老龄化的速度在不断加快,其中 65 岁及以上老年人口的比重增加到 7% 以上。由此看来,中国人口增长模式由成年型进入老年型,前后仅用了 20 年左右,而许多发达国家则用了几十年、甚至上百年才完成了这一过程的转变。

表 1 自 1953 年来中国年龄结构演变的历史 单位: %

年代	0~14 年龄组	15~64 年龄组	65 岁及以上
1953	36.28	59.31	4.41
1964	40.69	55.75	3.56
1982	33.59	61.50	4.91
1990	27.69	66.74	5.57
2000	22.89	70.15	6.96
2005	22.31	70.05	7.64

数据来源:根据历年人口普查和 2005 年人口抽样数据整理而得。

第二,老年人口绝对规模数量极其庞大。随着生育率的快速下降和平均预期寿命的不断增加,我国老年人口数量规模增长迅猛。不论是按照 60 岁以上还是 65 岁以上的人口老龄化为标尺,我国老年人口的绝

对数量都是其他国家所不能比拟的。2000 年,我国 60 岁以上老年人口已经达到了 1.3 亿,是目前世界上老年人口最多的国家,占世界老年人口的 1/5 和亚洲老年人口的 1/2。与此同时,2000 年 65 岁及以上老年人口也达到了 8837 万,而 2005 年则超过了一个亿。因此,从某种意义上讲,解决好我国老年人口增加带来的各种社会问题不仅对中国、而且对世界也有着极其重要的影响。

第三,人口高龄化趋势将更加明显。伴随着人口老龄化进程推进,老年人口的自身老化程度也在加深。按照人口学对老年人口的细分及认定,60~69 岁为低龄老年人口,70~79 岁为中龄老年人口,80 岁以上为高龄老年人口。人口预测结果表明,我国未来 65 岁及以上老年人口的年平均增长速度将为 2.3%,而同期 80 岁以上为高龄老年人口的年平均增长速度却为 4.2%,未来中国高龄化的速度将远远高于人口老龄化的平均水平。据估计,到 2050 年,我国 80 岁以上为高龄老年人口规模有可能超过一个亿,约占 60 岁及以上老年人口的 22% 左右。

第四,人口老龄化地区差异明显。由于我国区域存在着人口、社会、经济、文化等方面的明显差异,各个地区人口老龄化的推进速度也不尽相同。按照省份划分,东部社会经济比较发达的地区较早地进入了老年型社会,上海早在上个世纪 80 年代初就步入了老龄化社会,随后北京、江苏、天津等地区的 60 岁及以上老年人口的比重也超过了 10%,目前这些发达地区已经进入中度人口老龄化的阶段。相对比而言,西部地区的人口老龄化速度比较缓慢,一些地区刚刚步入老年型社会,而像西藏还处于成年型的人口增长模式。不过,鉴于目前大规模、持续的人口是由欠发达的西部农村地区流入东部地区的城市,有学者估计,未来中西部地区人口老龄化水平要快于东部地区。例如,按照曾毅的估算,2050 年,广西、四川的老年人口比重将名列全国前列,分别高于全国平均水平的 53.4% 和 42.9%^[5]。

第五,人口老龄化与社会经济发展不平衡,未富先老的特征十分明显。一般而言,发达国家的人口老龄化是伴随着城市化和工业化呈现渐进推进的特点,这些国家基本是在经济比较发达阶段时进入了老年型社会,因而,发达国家的人口是先富后老。对比而言,我国的老年型社会则是在综合国力不强的情况下到来的。如果按照 2000 年进入人口老龄化为里程碑的年份话,当年我国人均 GDP 刚刚超过 1000 美元,是典型的未富先老的类型,这为解决人口老龄化带来的老龄问题带来了持续的挑战。

此外,女性老年人口规模增长更为快速,尤其是

随着年龄的增长,高龄女性老年人口绝对数量远多于同年龄段的男性。例如,2000年,80岁及以上的女性老年人口为700万,超过男性200万多人。

展望未来人口老龄化的发展趋势,按照有关专家的推算,我国未来人口老龄化将在2010年之后进入快速发展的时期。如表2显示,即使按照中方案人口预测,2010年全国60岁及以上的老年人口比重将达到12.2%,2030年将上升到23.2%,比20年前将增加21个百分点;而到了2050年,同一指标将达到30.7%。

表2 中方案下中国人口老龄化预测结果 单位: %

	2000	2010	2020	2030	2040	2050
60岁及以上	10.3	12.2	16.3	23.2	26.9	30.7
80+/60+	9.2	10.9	10.8	10.9	14.5	21.3

数据来源: 邬沧萍等. 中国人口老龄化: 变化与挑战. 中国人口出版社, 2006.

二

人口老龄化是社会经济发展过程中的一个客观必然现象,老年人口比例的持续变化无疑将对一个国家或者地区人口、社会、经济、科技、政治等方面产生重要且深远的影响。不过,迄今为止,学界对于人口老龄化带来的影响是积极还是消极存在着众说纷纭的解释。很多研究文献过多地集中探讨人口老龄化进程对国家或者区域社会经济发展的消极影响,而忽视了对潜在积极影响的探索。笔者认为,人口老龄化变化对社会经济发展的影响实际上是一把双刃剑,也就是说,我们既要特别关注其带来的各种消极影响,同时也要客观、全面地认识到其可能带来的潜在积极影响,以便积极应对人口老龄化带来的各种负面挑战。

从宏观方面上看,人口老龄化产生的消极影响主要包括:

首先,人口老龄化对国民收入分配、储蓄投资、劳动生产率、税收等经济领域带来一定的消极影响^[6]。一是如果假定按照现收现付的养老保障制度,人口老龄化势必导致在职职工和离退休人员比例的变动,在一定程度上加重社会对老年人口的负担,并造成国民收入分配中社会保障支出大幅度的增加,从而间接影响到扩大再生产。例如,改革之初的1980年,在职人员与离退休人员之比是12.8:1,而到了2003年,这一比例是2.4:1^[7]。二是老年人口比重的增加有可能在一定程度上减少全社会的储蓄率,因为按照西方个人生命周期储蓄理论的解释,人们通常在劳动力期间倾向积极储蓄,然后退出劳动力使用储蓄,由此看来老年人口比例的增加可能会导致储蓄率的下降,并影响到投资与储蓄的均衡,从而一定程度上影响到经济增

长的持续性,这在中度和重度人口老龄化阶段将表现得更加明显。三是人口老龄化对劳动生产率的影响将随着程度的加深逐渐显现,因为劳动力老化和人口老龄化是相伴而生的,劳动力老化不仅对于社会产出的效率影响将是消极的,而且对于产业结构的升级和换代产生不利的影响^[8]。四是人口老龄化也在上述综合经济因素的作用下一定程度上影响全社会税收的增长幅度。

其次,人口老龄化同样也对社会保障、医疗卫生、减缓贫困等社会发展领域产生一定的消极影响。人口老龄化将对相关社会保障制度的消极影响是明显的,其中主要是对原有社会养老制度、最低生活保障、社会福利等方面的影响,由此势必增加政府对社会保障的公共财政支出比例。同样,人口老龄化的加快导致老年人患病率的增加以及日常生活自理能力的下降等方面的突出问题,从而将大幅度增加老年人的公共卫生费用支出;同时也对现有公共卫生保障制度带来一定的负面影响。此外,考虑到贫困人口年龄别发生率,由于代际经济资源分配的不平衡,老年人口比重的增加有可能扩大社会贫困发生率,对于缓解贫困产生一定的影响。

此外,人口老龄化也对传统的居家养老模式以及观念产生一定的负面作用,其中突出表现在家庭规模的缩小以及家庭结构的变化在很大程度上造成了家庭养老资源的锐减以及人们传统养老观念的嬗变,从而不利于现有居家养老模式的持续存在。

不过,我们也必须充分认识到,人口老龄化产生的潜在积极影响也是不能忽视的,其中主要包括:一是人口老龄化为改革和完善现有积极应对人口老龄化的公共政策创造了千载难逢的历史机遇,使政策决策者在充分认识到解决老龄问题的重要性基础上,能够制定出客观、全面、前瞻的公共政策体系。二是尽管我们已经进入了老龄化社会,由于人口年龄结构变动的结果使我国人口总抚养比相对较低,由此形成了相对比较稳定的人口红利期,这也为积极应对人口老龄化创造了良好的人口环境,为迎接重度人口老龄化的到来做好了必要的物质准备。三是人口老龄化还为积极培育老年消费市场,切实满足老年人日益增长的物质、精神以及文化需求,以及促进国民经济的持续增长创造了良好的人口条件。

当然,需要指出的是,人口老龄化带来的消极影响是实实在在的,而其积极影响则是潜在的,需要我们采取积极应对的策略最大限度地降低其消极影响,以利于促进代际的公平与和谐。

三

我国人口老龄化现状及发展趋势对社会经济发

展所带来的挑战不仅现阶段存在着持续的压力,将来也是要继续存在的。因此,从这种意义上讲,人口老龄化无论现在还是将来都会对我国人口、社会、经济、政治等方面的制度安排带来不可回避且深层次的突出矛盾。不过,我们在分析和考察伴随着人口老龄化进程为国家社会经济发展所带来各种的重大挑战时必须要从两个方面来深刻认识挑战的性质以及内涵:一是要充分厘清人口老龄化所带来的各种重大挑战是人口自身变化所产生的还是社会经济制度安排滞后于人口老龄化进程,前者是客观变化规律性的产物,而后者则是相关公共政策明显滞后于人口变化所形成的新问题和新的挑战;二是要清醒地认识到上述的各种重大挑战是表面性的还是深层次的,前者对社会经济发展的消极影响是阶段性或者短期的,而后的消极影响将是长期的、致命的,必须给予高度的关注。

笔者认为,伴随着我国人口老龄化进程的加快,目前乃至今后一段时间老龄问题面临的重大挑战包括:

第一,现阶段相关的老龄事业公共政策不仅严重滞后于经济的快速增长,而且也严重滞后于其他社会事业发展。我们必须看到,随着我国人口老龄化进程的加快以及各种老龄问题的加重,相关老龄公共政策得到了政府以及全社会的高度重视,并相应出台了一些积极应对老龄化的配套政策。但是,相对经济发展以及其他社会事业而言,尤其是相对迅速的人口老龄化推进过程,与老龄问题根本上解决的人口、社会、经济、政治等方面的公共政策严重缺位,形成了与人口老龄化推进的巨大反差。

第二,人口老龄化速度的不断加快与我国城乡社会保障制度构建滞后之间存在着日益尖锐的矛盾。尽管改革开放以来,围绕经济发展的各种制度安排日趋完善,但是我国社会发展明显落后经济发展,尤其是城乡社会保障制度建设不仅明显落后于经济发展速度,同时更严重落后于人口老龄化速度,因此加重了转型时期城乡地区经济发展与社会保障之间的矛盾,这既是以往“重经济发展、轻社会保障”观念的典型反映,同时也反映出政府决策者对人口老龄化带来的社会保障制度完善缺少必要的制度准备。

第三,城乡二元化背景下的农村老龄问题日益突出将为城乡社会经济统筹构成新的挑战。如前面所述,由于我国仍然是典型的城乡二元化社会,加上目前及未来一段时间内农村青年劳动力的大量外出,农村人口老龄化速度明显快于城镇,因此,我们不难判断,农村老年人的经济支持、生活照料和精神慰藉等方面问题非常突出,现有农村家庭养老模式将难以为继,这种状况不仅限制了农村老年人对改革成果的共

享,同时也在一定程度上制约了和谐社会的构建。

第四,人口老龄化加速背景下老年人规模增长带来的日益增长需求与社会供给缺少之间的突出矛盾。目前,我国60岁及以上的老年人规模已经接近1.5亿人。有研究显示,尽管我国老年人的收入水平增长明显滞后于其他人群平均增长水平,但是老年人收入在稳定增长也是一个不争的事实。目前,老年人群的收入和消费模式正向多样化的方向发展,而社会对老年人产品和服务的供给却严重滞后于老年人规模增长所带来的日益增长的需求,在一定程度上限制了老年人日益增长的物质和精神需求。

第五,积极应对人口老龄化的公共财政投入机制尚未完全构建。近年来,国家以及各地对老龄事业发展的公共财政投入在逐步增加,已为解决人口老龄化带来的各种挑战奠定了重要的财政保障。但是,老龄事业发展的公共财政投入力度与人口老龄化的客观现实存在着巨大的差距,同时由于各地经济发展状况的不平衡,许多欠发达地区的老龄事业公共财政投入得不到基本的保证,形成了区域老龄事业发展不平衡的局面。

四

进入21世纪之后,我国已经进入了人口老龄化快速推进的新阶段。由于老年人口比重增加带来的各种挑战是全方位、多方面的,解决上述矛盾或者挑战的战略选择也必须是前瞻且全局性的。人口老龄化本身有其特殊的规律性,如果我们能够积极应对,人口老龄化将可能为社会经济发展创造积极的环境;相反,如果处理不当,人口老龄化将成为社会经济发展的主要限制性因素。由此,面对快速的人口老龄化进程,我们的应对策略是从全局、战略、导向的角度出发,从以构建不同利益群体协调机制为指导,以促进老年人的全面发展为目标,以维护社会稳定大局为落脚点,以改革创新为动力,重点解决目前面临突出老龄问题,使老年人享受到改革开放的成果,确保我国经济社会的可持续发展。

首先,建立和健全适应人口老龄化快速变化的城乡社会保障政策体系。按照与社会经济发展水平相适应、多层次与广覆盖、正式与非正式制度安排相衔接、城乡统筹等基本原则,重点推进城乡养老保障体系的建立和健全进程,城镇基本养老保险制度的目标低水平、广覆盖,农村社会养老制度的目标是多层次、分类型。此外,也要逐步完善城乡的最低生活保障、医疗保障以及生活服务照料保障体系。

其次,按照人口变化的规律性适时地进行生育政策调整。要在对现行生育政策全面、客观的评估基础上,科学论证生育政策调整的必要性、可行性;并在稳

定低生育水平的前提下,按照因地制宜、分类指导的原则适时地对生育政策进行必要的微观调整,以便改善人口年龄构成,减缓人口老龄化的加速对国家社会经济发展的负面影响,扩大人口红利的黄金机遇期。

再者,高度重视社区老年服务体系建设,强化社区社会福利和社会服务功能。面对日益庞大的老年人口规模,各级政府应该整合社区为老年人服务的各种资源,构建政府主导、社会参与的社区服务筹资体系,并从政策优惠、服务机构设置、人员职业化建设等方面给予必要的支持,以便满足老年人日益增长的物质和精神需求。

第四,继承、弘扬和宣传传统敬老、爱老、养老的伦理道德文化,加强精神文明建设。协调代际关系,保持社会稳定和促进经济发展既要依靠必要的法规,也离不开精神文明和道德的建设。因此,要通过多种方式来加强尊重、关心和帮助老年人的传统伦理道德教育和精神文明建设,为建立一个不分年龄人人共享的社会奠定坚实的基础。

第五,建立和健全适应老龄社会的公共政策体系,为应对人口老龄化带来的各种挑战提供制度的保

障。

参考文献:

- [1] United Nations Population Division Department of Economics and Social Affairs Population Ageing <http://www.un.org/esa/population/Publications/ageing/graph.pdf>
- [2] 张文范. 二十一世纪上半叶中国老龄化问题研究[M]. 华龄出版社, 2000
- [3] 萧振禹. 我国将提前进入老年型国家[J]. 人口研究, 1999年(增刊)
- [4] 邬沧萍等. 中国人口老龄化: 变化与挑战[M]. 中国人口出版社, 2006
- [5] 曾毅. 中国人口老龄化的“二高三大”特征及对策探讨[J]. 人口与经济, 2001(5)
- [6] 田雪原等. 人口老龄化与经济发展[M]. //见张文范主编的《二十一世纪上半叶中国老龄化问题研究》. 华龄出版社, 2000
- [7] 姜向群. 老年社会保障制度[M]. 中国人民大学出版社, 2005
- [8] 杨道兵等. 我国劳动力老化及其对社会经济发展影响的分析[J]. 人口学刊, 2006(1)

作者简介: 陆杰华, 男, 博士, 北京大学社会学系教授、博士生导师, 北京市政协委员。

责任编辑: 志文; 校对: 晨曦

中国社会发展面临的新挑战——流动人口

翟振武

(中国人民大学 社会与人口学院, 北京 100872)

提 要: 流动人口是我国社会发展面临的新挑战之一,越来越多的青壮年流动人口成为社会人口的主体之一。文章就我国流动人口的人口和各要素进行了全面系统的分析,认为大量流动人口的身分、就业、教育、住房、社保、素质的提高等对未来中国的发展构成了巨大的挑战。

关键词: 流动人口; 比重; 现状特点

中图分类号: C922 文献标识码: A 文章编号: 1003-3637(2007)06-0016-04

改革开放以来,中国社会发生了许多巨大的变化,如社会进入剧烈的转型期、人均收入成倍提高、各阶层收入差距明显增大等等。而其中,流动人口规模的迅速膨胀则是最引人注目的现象之一。由于中国长期处于城乡分割的二元体系中,户口制度严格限制了农村劳动力要素向城市工业部门的流入。一直到20世纪80年代初,全国流动人口规模还不足200万人。但改革开放以后,特别是1984年国家在一定程度上放松了对农村人口进入中小城镇的控制以后,流动人口规模以前所未有的速度迅猛增加。20世纪90年代以后,人口流动的增长更是势不可挡,人口流动的

流向逐渐突破小城镇而大量进入大城市。成千上万的农民冲破户籍制度的束缚,以“流动人口”的身分,走出田地,迈入城门,参加工业化建设,成为一支活力四射的社会主义现代化建设生力军。1995年,流动人口达到8000万人,2000年又突破1亿人大关,达到1.2亿的规模,2005年的1%人口抽样调查数据表明,全国流动人口总量已经达到1.47亿的巨大规模(见图1.1),占到了全国人口总量的11.3%。省内流动人口占流动人口的65.99%,达到9956万人,跨省流动人口占34.01%,达到4779万人。

流动人口不仅规模巨大,而且流动人口的主体都