

2008年:中国人口学研究的回顾与评述^{*}

陆杰华¹ 肖周燕² 薛伟玲¹

(1 北京大学社会学系 2 首都经贸大学人口所)

2008年是人口学界值得回味的一年,人口研究也呈现出与往年不同的特点,一些研究选题及内容更加贴近牵动人心的大事。当然,2008年并没有忽视原有人口学热点问题的深入探讨与分析。总体而言,人口学研究仍然集中在人口流迁、人口与经济、劳动就业与人力资本、老龄问题、生育、人口统计等领域。值得特别关注的是,尽管近几年来人口学研究重点领域没有根本变化,但2008年受宏观形势的影响,诸如劳动就业、人口流迁等领域的文献格外引人注目。

1 人口流迁领域研究

人口流迁问题前几年就得到了学界的广泛关注,学界分别从人口流迁现状、原因、效应及相关的农民工问题展开了大量研究。与往年不同的是,2008年的研究视角不再仅停留在现状描述及原因的探讨上,而是更多关注人口流迁的相关社会问题,热点主要聚焦在人口流迁行为及效应、流动人口婚姻、家庭和社会融合等选题方面。

1.1 人口流迁行为及效应分析

首先,陈友华对流动人口问题进行了重新解读¹,明确指出我国流动人口问题部分是被人为构建出来的,并通过媒体而得到迅速传播与放大,从而给社会造成的误导。人口流迁决策分析依然吸引着学者们的关注。王国辉从宏观角度把握了新迁移经济学理论,认为人口流迁是农户家庭在一定的约束条件下,通过调整家庭劳动追求家庭预期净收益最大化的行为²。袁霓和杨云彦等分别从微观实证角度验证家庭对人口迁移流动的影响,前者指出家庭是否有子女、子女年龄、老人健康状况是影响人口迁移的主要因素³;而后者则认为,家庭人力资本、社会网络关系才是影响迁移的主要因素⁴。2005年开展了全国1%人口抽样调查,为学者进一步分析人口流迁态势提供了重要数据。李薇利用这一数据归纳了省际人口迁移吸引中心及人口外迁中心⁵,并认为在一定程度上我国吸引中心和外迁中心并没有发生根本的变化。另外,乔晓春和王桂新等利用2005年抽样数据分别系统考察北京和上海的人口迁移流动的最新状况,乔晓春指出北京人户分离现象十分严重,经济的发展、城市建设的布局直接影响到人口流动和分布走向⁶,王桂新等则认为人口流动影响着上海城市空间资源的开发利用及功能重构⁷。除此以外,还有学者借助GIS工具提取了中国的人口密集地,发现中国2000年人口分布之格局与胡焕庸60多年前所描述的中国人口分布状况并未发生大的变化⁸。邱加萍等利用综合评价方法测算出的劳动力转移区域均衡度表明,山东、河南两地劳动力转移存在较大差异⁹。鲍栋则通过青藏铁路开通后对拉萨流动人口的分析,得出流动人口在增强拉萨的旅游收入、促进文化交流、加快经济发展等的同时,也带来了诸如环境、治安、交通、文化遗产保护等方面的负面影响,具有双重效应的结论¹⁰。除了利用最新数据描述人口流迁的整体形势外,还有学者探讨了城市化与人口迁移流动的关系。其中,黄荣清质疑一些学者提出的我国的大城市已普遍进入郊区化时期的结论,他认为除个别城市,目前我国大城市的发展尚处于城市化阶段¹¹。郑勤华等以人力资本为视角,指出人力资本水平对

^{*} 本文主要对2008年国内学界主要人口学刊作了文献检索,包括《人口研究》、《中国人口科学》、《人口与经济》、《人口学刊》、《人口与发展》、《西北人口》、《南方人口》杂志及部分人大复印资料《人口学和计划生育》转载文章。

城市化具有正向促进作用,人力资本促进了城市化水平的提高¹²。白南生等则梳理了改革开放以来城镇化和农村劳动力转移的历史、现状与趋势,强调我国城市化率还偏低,劳动力仍较多地聚集于农业生产,资源配置存在错位问题¹³。叶裕民等通过考察京津冀城市化与跨区域人口流动,指出京津作为京津冀地区的中心城市,但并没发挥中心城市的作用¹⁴。还有学者根据城市化水平和人口自然增长率对全国地级及以上城市进行了分析,提出替补迁移型城市问题,这为人口流迁研究开辟了新的探索空间¹⁵。学者们利用各自的研究优势,试图把握人口流迁与城市化的关系,尽管没有达成新的共识,但一些结论对于提高我国城市化水平是值得借鉴的。当有学者将视角定位在人口流动与经济增长关系问题时¹⁶,李斌则敏锐感觉到城市住房价值差异对人口迁移的影响,指出城市住房价值结构化加大流动者的迁移成本,是人口迁移的一种筛选机制¹⁷。此外,人口的合理分布一直是追求的人口目标之一,那么究竟何谓合理?孟向京通过构建人口潜力指数提出了自己的见解,她认为我国人口分布基本合理¹⁸。还有学者分析人口分布与环境质量的关系,发现环境质量对乡村人口和农业人口的分布具有重要影响,而对城镇人口和非农业人口的分布影响较小¹⁹,这也为研究人口流动提供了一个新的研究思路。

户籍制度是探讨人口流迁不容回避的一个话题。2008年对户籍问题的探讨出现了一些颇具代表的文献^{20,21}。学者们几乎达成了共识,即还原户籍制度本来面目,弱化户籍制度背后的各项社会福利。改革户籍制度为农村劳动力打开迁移之门,这不可否认,但也有学者认为,改革户籍制度的同时,还需通过土地保障权的转让来消除迁移者的退出之虑²²。这一结论无疑为我们分析人口流迁带来更多有益的思考。国家功能区划影响着人口迁移流动,对此诸多学者从人口与环境发展关系、科学性和实现途径等侧面进行了全方位的论证²³,使人们对国家功能区划与人口流迁、分布的关系有了更加深入的理解。如前所述,2008年发生了诸多牵动人心的事件,为此学者也在人口流迁领域展开了相关研究。童玉芬就奥运会对北京流动人口的影响进行了定性和定量分析²⁴,指出奥运会的举办对北京市流动人口的影响并不会随着奥运会的结束而消失,而是将会在较长时间内发生作用,但作用程度有可能逐渐衰减。刘家强等则就汶川大地震后所产生的新的人口迁移现象进行了系统深入的分析,强调在灾后重建的过程中,应从人的全面发展和生态环境的角度出发,制订适当的人口迁移政策,有效减低该区域的人口密度,促进人口与资源环境的优化配置²⁵,从一个侧面反映出学者的社会责任感。更难能可贵的是,已有学者开始初涉人口流动与健康领域,王文卿等就人口流动对健康的影响进行了分析,在比较流动前后人群在健康方面的变化基础上,呼吁发展人口流动与健康之间的关系研究²⁶。虽然学界难以对此问题做出定论,但是已初步开启了新的研究领域。

1.2 流动人口婚姻、工作及社会融合分析

与往年不同,2008年人口流迁问题更加注重社会问题的应用研究,主要集中于流动人口婚姻、工作和社会融合以及流动儿童教育等方面。就流动人口本身而言,有学者对比分析两代农村流动劳动力的特征及流动趋势²⁷,并将焦点放在两代流动人口市民化的分析上²⁸。不仅如此,王桂新等对流动人口市民化程度展开了分析,认为中国城市农民工总体上已达到54%的市民化水平,在某些非物质维度的市民化都已达到接近60%²⁹。其实,与流动人口市民化密切相关的问题当属流动人口的社会融合。周建芳以流动人口子女入学为切入点,呼吁为流动人口创造更多的融入社会的机会³⁰。李树茁等则试图通过抓住影响社会融合的因素,提高流动人口的社会融合度³¹。虽然目前流动人口社会融合研究在人口学领域并不多见,但社会融合是构建和谐社会的必然要求,因此,就其重要性而言,未来将会有更多学者关注这一领域的研究。

学者们除了关注社会融合问题外,流动人口婚姻、家庭等问题也得到了学者的青睐。有学者利用社会网络方法对农民工婚前和婚后性行为进行了分析,研究发现,社会网络是促使农民工婚恋观念转化的重要途径之一,社会融合程度越高的农民工的婚恋观念更容易趋同于城市市民,与男性相比,女

性观念更趋传统³²。另外,还有学者对流动人口定居意愿和居住模式及流动儿童留城意愿进行探讨,发现大部分流动人口尚未有在流入地长久定居的打算,但近年来打算在流入地定居的流动人口所占的比例有所上升³³,流动人口人口学特征不同,永久居住强度也不同³⁴,且家庭背景不同流动,儿童留城意愿存在差异³⁵。其实,流动人口婚姻、家庭问题直接影响到流动人口生活质量,为此,有学者对影响流动人口生活质量因素提出了自己的真知灼见,认为流动人口的社会经济特征对其生活质量满意度具有显著影响³⁶。伴随着流动人口的产生,学者们不仅对流动儿童最新情况进行了描述性的分析³⁷,而且对流动人口子女教育问题进行了探索,指出流动人口子女教育公平性问题³⁸,郑秉文则将视角投向了流动人口的社会保障方面,指出在目前社保政策下,人口流入地的获益是以流出地的地方性财政补贴支出为代价的³⁹。流动人口的计划生育管理也是学者经常反思的问题,并做出警惕社会抚养费“变味”的结论^{40、41}。毋庸置疑,流动人口是一个复杂的群体,涉及诸多社会经济问题,对流动人口婚姻、家庭和社会融合及社会保障问题的把握,必将有助于流动人口问题的妥善解决,有利于和谐社会的构建,并将使流动人口研究向更深入、更宽泛方向发展。

1.3 留守问题

留守问题是伴随着流动人口规模增加而日渐受到学界的关注。与以往研究相比,2008年留守问题主要集中在对留守妇女、留守儿童的探讨上。学者视角比较微观,考察了农村留守妇女婚姻幸福感的影响因素⁴²,研究发现夫妻分居距离、丈夫打工后收入增减情况、子女教育和老年健康负担及夫妻交流情况对留守妇女的婚姻幸福感有显著影响。与留守妇女研究相比,留守儿童研究更加系统深入。段成荣等利用2005年全国1%人口抽样调查数据估算了全国农村留守儿童的规模、结构、地域分布等基本情况,并重点阐述了农村留守儿童的受教育状况、家庭照料等状况⁴³。不仅如此,杨菊华等研究发现,农村地区流动儿童、留守儿童和其他儿童的教育机会存在较大差异,留守儿童的教育机会偏高而流动儿童的教育机会偏低⁴⁴。这些多学科、多视角的研究比较全面勾画了留守儿童的各个方面,很多结论改变了人们对留守儿童的习惯认识,值得进一步认识和反思。

2 人口与经济领域研究

人口与经济问题依然得到了继续的关注,延续了以往的研究方向。首先,不少学者就人口规模和社会经济发展关系展开了研究,研究内容在不断扩展和深化。许非等检验了人口转变后中国持续经济增长的过程,认为预期寿命与生育率、人力资本投资、储蓄率以及经济增长的关系是非单调性的⁴⁵,方心清等在承认人口对经济增长的促进作用的同时,指出大规模的人口对经济发展产生了长期挤压⁴⁶,还有学者重点考察少数民族地区人口与经济问题⁴⁷,尽管以上学者并没有明确人口与社会经济发展的内在关系,但都在某种程度上暗示着,人口增长,尤其是少数民族地区人口变动与经济发展密不可分。值得一提的是,陈仲常等通过构建人口发展方程,明确人口总量、结构、素质等方面与经济增长之间的关系⁴⁸。人口变化与经济之间关系复杂多变是一个不争的事实,在此我们难以评价以上结论的正确性,但学者们的研究结论还是值得借鉴的,对于后续研究奠定了有益框架。人口抚养比是人口学中重要的概念,它与社会经济发展密切相连,为此,刘洪银以此为视角得出人口抚养比与经济增长的运动方向相反,对经济增长的显性作用不强,但隐性影响较大的结论⁴⁹。当然,经济发展不仅影响人口规模,对人的婚居模式也产生着一定影响。杨菊华研究表明,文化传承和经济因素共同制约妇女对婚后居住地的选择⁵⁰。还有学者以独生子女为独特视角,通过探讨独生子女军人的福利保障⁵¹和未来独生子女趋势估算配套奖励性支出⁵²以及十多年来社会保障支出水平的变化⁵³来揭示人口与经济之间的深层次问题。最后,不得不提的是,谢长青等和蒋萍等的研究,前者研究发现无论从全国总量还是从镇均层次看,公共投资对非农人口贡献效率均呈中部地区大于东、西部地区的特点⁵⁴,后者强调人口健康与经济增长的关系,指出教育水平的提高不能代替健康水平提高对经济增长的作用,教育和健

康作为人力资本的两个方面共同作用于长期经济增长⁵⁵,虽然二者的分析角度不同,但均揭示了人口和经济相关问题,这为科学认识人口与经济问题的实质无疑是有帮助的。

3 劳动就业与人力资本

劳动就业与人力资本是人口与经济问题的研究范畴。但是,由于受国内外宏观经济形势的影响以及研究选题的特殊现实意义,我们将此研究领域单独进行回顾与评述。与以往相比,劳动就业与人力资本在2008年显得格外火热,学者们针对与劳动就业和人力资本相关的热点问题展开了大量的实证研究。其中,严峻的就业问题受到了学者们的高度重视,并形成共识,即就业问题在今后一个相当长的时期内将是国民经济与社会发展的重中之重⁵⁶,为此有效的措施便是完善我国创业政策体系⁵⁷,并注重就业领域中的公平和效率问题⁵⁸。大学生就业问题成为2008年学界关注的热点,有学者们指出,我国每年的大学毕业生规模不断攀升,加之国际金融危机的影响,大学生就业形势日趋严峻,2009年将达到600万人大关⁵⁹。宋国学和孙凤等通过研究不同类型院校毕业生之间的可雇佣性机能差异和不同行业吸收大学生情况,全面剖析了大学生就业问题^{60,61}。张初华认为,出口、投资和消费对就业增加有积极作用,启动消费是扩大就业的根本途径⁶²。与就业相对的是失业,赵建国等对失业预警模型的探讨,得出2020年我国的失业状况将处于中度警戒区的结论⁶³。由此可见,这些研究无论是从研究视角和分析深度上都是值得借鉴的,但其解决对策还有待于在实践中检验。

就业与人力资本是密切相关的。为此,有学者对人力资本的内涵和分类进行了再研究,将人力资本划分为一般人力资本、行业人力资本和特殊人力资本⁶⁴。因为教育是人力资本形成的重要途径,与此相关的教育研究在2008年也显得格外注目。徐国成等和郑真真等分别从规范和实证的角度考察了我国教育发展和现状^{65,66},认为我国在义务教育方面取得了显著进步,但制约人们受教育的因素依然存在。另外,有学者提出了人口教育红利的概念⁶⁷,认为无论采取何种生育政策,在近一、二十年我国人口教育红利将开启,该研究把人口“红利”的研究,由经济领域进一步推进到社会领域,具有一定的创新性。另外,杨娟回顾估算教育收益率的文献⁶⁸,为教育收益率实证分析提供了科学方法。

4 老龄问题研究

老龄问题在2008年依然受到了学界的关注,但就其代表性研究成果而言相对减少,对养老保障关注力度减弱,除王树新等对我国城市第一代独生子女父母养老问题展开研究外⁶⁹,可圈可点的文献相对较少,有代表性文献的研究范围仍然集中在老年人状况和生活质量方面。杜鹏等对老年人身份认同提出了自己的看法,指出以日历年龄60岁作为老年人的起点是较为合适的⁷⁰。王跃生则从理论上论证了家庭代际关系中的赡养行为,明确了抚养—赡养关系是不能用交换关系去解释的⁷¹。老年人生活质量与收入紧紧联系在一起,学者们分别考察了老年人口收入差异状况以及影响因素^{72,73}、梳理影响老年人口家庭经济流动的因素⁷⁴,均承认老年人收入差异较大,社会经济特征及人口学特征影响着老年人及家庭收入的变化。还有学者从社会资本角度探讨了老年人生活质量的影响因素⁷⁵,得出在控制其它变量不变的情况下,村民间的互惠状况影响老年人的生活质量。老年人生活质量除了与收入有关外,与其居留意愿和照顾方式也密不可分,陆杰华等对老年人居住方式意愿进行实证研究,研究发现居住方式、人口因素、经济因素等对老年人居住方式具有显著影响⁷⁶。顾大男等则继续了高龄老年人口健康长寿的研究,不仅回顾了老年人照顾需要与照顾费用最新研究成果⁷⁷,并以左利手为例探讨了我国老年人群中与该生物标记相关的影响因素⁷⁸,指出控制其它干扰因素下,左利手老人在生活自理治理能力、认知功能和综合健康方面均比右利手老人差。沈可则认为,儿童时期社会经济地位是影响高龄老人健康长寿的主要因素之一⁷⁹,这些分析为促进老年人健康长寿提供了重要依据。

5 生育问题研究

生育问题继续成为2008年人口学界关注的焦点问题之一,学界对此展开了卓有成效的研究,其

中主要集中在生育水平问题以及出生性别比失衡问题。

5.1 生育水平研究

生育水平问题仍然作为争论的关键问题进入学者的视野。郭志刚认为中国已经达到低生育水平,他不仅指出推迟生育时间以及子女性别偏好等都对总和生育率产生显著的抑制作用,同时也论证了TFR作为终身生育率的估计大大优于TFR的观点⁸⁰。彭希哲以上海为例认为,生育政策虽然是超低生育水平的影响因素,但是社会经济的迅速发展以及婚育家庭观念的转变才是最重要的制度和环境条件⁸¹。陈卫通过国内外的比较研究,推断出“中国的极低生育率也将很可能为期不远了”的结论⁸²。王金营等则通过对河北两地农村居民生育行为和生育意愿的实地调查,发现当前我国生育政策的宽严与否与实际生育水平的关系并非是简单的线性关系⁸³。马小红等则发现,北京城市独生子女意愿生育水平偏低,但是随着独生子女年龄的增长以及实际婚育的发生,独生子女的意愿生育水平有较为明显的上升⁸⁴。

生育政策的调整也是目前敏感而备受关注的热点问题之一。陈友华在分析国内外华人人口发展现状、生育政策、实际生育率的基础上,认为人们原先担心的“允许生两个,就会生三个”情形并未出现⁸⁵。针对放宽生育政策来优化人口结构的观点,李小平给与了驳斥,指出从紧控制生育减少人口总量才是优化人口结构和提高人民生活水平的真正出路⁸⁶。还有学者利用江苏的数据印证,尽管政策调整初期可能出现出生堆积现象,全省城乡都实行“单独”生育政策对江苏省的人口规模影响不大⁸⁷。与此相反,郭震威等运用“四二一”家庭微观仿真模型测算了现行政策不变、“单独”政策和“二孩”政策三种生育政策条件下未来50年我国人口数量与结构变动情况,认为今后较长一个时期宜保持现行生育政策的总体稳定⁸⁸。然而,在现实生活中,生育政策与惠民政策却存在导向型冲突,为此,杨文庄等对此展开研究,建议建立“国策上位、区别优惠”为特征的政策协调机制⁸⁹。生育权是与生育政策相联系的问题,那么生育权到底是个人权利还是国家公权,有学者提出了自己独到的见解⁹⁰,引发了更多的思考。

5.2 出生性别比

与以往一样,出生性别比持续偏高的问题继续受到学者的广泛关注。李树茁、陈友华、原新分别探究了出生性别比失调的动因,均承认造成出生性别比偏高的首要原因应是中国性别歧视文化、男尊女卑的文化传统和生育选择意愿、生育选择空间以及生育选择路径综合作用的结果⁹¹。为此,陈友华认为应该对现行生育政策进行调整。而原新则认为,单纯指望调整生育政策使出生性别比回复正常的观点是不现实的。杨菊华不仅从定性的角度,而且还定量考察了出生性别比失调问题,同样承认文化在出生性别比失调中的作用⁹²。陈胜利等通过计算分因素贡献率,指出农业人口、25~34岁妇女、户籍在本地的人口、生育二孩的夫妇是出生性别比升高的重点人群⁹³。无独有偶,来自全国2869个县级单位的五普数据也表明,妇女社会地位对出生人口性别比影响最显著,其次才是传统文化和经济发展的影响⁹⁴。还有学者通过出生婴儿性别比状况与小学在校生性别比状况的对比研究指出,我国出生婴儿性别比偏高是客观事实,并呈持续上升态势⁹⁵。为了更好地解决问题,韦艳等就将眼光放在了借鉴国际经验上,指出韩国的经验对当下中国的性别比偏高问题治理有很好的借鉴价值⁹⁶。

6 人口统计分析

现阶段学界普遍关注的是人口统计方法在生育水平研究的应用、人口调查的微观数据⁹⁷。郭志刚认为由于队列累计的平均子女数实际上反映的是一个队列多年积累的生育量,既不能反映当前真实的总和生育率,也不能进一步用来估计同一调查中的出生漏报程度⁹⁸。对此,王谦提出了不同的见解,他认为,尽管队列累计生育率反映的是“过去”而不是“当前”的实际生育水平,但是20世纪90年代后总和生育率持续下降是不争的事实⁹⁹。也有学者通过实例剖析介绍了社会科学研究领域定量分析的研究过程和方法¹⁰⁰。

人口统计方法最重要的基础就是数据,数据的质量也直接决定着统计分析结果的好坏。张为民对2000年人口普查数据质量进行了客观的评估,认为虽然此次普查有1.81%的漏报率,数据质量下滑,但它还是较客观地反映了当前我国人口统计数据质量的现状¹⁰¹。2008年,不少学者都运用人口统计方法对人口现象展开了研究。郭志刚运用统计分析技术对中国家庭户的变化进行了探讨,推论出中国流行的主干家庭模式在未来会促发老年“空巢”家庭¹⁰²。李煜应用对数可积层面效应模型、古德曼对数可积RC效应模型以及建立类回归分析模型对婚姻的教育匹配问题展开研究,发现20世纪80年代以后教育匹配的同质性上升迅速,择偶模式发生了同质性回潮¹⁰³。

值得一提的是,人口统计跨学科融合有了新的进展。黄荣清克服了以往死亡风险模型只能适合局部年龄或者适合全年龄却难以进行线性转换的问题,建立了很容易转换成线性的全年龄人口死亡模型¹⁰⁴。刘会敏等则以模型生命表为基础,对最近三次人口普查得到的各省份人口死亡数据进行修正,并利用基于地理信息系统(GIS)的探索性空间数据分析(ESDA)技术,对修正后的人口死亡水平的时空变异进行研究¹⁰⁵。另外,还有学者对从生态足迹及其相关概念,到生态足迹模型的基本假设及计算,再到生态足迹模型的不足与实用之处等进行了全方位的梳理,为生态足迹模型在人口学科的应用打下了更加坚实的基础¹⁰⁶。

7 其他领域研究

除了以上主要研究领域之外,学界对其他相关问题也进行了比较系统的探讨。纪念改革开放30年是2008年人口学界的一个热门话题。邬沧萍论述了改革开放政策对中国人口学的影响,认为改革开放拯救了人口学,也为人口学茁壮成长开辟道路;也有学者在回顾了计生工作的发展历程基础上,指出现阶段计生工作的重点是坚持以人为本、统筹解决人口问题¹⁰⁷。有学者撰写专文分析改革30年来我国人口转变的阶段以及主要特点,并认为中国人口转变模式在人类发展历史上书写了浓厚的一笔¹⁰⁸。还有学者分析了改革开放以来人口学方法本土化的特点以及存在的不足¹⁰⁹。学者们在关注历史和现在的同时,仍也不忘面向未来。王金营认为,在现有多变人口环境下,国家在大力发展社会经济的前提下,也应适当调整过低生育水平,协调和稳定未来人口年龄结构是人口发展战略的必然选择¹¹⁰。我国迎接第四次生育“小高峰”,计划生育管理中存在的诸多问题与矛盾也引起了学者的重视^{111、112}。另外,还有学者用人口社会学视角关注春运问题,指出春运问题实质上是现代与传统冲突的结果¹¹³。对于2008年的汶川大地震,人口学界也从独特的视角进行了研究。沈茂英就大地震受灾人口特征与生存环境变化进行了分析¹¹⁴。还有诸多学者在重点讨论了国际经验和唐山大地震经验和启示后,就如何进行灾后重建、灾区农业人口的转移安置及灾后的公共卫生救援,提出了自己的看法¹¹⁵。

婚姻家庭以及人口健康问题在2008年也得到了学者的关注。其中,宋月萍等研究发现,从1991~2000年间,整体农村儿童健康的性别差异在逐渐缩小¹¹⁶。韦艳等利用家庭压力理论来解释大龄未婚男性家庭在经济上、家庭关系和成员的心理上造成的压力以及可采取的应对策略¹¹⁷。

对于人口和可持续发展问题,学者主要讨论了生态屏障、功能区划与人口发展问题¹¹⁸。另外有学者对人口容量测算问题也展开了研究。比较有代表性的是李江苏等借鉴P-R-E模型对各类主体功能区适度人口容量进行计算,虽然模型尚存一定缺陷,但也还是能够从经济、资源和环境相协调的角度,为主体功能区适度人口容量的定量测算提供方法¹¹⁹。值得一提的是,陈图深等应用系统动力学的方法,对不同方案下土地与水等资源性因素对深圳未来人口承载力的影响的研究无论从研究视角还是研究方法上都具有借鉴意义的¹²⁰。除此之外,也有学者在人与自然共同创造价值的二元价值论概念框架下分析了人口、资源、环境在经济系统中的基础性地位和作用¹²¹。

纵观2008年人口学研究,其特点是鲜明的:一是研究选题具有明显的时代特征,包括汶川大地震、奥运会、大学生就业等现实问题纳入了学者研究的视野;二是研究应用性特点更加突出,为研究成

果转化为政策奠定了良好基础;三是研究事件跨学科性有了明显的加强。不过,我们同时看到,现阶段人口学研究也存在一些明显的不足和局限:缺乏理论上的创新;实证研究中的八股风气相对浓厚;学术研究中的重复性并没有改变。展望 2009 年人口学研究的未来走向,预计劳动就业、人口流迁、人口健康等有可能成为学界关注的重点研究领域。

参考文献:

- 1 陈友华. 中国流动人口问题的构建与误导. 人口与发展, 2008; 5
- 2 王国辉. 基于农户净收益最大化的中国乡城迁移行为研究. 人口与经济, 2008; 2
- 3 袁霓. 家庭迁移决策分析. 人口与经济, 2008; 6
- 4 杨彦彦, 石智雷. 家庭禀赋对农民外出务工行为的影响. 中国人口科学, 2008; 5
- 5 李薇. 我国人口省际迁移空间模式分析. 人口研究, 2008; 4
- 6 乔晓春. 北京市人户分离人口状况分析及户籍制度改革的设想. 人口与发展, 2008; 2
- 7 王桂新, 沈续雷. 上海市人口迁移与人口再分布研究. 人口研究, 2008; 1
- 8 葛美玲, 封志明. 基于 GIS 的中国 2000 年人口之分布格局研究. 人口研究, 2008; 1
- 9 邱加萍等. 农村劳动力转移模式与区域非均衡比较研究. 西北人口, 2008; 2
- 10 鲍栋. 青藏铁路开通后拉萨流动人口分析. 西藏研究, 2007; 4
- 11 黄荣清. 是“郊区化”还是“城市化”. 人口研究, 2008; 1
- 12 郑勤华, 赖德胜. 人力资本与中国城市化的地区差异. 中国人口科学, 2008; 1
- 13 白南生, 李靖. 城市化与中国农村劳动力流动问题研究. 中国人口科学, 2008; 6
- 14 叶裕民等. 京津冀都市圈人口流动与跨区域统筹城乡发展. 中国人口科学, 2008; 2
- 15 刘成斌. 替代迁移型城市的数量及其结构性特征. 中国人口科学, 2008; 4
- 16 彭连清. 我国区际劳动力流动对经济增长的影响. 西北人口, 2008; 4
- 17 李斌. 城市住房价值结构化: 人口迁移的一种筛选机制. 中国人口科学, 2008; 4
- 18 孟向京. 中国人口分布合理性评价. 人口研究, 2008; 3
- 19 杜国明等. 环境最小限制率在人口分布中的实证研究. 中国人口科学, 2008; 1
- 20 《人口研究》编辑部. 户籍制度 50 年. 人口研究, 2008; 1
- 21 余佳, 奎宏. 中国户籍制度: 基本价值、异化功能于改革取向. 人口与发展, 2008; 5
- 22 张良悦等. 农村劳动力转移与土地保障权转让及土地有效利用. 中国人口科学, 2008; 2
- 23 《人口与发展》编辑部. 国家人口发展功能区规划与评价. 人口与发展, 2008; 5
- 24 童玉芬. 奥运活动对北京市流动人口影响的定性定量分析. 人口研究, 2008; 1
- 25 刘家强. 灾后重建中的人口迁移问题研究. 人口研究, 2008; 5
- 26 王文卿, 潘绥铭. 人口流动对健康的影响. 西北人口, 2008; 4
- 27 张永丽, 黄祖辉. 新一代流动劳动力的特征及流动趋势. 中国人口科学, 2008; 2
- 28 刘传江等. 第二代农民工市民化: 现状分析与进程测度. 人口与经济, 2008; 5
- 29 王桂新等. 中国城市农民工市民化研究. 人口与发展, 2008; 1
- 30 周建芳. 发达地区育龄流动人口子女入学与社会融合调查. 西北人口, 2008; 1
- 31 李树茁等. 中国农民工的社会融合及其影响因素研究. 人口与经济, 2008; 2
- 32 靳小怡等. 农民工对婚前和婚外性行为的态度. 人口研究, 2008; 5
- 33 陈文哲, 朱宇. 流动人口定居意愿的动态变化和内部差异. 南方人口, 2008; 2
- 34 任远. 谁在城市中逐步沉淀了下来. 吉林大学学报, 2008; 4
- 35 王毅杰, 刘海健. 家庭背景与流动儿童的留城意愿. 南方人口, 2008; 4
- 36 焦亚波等. 城市农民工主观生活质量及其影响因素研究. 人口与经济, 2008; 6
- 37 段成荣等. 中国流动儿童最新状况. 人口学刊, 2008; 6
- 38 周皓, 巫锡炜. 流动儿童的教育绩效及其影响因素. 人口研究, 2008; 4

- 39 郑秉文. 改革开放30年中国流动人口社会保障的发展与挑战. 中国人口科学, 2008; 4
- 40 李亚彪等. 警惕社会抚养费“变味”. 瞭望, 2007; 5
- 41 杨三军等. “超生移民”管理尴尬. 瞭望, 2007; 5
- 42 王嘉顺. 农村留守妇女婚姻幸福感的影响因素. 南方人口, 2008; 4
- 43 段成荣, 杨舸. 我国农村留守儿童状况研究. 人口研究, 2008; 3
- 44 杨菊华, 段成荣. 农村地区流动儿童、留守儿童和其他儿童教育机会比较研究. 人口研究, 2008; 1
- 45 许非等. 快速人口转变后的中国长期经济增长. 西北人口, 2008; 4
- 46 方心清. 人口对中国经济增长和国民福利的挤压. 社会学研究, 2008; 5
- 47 梁中堂. 我国五个民族自治区经济发展和人口变动研究. 人口学刊, 2008; 4
- 48 陈仲常等. 经济增长与人口发展因素相关性研究. 西北人口, 2008; 5
- 49 刘洪银. 人口抚养比对经济增长的影响分析. 人口与经济, 2008; 1
- 50 杨菊华. 延续还是变迁: 社会经济发展与婚居模式关系研究. 人口与发展, 2008; 5
- 51 张伟东. “421”家庭结构与独生子女军人的福利保障制度设计问题初探. 人口与经济, 2008; 2
- 52 吴瑞君. 独生子女规模估算及其对政府奖励性支出的影响. 南方人口, 2008; 1
- 53 宋士云等. 1992—2006年中国社会保障支出水平研究. 中国人口科学, 2008; 3
- 54 谢长青等. 公共基础设施投资与小城镇人口非农化关系研究. 中国人口科学, 2008; 5
- 55 蒋萍等. 人口健康与中国长期经济增长关系的实证研究. 中国人口科学, 2008; 5
- 56 薛峰. 中国劳动力就业状况预测和分析. 人口学刊, 2008; 2
- 57 辜胜阻等. 完善中国创业政策体系的对策研究. 中国人口科学, 2008; 1
- 58 信长星. 关于就业、收入分配、社会保障制度改革中公平与效率问题的思考. 中国人口科学, 2008; 1
- 59 姚裕群. 我国大学生就业难问题演变与近期发展趋势. 人口学刊, 2008; 1
- 60 孙凤, 谢维和. 行业吸纳大学生就业的投入产出分析. 中国人口科学, 2008; 4
- 61 宋国学. 大学毕业生可雇佣性技能的测量与分析. 中国人口科学, 2008; 3
- 62 张华初. 中国就业结构演变的SDA分析. 中国人口科学, 2008; 2
- 63 赵建国等. 基于扩散指数的逐步回归改进失业预警模型及实证分析. 中国人口科学, 2008; 5
- 64 夏光等. 人力资本内涵与分类的再研究. 人口学刊, 2008; 1
- 65 徐国成等. 我国教育投资的现状与投资战略分析. 人口学刊, 2008; 5
- 66 郑真真等. 从两次人口普查结果看中国的教育发展. 人口与经济, 2008; 4
- 67 张亚鹏, 尹文耀. 中国省级层面人口教育视窗聚类分析. 中国人口科学, 2008; 5
- 68 杨娟. 通用个人教育收益率计算方法的比较. 中国人口科学, 2008; 5
- 69 王树新等. 我国城市第一代独生子女服务养老担力度研究. 人口研究, 2008; 4
- 70 杜鹏等. 中国老年人身份认同的实证研究. 人口研究, 2008; 2
- 71 王跃生. 中国家庭代际关系的理论分析. 人口研究, 2008; 4
- 72 伍小兰. 中国老年人口收入差异研究. 人口学刊, 2008; 1
- 73 张文娟. 中国老年人劳动收入的影响因素及其地区差异. 人口研究, 2008; 6
- 74 张航空等. 城市老年人口家庭经济流动类型及其影响因素分析. 南方人口, 2008; 4
- 75 韦璞. 村落社会资本及其对老年人生活质量的影响. 南方人口, 2008; 2
- 76 陆杰华等. 城市老年人居住方式意愿研究——以北京、天津、上海、重庆为例. 人口学刊, 2008; 1
- 77 顾大男等. 老年人照顾需要与照顾费用最新研究评述. 西北人口, 2008; 1
- 78 顾大男等. 生物标记与中国老年人口健康长寿的关系研究. 中国人口科学, 2008; 4
- 79 沈可. 儿童时期的社会经济地位对中国高龄老人死亡风险的影响. 中国人口科学, 2008; 3
- 80 郭志刚. 中国的低生育水平及其影响因素. 人口研究, 2008; 4
- 81 彭希哲. 超低生育水平的诠释和应对. 人口研究, 2008; 3
- 82 陈卫. 中国的极低生育率. 人口研究, 2008; 3

- 83 王金营等. 中国农村生育意愿和生育水平转变的考察. 人口研究, 2008; 5
- 84 马小红等. 北京市独生子女及“双独”家庭生育意愿及变化. 人口与经济, 2008; 1
- 85 陈友华. 关于生育政策调整的若干问题. 人口与发展, 2008; 1
- 86 李小平. 控制和减少人口总量是优化人口结构. 重庆工学院学报, 2007; 9
- 87 张二力. 江苏省生育政策一元化对人口出生的影响. 人口研究, 2008; 3
- 88 郭震威等. “四二一”家庭微观仿真模型在生育政策研究中的应用. 人口研究 2008; 2
- 89 杨文庄等. 构建和谐社会中的政策协调问题. 人口研究, 2007; 5
- 90 郝林娜. 对生育权是公权还是私权问题的一点思考. 人口与计划生育, 2007; 10
- 91 《人口与发展》编辑部. 出生人口性别比异常偏高与生育政策有关吗. 人口与发展, 2008; 2
- 92 杨菊华. 出生人口性别比与和谐社会建设. 人口学刊, 2008; 1
- 93 陈胜利等. 2005 年 1% 人口抽样调查对综合治理出生性别比工作的启示. 人口研究, 2008; 1
- 94 蔡菲等. 影响出生性别比升高的社会经济文化背景研究. 人口与发展, 2008; 2
- 95 徐岚等. 利用教育统计资料对我国出生婴儿性别比的研究. 人口研究, 2008; 5
- 96 韦艳等. 韩国出生性别比失衡的公共治理及对中国的启示. 人口学刊, 2008; 6
- 97 乔晓春等. 对近年来中国人口统计学学科发展状况的评述. 人口与经济, 2008; 6
- 98 郭志刚. 再论队列平均子女数不能作为当前总和生育率的估计. 中国人口科学, 2008; 5
- 99 王谦. 应用队列累计生育率分析我国生育水平变动趋势. 人口研究, 2008; 6
- 100 杨菊华. 人口学领域的定量研究过程与方法. 人口与发展, 2008; 1
- 101 张为民. 对我国人口统计数据质量的几点认识. 人口研究, 2008; 5
- 102 郭志刚. 关于中国家庭户变化的探讨与分析. 中国人口科学, 2008; 3
- 103 李煜. 婚姻的教育匹配: 50 年来的变迁. 中国人口科学, 2008; 3
- 104 黄荣清. 全年龄连续的人口死亡模型. 人口研究, 2008; 5
- 105 刘会敏等. 中国人口死亡水平的空间统计分析. 中国人口科学, 2008; 1
- 106 景跃军等. 生态足迹模型回顾与研究进展. 人口学刊, 2008; 5
- 107 《人口研究》编辑部. 改革开放 30 年与中国人口. 人口研究, 2008; 5
- 108 陈卫. 改革开放 30 年与中国的人口转变. 人口研究, 2008; 6
- 109 宋健. 30 年来中国人口学方法的发展特点. 中国人口科学, 2008; 6
- 110 王金营. 21 世纪中国面临的人口问题再认识以及应对策略. 人口学刊, 2008; 3
- 111 杨三军等. 迎接第四次生育“小高峰”. 瞭望, 2007; 5
- 112 杨玉华等. 少生四亿人的取舍. 瞭望, 2007; 5
- 113 董才生等. 春运问题的人口学分析. 人口学刊, 2008; 1
- 114 沈茂英. “5. 12”汶川大地震受灾人口特征与生存环境变化分析. 西北人口, 2008; 6
- 115 《人口与发展》编辑部. 汶川地震与人口发展. 人口与发展, 2008; 4
- 116 宋月萍等. 男孩偏好与儿童健康的性别差异: 基于农村计划生育政策环境的考察. 人口研究, 2008; 3
- 117 韦艳等. 农村大龄未婚男性家庭压力和应对策略研究. 人口与发展, 2008; 5
- 118 生态屏障、功能区划与人口发展课题组. 科学界定人口发展功能区 促进区域人口与资源环境协调发展. 人口研究, 2008; 3
- 119 李江苏等. 主体功能区适度人口容量测算初探. 西北人口, 2008; 3
- 120 陈图深等. 深圳市人口承载力分析及对策研究. 西北人口, 2008; 3
- 121 罗丽艳. 基于二元价值论的人口、资源与环境经济学概念框架. 人口与经济, 2008; 3