

转型期中国死亡社会学的思考： 现状、进展与展望

□ 陆杰华 张 韵

[摘要]在中国传统文化中,与死亡相关的议题长久以来属于禁忌或被忽视。不过,随着中国正从传统社会向现代社会的转型,现代性的诸多特征促使着人们开始逐渐重视与死亡相关的诸多议题。同时,伴随着快速人口老龄化和高龄化,与死亡相关的研究更加凸显出其重要性和迫切性。首先,重点从社会学的视角出发,提出了死亡的社会性特征以及社会学视域下死亡问题的研究内容。其次,以中国社会转型为背景,侧重考察了死亡社会学在中国的发展现状以及发展过程中存在的主要挑战。最后,基于现有相关研究的薄弱性,对中国死亡社会学未来的理论研究以及实践应用的发展方向进行了展望。

[关键词]社会转型;死亡社会学;老龄化社会;临终关怀;死亡教育

[中图分类号]C919 [文献标识码]A [文章编号]1006-6470(2015)06-0067-08

[作者简介]陆杰华,北京大学社会学系教授;张韵,北京大学社会学系博士研究生

一、研究背景

在中国传统文化中,死亡问题向来讳莫如深,被尊为“圣人”的儒家文化精神代表孔子也曾说过“未知生,焉知死”。由此可见,中国传统文化中对死亡的主流态度是回避和忌讳的。因此,中国历史上对与死亡相关问题的思考和研究少之又少。然而,随着中国社会转型的加速,现代性的诸多特征促使着人们开始逐渐重视与死亡相关的诸多议题。与此同时,中国的人口结构也正发生着急剧的转变,快速的人口老龄化使中国人口结构面临着前所未有的压力。社会转型与人口转变正型塑着包括社会文化和社会观念在内的方方面面,而这一特殊的转型背景也使得死亡问题成了社会中每个人不得不思考的现实问题。

(一) 现代社会中对死亡问题的反思

社会转型意味着应对种种现代性的挑战,现代社会中对死亡问题的反思主要针对现代性本身的困境。除此之外,对死亡问题的思考也涵盖了与社会福利政策的公平分配的相关问题,以及现代医学带来的相关伦理问题。

1. 现代社会中的风险与死亡

乌尔里希·贝克将现代社会的特征概括为风险社会,而死亡无疑是最大的风险之一。现代社会中,诸如核灾难、恐怖主义、金融危机等使得人类的生存和发展面临着巨大的潜在风险。与此同时,在中国由传统社会向现代社会转型的过程中,工业化的影响广泛而深远,工业化为人类生活带来了种种便利,但工业化所造成的环境污染与生态破坏也成为威胁人类健

收稿日期 2015-11-20

本文系国家自然科学基金项目(项目批准号:71110107025, 71233001, 71490732)的阶段性研究成果。

康的主要根源。此外,现代社会便捷及时的通讯技术以及扁平化的信息传播媒介使得人们得以更加频繁地接触到与之相关的信息,因而与传统社会中死亡的仪式性相比,现代社会中死亡正以一种更加日常的存在方式被人们所感知。

2. 死亡的主体所遭遇的现代性困境

个体化与机械化是现代社会的两个显著特征。个体化与机械化的现代性特征贯穿了现代生活体验的方方面面,且在个体面临死亡的时候更为凸显。这是因为在现代化的社会中,人与人之间的社会关系较传统社会更为疏离,个体化的倾向使得人们在面对死亡的时候感到更加孤独无依,在这种孤独无依中死亡的恐惧被无限放大。同时,在临终的治疗和护理过程中,现代医疗体系又使得这一过程变得机械化以及非人本化。程序化以及器械化的临终治疗使得人的意志无法得到充分的尊重,同时也使人在面对死亡时失去了作为主体应有的尊严。

(二) 快速老龄化背景下对死亡问题的再认识

中国正步入快速老龄化阶段,在这一宏观现象的背后,是越来越多的个体面对衰老和死亡的过程。而如何安顿退休以后走向衰弱的老年人,使他们不至于感到孤独无依,在精神和生活上仍然能保持应有的生命尊严,临终的时候能够有品质地走向死亡,是老龄化社会面临的一大现实问题。

1. 快速老龄化与死亡问题

按照国际通行标准,老龄型社会是指65岁及以上人口占总人口比重达到7%。根据国家统计局的数据,2000年中国65岁以上老龄人口占全国总人口的比重达到了7%,这标志着中国进入老龄型社会。不仅如此,中国人口老龄化还呈现出老龄人口基数大、社会老龄化速度快的突出特点。并且,老龄社会一旦到来就难以逆转,社会中的老龄人口所占比重将一直稳定在较高的水平。老龄的自然结果是走向死亡,在老龄人口占总人口比重越来越大的情况下,死亡已经不仅仅只是个体老人需要思考和面对的问题,而是与整个社会都息息相关。在先于中国进入老龄社会的西方国家以及东亚的日本、韩国,“善终(dying well)”已经得到社会的广泛重视,相应的医疗制度与公共服务体系也正在日趋完善。而在中国,面对老龄化带来的“衰老死”的相关社会问题,我们尚未作好充足的准备。重新认识

衰老以及由衰老引起的死亡,对于现代文明的进步和社会的健康发展具有重要意义。

2. 家庭结构的变化对老年人晚期生活照料的影响

中国人口转型还突出体现在家庭结构的变化上。根据最近两次人口普查的数据,家庭内部的代际结构和规模都在缩小。家庭小型化和少子化给中国仍以家庭养老为主的养老模式带来了严峻的挑战,尤其独生子女家庭以及失独家庭的老年人的照料和护理资源将面临很大的缺口。除此之外,现代社会中市场化和个体化的倾向对子女的养老观念产生了深刻的影响,代际关系也不再像传统社会那样联系紧密。这些都是对老年人生命晚期生活与照料的不利因素。如何采取有效措施,避免相当一部分老人在生命晚期失去经济支持和情感支持,是现代社会需要思考和面对的现实问题。

二、死亡社会学的主要流派和中国的实证研究

(一) 死亡社会学的主要流派

死亡社会学兴起于20世纪50年代末期,是第二次世界大战后发展于英国和美国的一门新兴学科。死亡社会学的研究对象是面对死亡事件的社会中的集体或个体,由于研究的侧重点不同,死亡社会学可以被分为理论和应用两大流派。前者主要在于思考特定社会中死亡的意义和文化象征,而后者侧重于对面临或即将面临死亡的个体提供人文关怀。

1. 理论流派及其发展

英国学者 Faunce 和 Fulton 在其 1958 年的文章中第一次提出应当以社会学的视角关照死亡,“死亡是一个制度化的现象……,从社会学的角度来说,死亡可以被看作是一系列相互关联和影响的文化特征所构成的特定文化综合体(culture complex)的核心。死亡社会学的研究内容包括死亡的社会文化内涵,死亡的社会角色,丧亲之痛的辅导,死亡仪式和葬礼,以及个体在日常生活中对死亡所持态度的社会效应”。早期的死亡社会学大多集中在对死亡的社会蕴含和文化象征的讨论上,到上世纪60年代,美国开始出现在医院进行的对面临死亡的个体的实证观察研究,这些研究从社会学的角度对现代医疗体系中的机械化和制度化进行反思,改变了人们对临终护理的看法,开始让人们思考和重视临终的环境对减轻死亡痛苦的

影响。此后,死亡可能产生的社会影响和效应也引起了研究者的关注, Riches 和 Dawson 通过研究证实了失去亲人对于人们自身的身份认同和与他人的社会关系所产生的深远而长久的影响。总体来说,死亡社会学理论流派按照发展的先后顺序主要集中在对死亡的社会文化蕴含、现代医疗体系中的死亡、死亡的社会影响这些主题的讨论上。同时,近年来死亡社会学的研究也不再浮于死亡事件的表面,而是越来越注重从社会学的核心概念,如结构和行动、集体行为、社会化、组织与阶层、权利运作等来获得死亡研究的启示,更加明确死亡社会学的根本立场。

2.应用流派及其发展

死亡社会学的应用主要体现为死亡教育和临终关怀,其目的在于对面临或即将面临死亡的个体提供人文关怀。这一流派的学术代表主要为傅伟勋的“现代生死学”。“现代生死学”既包括广义上对死亡的哲学思考,又包含狭义上针对个体的死亡教育。而其所主张的死亡教育也因其实用性在日本、中国台湾等严重老龄化的国家和地区受到广泛推崇。具体来说,狭义现代生死学的目的在于从学理上引导个体以正确的态度面对死亡,并且帮助个体建立生死智慧,以积极的人生态度面对死亡,在生命的最后阶段保持生命的尊严和死亡的尊严。由此可见,现代生死学的出发点是对终极关怀和终极价值的思考,而其目的及其应用实践是指导临终关怀,帮助人们正确面对死亡。

(二)中国死亡社会学的主要实证研究

虽然中国目前尚未明确“死亡社会学”是隶属社会学一个分支学科,但是中国社会学界对社会转型期某些问题的关注实际上已经属于死亡社会学的研究范畴。较为突出的两类实证研究为农村老年人自杀研究和“失独”问题研究。这两类问题都体现了中国社会转型期的特殊性,同时其实证研究也是死亡社会学研究的典型案例。

中国社会转型期农村老年群体自杀的现象在社会学界受到了广泛关注,以景军、吴飞、贺雪峰、杨华、刘燕舞等为代表的相关研究可被看作是具有代表性的社会学视角下的死亡问题的实证研究。这些研究中有从宏观上对老年人自杀规模、趋势以及群体特征的描述,但更多的是以不同的角度和研究框架对老年人

自杀行为及其逻辑的经验性阐释,其目的在于分析和挖掘特定社会背景下这一现象的原因以及社会结构化的影响因素对其产生的影响。

独生子女作为中国特定历史时期的特殊现象,具有深远的社会影响,其中失去独生子女的老年人的生活状况备受社会关注。相关研究主要关注了“失独”家庭的重构和“失独”老人养老问题,对制定“失独”家庭和“失独”老人的公共扶助政策的讨论,以及在宏观上对“失独”群体的规模估计和预测这三个方面。

三、死亡社会学的研究框架

(一)死亡社会学的定义与研究方法

1.死亡的社会性

对于具有社会属性的人来说,人的死亡也是社会性的。这意味着人的死亡并非只是个体生命的终结,同时还意味着凝结在个体上的一系列社会联系的中止、重组和延续。具体说来,其中有因死亡而引发的人际互动及以死亡为中介的社会关系,譬如治丧制度、祭奠仪式等,也有因死亡带来的家庭结构改变引发的社会问题,譬如幼年因父母早丧而失去抚育、中年因丧偶而重组家庭、晚年因失孤而无法得到照料等。除此之外,特定时空背景下死亡的社会特征还反映出了社会结构及转型的影响,譬如现阶段的失独家庭问题、农村老年人自杀问题等。正是由于死亡的社会性,使得死亡事件远比常人所能想象的复杂。在这一基础上,死亡社会学即以社会学的视角来关照死亡问题,具体来说就是“以和死亡的相关的社会行为和社会关系为切入点来探讨死亡问题”。

2.社会学视角下的死亡问题

当死亡的社会性被人们所认识,以社会学理论的视角来讨论死亡问题便可以从以下几个方面进行:一是社会宏观的人口层面上的讨论,人口变化主要表现为出生、死亡与迁移。其中死亡是影响人口变化的一大因素,而人口层面对死亡问题的研究在于发现特定时空下死亡所呈现出的结构性的特征。二是在社会组织和社会关系的层面上探讨死亡问题,这主要包括以死亡事件引发的团体或组织的形成、竞争、冲突和沟通协调等,以及这些社会组织和社会关系背后所蕴含的社会规范和社会价值问题等。三是在微观个体层面讨论如何面对死亡,其讨论的重点在于与死者社会关系密

切的人在经历死亡事件之后的身份认同、社会化问题。

3. 死亡社会学的研究方法

现代社会学在研究方法上一直存在定性与定量的方法论之争,这一点也体现在死亡社会学上。由于现代社会科学对于定量研究方法的偏好,死亡社会学中也有不少研究选择用问卷或量表作为研究工具,譬如从个人背景(年龄、教育程度、社会阶级地位、家庭结构等)、死亡观和死亡态度上进行统计分析。但是由于定量研究只能得出笼统的统计结果,无法获得经验性的研究结果,因此社会学家开始越来越重视定性研究在死亡社会学研究中的作用和贡献,运用访谈或观察法收集研究所需的资料。但同时也有学者指出了定性研究方法在死亡社会学研究中的弊端,即“定性研究方法中研究者与研究对象(临终者或失去亲友者)过多的深度接触会造成研究者情感上的麻木,从而对研究者本身以及研究结果造成影响”。

(二) 死亡社会学的主要议题

以社会学的视野和角度对死亡问题的讨论,在不同的历史时期和社会发展阶段,其侧重点也有明显的不同。在兴起之初,社会学的研究目的是如何有效地进行社会整合,因此对死亡问题的讨论也是在社会规范和社会整合的视角下进行;当社会从前工业化时期迈进后工业化时代,现代性的种种危机和风险迫使人们反思死亡。近几十年来,人类社会开始出现历史上从未有过的老龄化的现象,使得人们将死亡与衰老联系起来,并重新认识死亡。在不同的社会发展阶段对死亡进行讨论,也赋予了死亡不同的社会意义。以此为基础,可以对死亡社会学的主要议题有一个概括性的认识。

1. 社会失范与死亡

社会失范导致的个体死亡主要表现为自杀。社会学中对自杀问题的论述影响最为深远的当属涂尔干的《自杀论》,在涂尔干看来,自杀率作为一种“社会事实”只能由同一层次的社会事实来解释才是可信的。因而“社会整合”和“社会规范”是他用以解释特定时空背景下的自杀率的主要因素。^①在涂尔干之后,也有不少学者对其理论进行了修正。除此之外学者们还提出,社会学对自杀的研究不必囿于“自杀率”这一研究对象。抛开实证主义的束缚,解释社会学也为我们提供了一条研究自杀的路径,即从社会行动的意义出

发,“在检视自杀者个体所建构的一系列之所以要杀死自己或以自杀的方式来表现自己想法的‘意义’中去解释自杀”^②。这一思路为自杀问题的研究提供了更广阔的视野,中国社会转型期农村老年人自杀的研究大多是在这一研究脉络下进行的。

2. 现代性与死亡

从死亡社会学的产生背景来看,死亡社会学的兴起伴随着社会学领域对现代性反思的逐步深入。可以说,死亡成了对现代性进行反思的一个契机,现代社会中的死亡事件实际上是现代性困境的一种极端呈现,透过死亡我们得以审视现代性的本质和它固有的问题。鲍曼的《现代性与大屠杀》就是通过第二次世界大战中大屠杀这一悲惨的历史事件对现代性进行了深刻的反思。鲍曼认为,大屠杀是现代进程本身的产物,现代性的理性和效率,以及现代性中独有的科层体系是大屠杀得以顺利完成的工具手段。大屠杀是人类历史中不能忘却的悲痛和耻辱,同时也是促使我们反思现代性的契机。^③此外,种种现代性的社会风险——譬如环境污染、核威胁、流行疾病突发等——也给我们发出了警告。同时,随着现代医学的进步,我们得以在面临疾病的时候有更多的机会和选择,但另一方面也导致了更多伦理上的困境。

3. 老龄化与死亡

衰老与死亡是现代社会特有的问题,也是近几十年来新产生的社会问题。在人类发展的历史长河中,由于社会条件的限制,大多数人等不到老年的到来就会因为各种危险而离世。在中国古代,70岁的老人被称作“古来稀”,80岁的老人是“耄耋”,可见老龄是一种非常不寻常的社会现象。历史研究的资料表明,罗马帝国时期,臣民的平均寿命不过28岁,文艺复兴时期法国著名作家蒙田也曾写道“死于老年是少见、异常、奇异的死法,远不如其他死法来得自然——这是最不可能的、最极端的一种死法”^④。世界卫生组织2013年的统计报告显示,中国平均预期寿命为75岁,而这在世界仅排在第80位左右。^⑤现代医疗可以治愈疾病,但无法治愈死亡。已经引起学者们关注的老龄化与死亡的相关议题包括老年丧偶及其影响、老年居住安排和长期照料等。

(三) 死亡社会学的应用与实践

理论的应用离不开实践。尤其在死亡与衰老紧密

相关的当代社会,出于对生命的关怀,更应突出死亡社会学具有的现实意义和社会意义的层面,即发展应用与实践。其中最主要的是临终关怀与死亡教育。临终关怀和死亡教育的目的相同,都是为了提高临终者在生命最后的生活质量,并且二者在内容上有很大的重叠,在实际应用中也往往同时进行。

1. 临终关怀

临终关怀起源于20世纪60年代,它是一种在病人临终时提供的医疗照顾,其目的在于缓解和控制病人在临终阶段身体上和心理上的病痛,使病人及其家属在面对死亡的时候保持尊严和平静。^⑥现代医学的不断进步使得人们对医疗机构愈发依赖,医疗甚至可以最大程度地延长临终病人的寿命,然而对于遭受疾病困扰的临终患者而言,最大程度地延长生命同样意味着最大程度地延续病痛。与此同时,现代医疗机构机械化和非人本化的治疗和护理让临终者失去了生命最后应有的关怀和尊严。越来越多的人开始思考如何进行临终关怀能让病患在临终时不致遭受过分的和不必要的痛苦,使得患者自身及其家属都能有尊严地面对死亡。同时,临终关怀也是针对临终期的患者在机械化和非人本化的医疗环境中所面临的孤独和恐惧,使其降到最低程度,提高死亡品质的同时提升生命的品质。

2. 死亡教育

如何面对死亡,不仅是临终者同时也是其社会关系内的亲属和朋友所共同面临的问题。死亡事件的发生使得原本的社会关系链条发生断裂,因而其亲属和朋友需要重新构建自己的社会关系链条来弥补这一断裂。这一重新构建社会关系链条的过程也就是其亲属和朋友重新进行自我的身份认同以及再社会化的过程。死亡教育的目的是教人正确认识和理智对待死亡。^⑦因此,与临终关怀的接受群体是临终患者不同,死亡教育的接受群体没有任何限制,甚至对于儿童也应该进行适当的死亡教育。^⑧相比临终关怀,死亡教育不仅仅是给人以面对死亡的勇气和尊严,其更重要的意义在于对健康的生者进行生命教育,使得生者能够理智地认识死亡,从而更加明确自己生活的目标,以积极的态度规划和评价自己的生活。因此,死亡教育也是生命教育,正是通过让人看到生命的有限性,使得人们更加珍惜生命。

四、转型期中国死亡社会学的研究进展与面临的主要挑战

(一) 中国拓展死亡社会学研究的重要性

1. 社会转型与社会老龄化的研究需要

当前中国社会转型期的两大特点使得死亡社会学的研究越来越凸显其重要性。一是社会规范、文化观念上的转变;二是人口结构向老龄化和高龄化的转变。对于前者的转变而言,旧的社会规范失去作用,新的社会规范尚未形成。在宏观社会层面,这一时期社会不稳定因素较多,而对于微观个体而言,因为失范导致的自杀行为更为频发,因而在社会转型期对这方面的研究显得尤为重要。针对人口结构向老龄化和高龄化的转变,需要正视的一点是,对于个体而言,老龄化或高龄化实质上是一种长期的慢性疾病累积过程。在社会层面上,老龄化和高龄化的社会在很多方面不同于年轻型社会,譬如在老年社区中人与人之间的社会联系模式、老年疾病的护理和照料等等,因而这一领域的研究也更加凸显其实用性和必要性。死亡社会学理论层面的发展将会为转型期与之相关的社会问题提供更加广阔的理论视野和更加清晰的分析框架。

2. 提高生命品质

现代社会越来越强调生命品质,而生与死是一体两面,死亡的品质也决定了生命的品质。如何加强死亡教育,使人们有尊严地面对死亡,从而提高现代人的生命品质,是死亡社会学研究的一个重要议题,也是中国进入现代社会后需要思考的问题。正如傅伟勋所言,“生”与“死”是不可分割的一体两面,死亡的品质也决定了生活的品质。并且,对于个体而言,培养生命的尊严和死亡的尊严的训练是必要的,而由高龄走向死亡的阶段无疑是这一训练的最后阶段。由此可见,在现代社会中,对于生命品质的强调使得临终关怀与生命教育的发展不仅十分重要,而且具有迫切性。同时,临终关怀与生命教育作为死亡社会学的实践与应用层面的主要内容,也是对死亡社会学的理论层面的必要补充。

(二) 中国死亡社会学研究的主要进展

1. 主要进展

中国死亡社会学相关的研究起步于20世纪80年代,发展于90年代,并在21世纪初形成了颇具风

格的研究特点。1988年7月,中国第一次全国性的“安乐死”学术研讨会在上海举行,社会学、法学、哲学和医学界的近百名专家参与了讨论,提出了开展死亡学教育、更新死亡观念的问题。与此同时,中国大陆第一家临终关怀研究中心在天津医学院成立。同年10月,中国第一家临终关怀医院也在上海创建。1992年,北京成立了专门为老年病患服务的“临终关怀机构”——松堂关怀医院。随后,全国一些地区也开始设立临终关怀机构。与此同时,在理论研究方面,20世纪90年代开始逐渐出现一批开设“死亡研究”专栏的期刊,并出版了多部相关的学术著作。这一时期的研究重点侧重于死亡标准、死亡本质、死亡价值、死亡文化等哲学、伦理学层面的抽象理论的讨论。^⑩如前所述,21世纪初中国农村老年人的自杀现象引起了社会学研究者的关注,以贺雪峰、吴飞、景军等为代表的社会学者开始从社会学的角度研究中国转型期农村的老年人自杀问题,由此也涌现出一批颇具特点的本土化实证研究。这些研究分别以结构决定论和行动决定论为分析框架,对自杀现象进行社会学的解释。因而它们可以被看作是具有本土和时代特色的死亡社会学的成功的一次尝试。除此之外,近些年在实践应用方面,临终关怀和死亡教育近年来也逐渐受到了医学从业者、教育工作者等相关人士的重视,临床上的应用也正在被广泛普及。

2. 理论研究的局限性

尽管中国近年来与死亡相关的社会问题得到了越来越多的关注,理论向实践的转化也得到了更加广泛的应用,但就死亡社会学的发展来说,仍然存在着明显的局限性。具体来说,主要体现在两方面:一是缺乏较为完善的理论分析框架;二是研究内容较为局限。对于前者而言,中国大多数对于死亡问题的研究都是从宗教学、伦理学或医学的角度进行探讨,虽有零星研究从社会学的视角进行分析,但也只是针对某一具体问题而形成的分析框架,譬如以结构决定论或行动决定论对农村老年人自杀的研究。但死亡社会学作为一个独立的交叉学科,应当明确自身的研究对象、研究方法以及理论分析框架,同时还需将如何进行理论和研究方法的本土化考虑在内。对于后者而言,研究内容较为局限也是目前中国死亡社会学发展中存在的不足。死亡社会学的研究内容

在实际研究中更偏向实践应用,主要体现在临终关怀和死亡教育两个方面。但若从死亡社会学的定义来看,许多社会问题都可以被纳入死亡社会学的研究范畴中来,譬如对于失独家庭问题,其中一个重要的研究主题是如何重新建立家庭成员的身份认同,而这正是死亡社会学的研究内容。总的来说,造成这些局限的主要原因还是在于未能明确死亡社会学的研究框架。

3. 应用与实践的需求及发展现状

在社会转型背景下,中国居民的疾病谱也发生了变化,列于危害国民健康主要因素榜首的是与生活习惯有关的慢性疾病。据国家统计局公开数据显示,近十年来,癌症、脑血管疾病和心血管疾病已“稳居”我国居民疾病前三位。2013年我国城市居民中癌症患者死亡人数占到了总死亡人数的25.47%^⑪,为我国城市居民死亡原因之首。癌症患者的大量增加使得临终关怀的需求迅速上升。与此同时,人口快速老龄化也为我国医疗卫生事业带来巨大的压力。越来越多处于生命晚期的老年人需要得到临终关怀的护理,发展临终关怀和死亡教育愈发凸显其紧迫性。而就目前我国临终关怀的发展现状来看还难以达到社会的需求。根据中国生命关怀协会的调研结果显示,“我国城市建立了不同类型的临终关怀机构约200余家,大约有近万名医务人员从事临终关怀工作。截至2008年,我国34家医疗机构中开展临终关怀服务的有10所,占调查样本总数的29.41%。核定床位589张,实际开放床位790张”^⑫。同时,相关研究还指出,我国临终关怀机构的分布存在严重的城乡和地域上的不均衡。绝大多数的临终关怀机构和资源都分布在大城市,而中小城市以及乡镇的临终关怀资源十分匮乏。由此可见,临终关怀和死亡教育在未来具有很大的发展空间,因而值得引起人们的关注。

(三) 中国发展死亡社会学研究面临的主要挑战

1. 传统文化和现代社会中对死亡的避讳

中国长久以来的文化传统使得死亡问题的研究在某种程度上无法得到重视,或遭到人们的避讳。而即使在现代社会,死亡仍是人们不愿提及的话题,这一情况在其他国家也同样存在。现代社会无处不在强调年轻、健康、活力,而衰老和死亡往往是人们有意忽略的话题。正如C.Exley所言,“现代社会以各种各样

的手段避免谈及死亡,而那些正面临死亡的和正在经历丧亲之痛的人们之所以遭到社会独特的孤立(uni-
quely isolated),正是因为他们凸显出了现代社会的阿喀琉斯之踵(Achilles heel)”^②。缺乏直面死亡
的勇气以及对与死亡相关问题的重视和思考,这些都为死亡社会学的研究和发展造成了阻碍。

2.本土化发展的挑战

由于种种历史原因,中国社会学的发展颇为坎坷,再加上死亡在中国不仅是文化上的禁忌,而且相当长一段时间对自杀问题的关注在学术研究上也被
视作是政治立场上的错误,相关研究无法得到支持。^③基于以上双重困难,中国死亡社会学的起步和发展要落后西方学界几十年,无论是理论探索还是实践应用都
处于起步阶段。除此之外,从目前的情况看,对死亡社会学的研究并没有给予足够的重视。尤其是在实践与应用方面,临终关怀和死亡教育的相关资源严重
缺乏,相比目前和今后的市场需求尚且存在大量的缺口。

五、总结与展望

虽然中国的死亡社会学研究在理论以及实践应用上的发展已经起步,但是对于正处于转型期的中国社会来说,已有的成果远远难以满足现实的需要。无
论是在理论研究还是实践应用上都存在巨大的潜力值得我们去挖掘。参照死亡社会学的研究框架,图1呈现了社会转型期中国死亡社会学研究的主要内容。

具体来说,死亡社会学以其研究性质和研究目的的不同分为理论探索和实践应用两部分。前者着眼于以社会学的视角理解死亡,同时以死亡为切入点阐释
社会学中的重要议题,这部分的研究内容主要围绕社会失范与死亡、现代性与死亡、老龄化与死亡这三个方面;后者则关注死亡本身及死亡的主体,目的在于
帮助人们正确面对死亡、提升生命的品质,这部分的研究内容主要为临终关怀和死亡教育。

理论探索和实践应用共同构成了中国死亡社会学未来发展的内容,而本土化是中国死亡社会学发展的目标和方向。譬如对于由社会转型期的失范引起的
死亡问题,由社会结构性的死亡事件(如失独)导致的个人身份认同的重建和社会关系的重构问题,以及老龄社会中的衰老与死亡问题等,都有待通过死亡社会

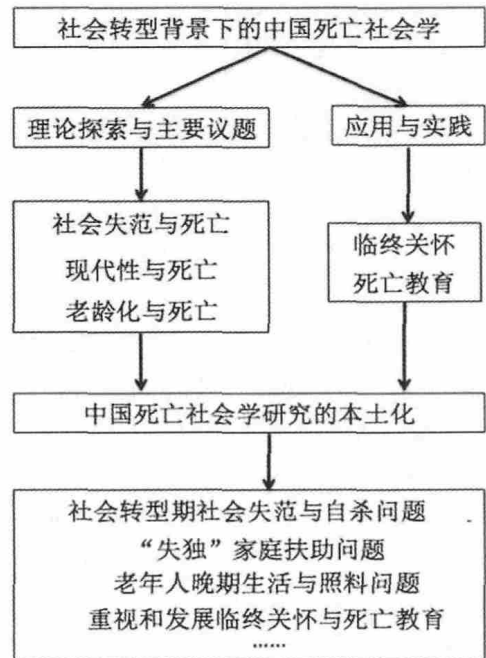


图1 社会转型背景下的中国死亡社会学研究框架

学的理论视角和研究框架进行更加深入的研究。此外,处于转型期的社会往往比处于平稳期的社会更能凸显暗藏着的社会问题,这也在一定程度上为这一分支学科的发展提供了大量的研究素材。从实践应用的发展方向上来看,未来老龄化和高龄化的社会意味着对于临终关怀和死亡教育越来越大的需求。因而需要在具体机构的相关设置上通过增加临终关怀和死亡教育研究所占比例来适应这一需求上的变化。同时也需要通过加强社会宣传来使临终关怀和死亡教育的理念更加普及。总而言之,中国社会转型背景下死亡社会学的研究具有重要的意义和价值,在未来需要得到更加深入地研究和重视。

注释:

Ulrich Beck. Risk: Towards a New Modernity [M]. London: Sage, 1992.

中国2010年全国人口普查资料[EB/OL].<http://www.stats.gov.cn/tjsj/pcsj>.

杜鹏、翟振武、陈卫.中国人口老龄化百年发展趋势[J].人口研究,2005,(6).

胡湛、彭希哲.中国当代家庭户变动的趋势分析——基于人口普查数据的考察[J].社会学研究,2014,(3).

William A. Faunce and Robert L. Fulton. The Sociology of Death: A Neglected Area of Research [J]. Social Forces, 1958, Vol. 36 No. 3, pp. 205 - 209.

Riches. G and Dawson. P. An Intimate Loneliness: Supporting Bereaved Parents and Siblings [M]. Buckingham: Open University Press, 2000.

林绮云等. 生死学—基进与批判的取向[M]. 台北: 洪业文化, 2004: 35 - 36.

傅伟勋. 死亡的尊严与生命的尊严—从临终精神医学到现代生死学[M]. 台北: 正中书局, 1994.

傅伟勋. 死亡的尊严与生命的尊严[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006年.

② Catherin Exley. Review article: the sociology of dying, death and bereavement [J]. Sociology of Health & Illness, 2004, Vol. 26 No. 1, pp. 110 - 122.

① [法] 涂尔干. 自杀论[M]. 冯韵文. 北京: 商务印书馆, 1996.

⑫ 张翼. 社会学自杀研究理路的演进[J]. 社会学研究, 2002 (4).

⑬ [英] 鲍曼著, 杨渝东、史建华译. 现代性与大屠杀

[M]. 南京: 译林出版社, 2002: 9 - 10.

⑭ [美] 阿图·葛文德著, 彭小华译. 最好的告别[M]. 杭州: 浙江人民出版社, 2015.

⑮ World Health Organization. World health statistics [M]. Switzerland: WHO Press, 2015, pp. 43 - 45.

⑯ Brian P. Hospice care [J]. JAMA, 2006, 295, 6, pp. 712.

⑰ 王云岭、郑林娟、孙洪岩. 从医护人员的职责看死亡教育[J]. 中国医学伦理学, 2004(5).

⑱ 周士英. 美国死亡教育研究综述[J]. 外国中小学教育, 2008(4).

⑲ 靳凤林. 国内外死亡社会学研究的现状[J]. 河北大学学报(哲学社会科学版), 1999(4).

⑳ 数据来源: 中华人民共和国国家统计局2015年度数据 [EB/OL]. <http://datastats.gov.cn/easyquery.htm?cn=C01>.

㉑ 严勤、施永兴. 中国临终关怀服务现状与伦理探讨[J]. 生命科学, 2012(11).

㉒ 答旦. 中国自杀研究五十年[J]. 医学与社会, 2001(4).

责任编辑 陈艳华

《中国特色社会主义研究》杂志近期重点选题

1. 学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神, 研究阐释“四个全面”战略布局和“五大发展理念”。

2. 马克思主义基本原理的科学体系和当代价值; 中国特色社会主义理论体系的基本范畴和逻辑; 中国特色社会主义道路的选择与中国文化传统、历史命运、基本国情的关系; 中国特色社会主义制度的基本依据、本质特征与实践优势。

3. 中国经济发展新常态; “十三五”时期我国经济发展重大战略问题; 中国特色社会主义基本经济制度的完善和发展; 生态文明建设体制机制改革; 京津冀协同发展的路径与机制。

4. 推进国家治理体系和治理能力现代化的理论和实践问题; 中国特色社会主义协商民主制度体系构建; 全面推进依法治国战略。

5. 全面深化改革中的社会矛盾与社会风险防范; 建立公平可持续的社会保障制度; 深化收入分配制度改革; 创新社会治理体制; 中国特色城镇化发展体制机制。

6. 弘扬中华优秀传统文化与增强国家文化软实力; 中国哲学社会科学话语体系的建构; 中华优秀传统文化与社会主义核心价值观的培育与弘扬; 宣传舆论引导工作的领导权、管理权和话语权。

7. 新形势下全面从严治党的特点; 思想建党与制度治党有机结合; 完善惩治和预防腐败的制度体系和机制; 坚持党的领导与全面推进依法治国; 中国共产党领导的中国人民抗日战争史。

8. 中国国家安全战略; “一带一路”现状、前景与战略; 国外对中国道路和中国模式研究及其评析; 国外社会主义思潮新发展; 社会主义的历史、规律和经验。