

社会工作教育本土化的几点思考

李越美

很久以来,本土化问题一直是社会科学领域颇受关注的话题,在新兴的中国社会工作界这一问题更是近乎于老生常谈。然而,我们之所以会反复地、不厌其烦地提及并讨论这一问题,实在是出于我们对中国社会工作发展现实的深深的反思以及这一问题本身的重要性所致。或许本土化本身永远是一个艰辛而永无终结的过程,而对这一问题的不断思索与反省,有助于我们清醒地认识自己面临的任务及应走的道路。

一、社会工作教育本土化问题的提出

社会工作专业起源于西方,其理论、方法、价值体系均建基于西方的社会制度与文化背景,并呈现出如下明显的特点:其一,它是高度工业化社会的产物,是为应对剧烈的社会变迁所导致的社会缺失及个人与家庭问题产生出来的,其工作的重心是工业化的城市社区;其二,与此相对应,从方法的角度看,它比较侧重于微观的工作方法与技巧,像个案辅导、心理治疗、小组工作等均被很好地发展起来并广为运用;其三,在很长的一个时期内,西方的社会工作基本上是以强调治疗及补救性的工作为主,西方社会是一个在经济和社会层面均获得高度发展的社会,由此弥补社会缺失,调整人际关系,解决个人与家庭问题成为社会工作致力的主要目标,发展性的角色近年虽有提及,但始终不是主流;其四,专业价值观建立在个人主义、自由、平等、博爱、尊重人的权利等基础之上,与西方社会的文化特质密切相关。

然而,对许多发展中国家来说,社会工作面临着与西方不同的社会背景与环境,因此,社会工作从西方引入到发展中国家的时候出现了严峻的挑战。

事实上,不少发展中国家早期的社会工作课程不是从本土的社会经济现实以及专业所应回应这些问题的角色而来,而是受很强的西方社会工作教育模式的影响,这种影响也反映在课程的设计上,比如印度的方法课便很大程度沿袭美国的课本,特别是60年代,关注个案工作、小组工作,某种程度上关注社区组织工作,重点在于帮助适应不良的个人进行治疗,其中社会工作的角色是个使能的过程,关注焦点在于强化个人的功能(A. B. Bose 1997)。在西方发达国家,弱势群体是少数人,且案主群体生活在城市工业化的环境中,因此,社会工作的概念、方法、技术与原则是从与发展中国家完全不同的社会文化环境中产生的,它与这些国家的社会环境很少关联,因此适用于这些国家时便显现出必然的局限性,这便使得一些学者开始重新反思发展中国家社会工作的角色与任务,社会工作教育本土化的问题变得十分紧迫而重要。

中国作为一个发展中国家,社会工作教育的发展已有十来年的历史,无论在课程体系的设

计还是在具体课程内容的安排上,也大多以沿袭西方经验为主,其间面临最大的问题也即本土化的挑战,如何将西方社会工作的专业体系与中国社会的现实结合起来,如何发展出一套具有中国自身特色的社会工作的理论与方法,成为中国社会工作教育在很长时期内需致力的重要课题。

二、本土化的含义

何谓本土化?一些学者已多有论及,王思斌教授在“中国社会工作的经验与发展”(1994)一文中对有关问题曾做过精辟论述。本文在此强调两方面的基本含义:

第一,西方理论的本土应用,即选取吸收或修正西方社会工作理论使之与本土实践相结合。社会工作作为一种国际性的专业,一门学科,有其共性的地方。通常来说,人类面临的社会问题、基本需求、人类行为的特征等在很大程度上存在着普遍性和相似性。西方社会工作发展的历史虽然不长,但已形成一套比较完备的知识体系,一套较为实用的理论与方法,因而拿来与借鉴是我们社会工作专业起步中一条必经之路和捷径。然而西方社会工作的理论方法毕竟是源于当地的需要及社会特色,我们在拿来之时必须进行审慎的选择和必要的修正与改进,使之适合于中国本土的实践。

第二,立足于本土社会、经济、文化背景,对现有的社会工作实践加以总结及理论化,发展本土的社会工作理论与知识。本土化通常被强调为前者,即采借进口的概念以满足本地的需要,而真正从本土的实务工作中发展出自己的理论与模式尚不多见。许多发展中国家社会工作发展的历程都呈现出这种倾向,香港、台湾地区近些年来本土化的努力亦不过多集中于移植西方的理论以结合本地的需要,很少由实务工作累积出的经验而成为其本土的产物。

本文认为,就我国社会工作的发展来看,借鉴西方的经验是必须的,但仅仅如此是远远不够的。作为一个发展中国家,中国与西方在价值、哲学、政治、经济、社会结构、社会背景等方面存在着明显的差异,因而社会工作的基本概念、价值基础、工作重点等均存在诸多不适与矛盾。首先,发展中国家农村社区和农村人口占了相当大的比例,贫困落后的情况较为普遍,经济发展的任务首当其冲。其次,发展中国家社会经济问题众多,教育、卫生、福利、保障等水平普遍低下,社会服务短缺,人们基本的生存、福利尚未得到充分满足,社会发展的任务异常艰巨;再次,发展中国家人口众多,弱势群体数量相对较大,因此对社会工作资源的需求巨大;此外,由于发展中国家具有与西方不同的文化传统,社会工作的价值、原则等亦多有冲突。基于以上原因,在西方国家盛行的治疗性为主、微观方法见长的社会工作移植到发展中国家时,其价值是极其有限的。因此我们不应满足于单纯移植借鉴西方的社会工作理论,更重要的是致力于发展一套从东方哲学出发,从发展中国的现实出发,切合中国人心灵、性格、文化与实际工作的社会工作哲学、理论与方法,我们的社会工作专业正在创立之初,这是一个重要且基本的着眼点。

三、社会工作教育本土化的着眼点

立足中国实际探讨社会工作教育本土化的方向,以下几方面应作为重要的思考维度:

1. 发展的取向

传统社会工作方法的不足以及加深解决这一问题的需求越来越明显,社会工作教育者认识到发展中国家社会发展的背景下新的发展的信念所具有的价值,社会工作的主要任务应该是促进社会的变迁与发展,社会工作应该拓宽它的关注点,强调它对社会发展所应作出的努力与贡献。“社会福利中的发展观点试图通过在发展的动力过程中经济和社会政策的平衡来促进福利,它用一种综合的宏观的观点关注社区与社会,强调一种动力的变迁取向的过程”(James Midgley,1997)。发展的取向注重直接有利于经济发展的社会服务,强调生产性与投资取向的社会工作方案,强调通过坚持人力资本的动员,促进社会资本的形成,帮助低收入和特殊需要的群体从事生产性就业和自我雇佣,从而以一种积极的方式达至社会福利的提升。由此一些发展中国家开始尝试对传统的着重补救与维持取向的社会工作实务介入方法进行重新定位,形成一种新的实践形式。例如,在亚洲国家,有为促进人力资本的形成,在低收入社区的学龄前儿童中进行的以社区为基地的项目,在非洲有为促进社会资本的形成而开展的注重基础设施发展与生产性活动的项目,另外也有一些有助于经济参与的项目在不断的尝试之中(James Midgley,1997)。

发展的观点为中国社会工作的发展提出了深刻的启示,中国正处于社会转型时期,经济与社会发展的需求十分巨大,社会问题丛生,需要社会工作介入的层面很多,发展视角给社会工作赋予了全新的角色,并期待它在宏观的社会发展与变迁中发挥重要作用。很多社会工作者用现有的专业实务的模式来引证发展的社会工作,如社区组织,社会计划,但这不能形成一个发展的社会工作实务的足够的基础,正因为认定发展的实务模式上有很多问题,也才给中国本土社会工作模式的总结提炼以及探索开辟了空间。长期以来,我国以行政性为主导的社会工作蕴涵了丰富的内容与经验,发展中国家对发展性角色已有的尝试与努力也提供了重要经验来源,因此,有理由认为,我国对社会工作发展的角色的探求必将大有作为。

2. 宏观社会工作的取向

与发展的取向相对应,宏观社会工作的取向成为必然。如前文所述,现时大部分发展中国家的社会工作训练似乎仍集中于微观治疗式的工作方法,大多数的课程重点侧重于微观分析和介入法,而这与发展中国家的现实极不适应,中国的国情特点同样决定了社会工作微观方法的局限性,因此,立足于中国实际,发展宏观社会工作,成为中国社会工作教育本土化的重要方向。所谓宏观工作基本上是指与针对个人及家庭辅导等强调个案式的微观工作手法相对应的宏观层次的介入,包括政策计划与政策分析,社会服务的计划与评估,程序的发展,服务及服务机构的管理,社区发展等。目前,在很多学校社会工作课程体系的设置中,基本上都是参照西方的体系而来,因此有必要大力发展宏观课程以满足社会需要。

实际上,在中国社会工作专业建立之初,就有学者对中国社会工作发展的侧重点进行反思,并提出将社区工作作为中国社会工作的突破口(刘继同,1992),同时,也有学者指出,在我国,期望在社会工作的各个领域都取得突破性进展是困难的,城市社区服务和农村扶贫是两个重要的人手点(王思斌,1994)。由政府倡导的社区服务普遍开展于我国大中城市,具有自身的特色与经验。近些年一些城市又设立了社区发展实验区,实践远远地先于理论在超前发展。在上海等城市,社区发展受到政府的高度重视并取得突出成绩,在解决社会问题、促进社会发展等方面发挥了重要作用,许多极具价值的经验有待研究与总结。应该说,社区发展与国家发展和社会现代化有着异常密切的关系,社区层次的介入与突破对中国社会工作的发展具有十分

重要的意义。

3. 农村社会工作的取向

“一美国社会工作教授曾于1978年走访印度、印尼、菲律宾、以色列和新加坡等五地,发现所有社会工作教育学院都是设于城市中心,课程内容和资料大多与都市问题有关,而甚少涉及农村发展的需要。”(朱亮基、莫泰基,1998)这一问题在当前中国的社会工作教育中也相当典型。中国作为一个发展中国家,农村人口占了非常大的比重,基础设施缺乏、教育卫生状况落后、贫困问题、农村社区的发展问题、服务短缺等问题异常突出,应该说,农村的需求比起城市来要迫切和急需得多,而现今的课程设置中很少涉及农村工作的内容,因此本土化的社会工作应将目光投向农村社区,课程的设计亦应相应地作出增补与调整。

事实上,从实务工作的角度来看,中国农村社区发展中有很多很好的经验有待挖掘,比如扶贫工作便是一个很好的范例,它是政府主要以行政性方式推动的有计划、有组织、大规模的一项社会工程,从内容到实施过程到组织方式都具有很强的中国特色,而且如果我们认定这种行政性主导的社会工作即是有代表性的中国的社会工作的话,那么完全有理由认为社会工作中发展的角色既不是西方学者的新思路,也不是发展中国家的新尝试,而是中国在社会工作实务领域一直在实践着的東西。对这些经验进行提炼总结并使之理论化,其意义是十分深刻的。

4. 从中国的传统文化出发,构建社会工作的理论基础

社会工作的价值观和理论基础源自西方社会的文化传统与制度,比如它强调尊重个人、个人的独特性、个人的尊严,反映了西方文化中个人主义以及尊崇民主、自由、平等的价值观,西方文化的色彩与气息,直接影响了社会工作的理论基础,然而当其与中国文化接触的时候,就出现了诸多不适与矛盾,如中国文化更强调集体主义,忽略个体的人,强调个人在家族及群体中的位置,追求和谐的关系等等,这样中国的社会工作必须从自身的文化传统出发发展符合中国人心灵的价值观体系,去构建中国社会工作的理论基础,在这一方面,中国传统文化孕育了异常丰富的内容。

四、当务之急的工作

认真地审视我们面对的现实,就会发现我们面对着本土化的双重困境,其一对西方社会工作的专业特色及知识体系缺乏通透的了解,因而很难理解西方社会工作理论方法的可转移性,本土化如何选取?选取什么?其二对中国已有的社会工作实践缺乏整体认识、适当的评价及必要的总结提炼,因此,如不几方面工作应该说是当务之急的:

1. 师资的培训

本土化过程中,学习借鉴西方的理论是一个首要的前提与基础,而在目前的社会工作教育者中受过专业训练的凤毛麟角,因而师资的培训是首当其冲要解决的问题。有了一批学有所成的师资队伍,专业的发展及本土化才有基础,这个问题大约谈及社会工作教育的发展必被提及,关键是具体怎么解决,单纯依靠数量有限的人出去学习是远远不够的,应考虑多种途径,如请老师办长、短期的培训班等,同时针对授课教师提供机会就一两门课程深入学习也很有必要。

2. 教育工作者与实务工作者的交流与合作

在西方,甚至在香港和台湾地区,社会工作教育者必须要有一定的实务工作的经验,大部分社会工作专业的教师都做过前线工作,这就在很大程度上确保了社会工作教育的发展与实务的发展相互沟通,彼此促进。而我们目前的状况是搞社会工作教育的不谙熟实务的发展情况,实务工作者又缺乏应有的理论知识,因而总结已有的实务经验并将之理论化便终成难题。教育界与实务工作的这种鸿沟若不填平,本土化不过是一纸空文,甚至理论与实践也将长期停留在分离的状况。改变这种状况的方法是切实建立一套教育工作者与实务工作者沟通的系统,使学校的社会工作教育者有机会到实务部门参与工作,了解实务工作的运行,并进行深入的研究。

3. 社会工作的研究

没有深度的研究就无法对西方已有的经验进行评价与判断,就无法透视本土的实践并将其进行总结概括以至提升到理论的高度,这两方面是同样重要的。这里需要一提的是,对西方理论的研究是必须的,是前提和基础,与此同时我们需要将一部分视野转向发展中国家,因为这些国家社会工作发展的经历与我们十分相近,其本土化的努力与经验具有更直接的可借鉴性及更深刻的启示意义,而这方面的研究目前尚属空白,需花气力着手做起来。另外,对我国自身实践的研究可以从两方面着手进行,其一,与实务部门结合,选择一实验基地,作为长期的研究地点,积累个案资料,总结实务发展特有的模式与方法。其二,把教学及带领学生实习、做社区调查等相结合,把实务的经验带回课堂,逐渐把本土知识发展起来。此外还应逐步建立社会工作研究的网络系统,包括社会工作教育者,从事专项工作的实务工作者一起进行合作研究。

本土化的努力是一个长期的过程并充满挑战,需要我们不断地反省与探索,对此我们每一位社会工作教育者都责无旁贷。

[主要参考文献]

- [1] 王思斌:《发展、探索、本土化》,中国和平出版社1996年版。
- [2] 朱亮基、莫泰基:《现状、挑战、前景》,北京大学出版社1991年版。
- [3] 梁祖彬:《发展、探索、本土化》,中国和平出版社1996年版。
- [4] 刘继同:《九十年代的中国特色社会工作》1993年版。
- [5] A. B. Bose: "Social work in India: developmental roles for a helping profession." <Issues in international social work: global challenges for a new century>NASW press 1997.
- [6] James Midgley: "social work and international social development: promoting a developmental perspective in the profession." <Issues in international social work: global challenges for a new century>NASW press 1997.

(作者单位:北京大学社会学系;责任编辑:王俊华)