

文章编号: 1006- 4346(2000)05- 0031- 10

中国人口迁移研究综述*

周皓

(首都经济贸易大学 人口经济研究所,北京 100026)

摘要: 对本世纪以来,特别是自 70 年代末期以来我国人口迁移研究文献进行了量化分析,描述了我国人口迁移研究的大致情况。

关键词: 迁移研究;中国

中图分类号: C922 **文献标识码:** A

Quantitative Review on the Chinese Migration Researches

ZHOU Hao

(*Institute of Population Economics, Capital University of Economics and Business, Beijing 100026, China*)

Abstract Based on the review of migration researches in China since the 20th, especially after 1970's, the paper summarized current migration researches in China.

Key words migration research; China

随着大规模的人口迁移而产生的是大量的人口迁移研究文献,这些文献将是我国人口迁移研究的宝贵财富。在已有的研究基础上,如何避免研究的低层次重复,更加深入地分析我国人口迁移现象,并拓宽研究领域,已显得非常必要。正如杨云彦指出的“经过一段时期数量型的急剧增长后,现在是对人口迁移研究本身进行回顾与评价的时候了”(杨云彦,1998)^[1]。这也正是本文的主旨所在。

多数研究文献的回顾与评价以定性分析为主,而采取定量分析方法的综述则较少。本文将采用文献研究的方法之一——目录分析(Content Analysis),对我国自本世纪初以来,特别是自 70 年代末期以来的人口迁移研究文献进行回顾与分析,以期深入了解我国人口迁移研究

* 本文在写作过程中始终得到了我的导师查瑞传教授的指点,深表谢意!感谢浙江大学人口研究所王嗣均教授和中国人民大学人口所郭志刚教授的指点!中南财经大学人口所杨云彦教授对本文提出了许多非常有益的建议,并提供了部分资料,深表感谢!同时也感谢与中国人民大学人口所的陈卫、王放、段成荣和陈功的讨论!

收稿日期: 1999- 11- 19

作者简介:周皓(1972-),男,中国人民大学人口研究所 97 级博士生,现在首都经济贸易大学人口经济研究所工作。

的发展历程及现状。

1 数据与方法

1.1 数据与分析方法

本文共搜集本世纪以来,到1998年为止我国有关人口迁移研究的1125篇文章。其中1977年以前的为14篇,之后的文献共为1111篇。检索所得文献主要来源于中国人口信息中心的文献库(按关键词检索)和杨云彦博士提供的检索资料(未包括台湾和香港的文献)。

我国学术界到目前为止,对人口迁移尚无统一的定义,因此本文所搜集的数据包括了人口迁移和人口流动以及农村劳动力转移等方面的文献。其实,就人口流动与劳动力转移的关系来看,两者具有较大的一致性,但与国际上“人口迁移”的定义仍有一定的差别。

目录分析是对于用言语而非用数量表示的文献,用系统、客观地鉴定文献的具体特征的方法,将文献包含的信息转换为用数量表示的资料。目录分析能针对研究对象进行一个时期内的趋势研究,从事物表面现象入手,发现事物的规律性(郝虹生,陈功,1998)^[2]。本文也正是希望借助于这种分析方法,对已有的人口迁移研究文献的内容进行分析,通过不同时期作者关注的内容的变化,以及同一内容在不同时期上的表现来观察人口迁移研究的发展历程,从总体趋势上进行判断、总结,并继而加以简单评析。

1.2 文献的编码

本文在内容分析中所涉及的主要变量有:(1)时间(年份);(2)主题分类;(3)研究类型;(4)内容涉及的地域范围;(5)统计方法;(6)分析层次和数据类型。对每篇文章均进行了编码。

对主题的分类是本文的关键所在。经过粗略的划分,将所有的研究概括为以下10个方面:(1)基本概念、理论和方法;其中包括了基本概念的界定(1.1)、基本理论(1.2)、基本方法(1.3)和综述(1.4)等;(2)外国人口迁移状况及迁移理论介绍;(3)我国人口迁移状况分析,主要是指对通常意义下的“人口迁移”现象的描述性研究;(4)我国移民史;(5)农村劳动力转移;(6)流动人口问题;(7)迁移政策;(8)人口迁移与区域社会经济的关系,其中包括了人口迁移与科技进步、现代化过程以及教育等因素(8.0)、移民与环境(8.1)、移民与区域经济的发展(8.2)、迁移与城市化(8.3)、迁移与人口发展(8.4)以及移民文化(8.5)等;(9)我国向海外的移民;(10)工程性移民。需要说明的是,文献中涉及两个及以上主题的,我们均取其中主要的一个,这可能在一定程度上影响了主题分类的相对准确性,但仍不妨碍我们了解我国人口迁移研究的发展历程。

研究类型主要分为迁移的原因、过程、结果、综合研究等共五类;凡涉及了两个部分的,均取为综合研究。研究内容涉及的地域范围则分为无特定范围、全国、省级、市级、县级以及国际迁移六类。统计方法是指在文献的分析过程中,所利用的数学统计的方法,分为三类:(1)总量与简单频数;(2)相关与回归分析以及多元统计;(3)数学模型。分析层次按照宏观与微观划分。数据类型划分为纵向数据和横向数据两类。

2 研究成果

2.1 文献总体数量的变化及阶段划分

由于缺少其他相应的分析如老龄、人口统计等研究的时序分析,此处仅能就人口迁移研究的总体数量状况以及所关心的内容进行简单的描述,因而缺乏相应的对比,但根据可得的相关资料可以大致将我国的人口迁移研究分为三个大的阶段:

第一阶段是在本世纪的前 56 年,我国的人口迁移研究处于逐步兴起时期;根据可检索到的文献,我国最早的论述人口迁移的研究文献是卢建业在上海的《南洋研究》1928 年第 5 期上发表的“国际移民问题与中国”^[3]。该文主要是借鉴国外的移民模式来讨论中国的发展前途问题,并继而讨论解决中国人口众多的办法。1956 年以前有关的文献共为 14 篇,其中以研究我国移民史(5 篇)和分析我国人口迁移状况的文献(6 篇)最多,分别占了 35.7% 和 42.9%,其次是介绍国外人口迁移状况或迁移理论的,为 2 篇。值得注意的是,对于向西北地区移民的研究在 40 年代就已被提出,陈清晨于 1940 年撰写的《人口西迁与中国前途》一文已对此进行了一定的研究^[4]与 1977 年以后的人口迁移研究急剧增长的局面相比,这段时期的研究相对应该说少之又少了。

第二阶段为 1957 年到 1977 年,可称为人口迁移研究“大萧条”时期;我们可以看到,1956 年到 1977 年之间,没有任何有关人口迁移的研究文献;这与在当时的政治背景下,人口研究被列为禁区直接相关。

表 1 1977 年前各年人口迁移研究的文献数目

年份	主题类别				总计	
	国外移民状况	我国人口迁移状况分析	移民史	称民与环境		
1928	1				1	
1931			1		1	
1933			1		1	
1935		1	2		3	
1936			1		1	
1940				1	1	
1944		1			1	
1946		2			2	
1956	1	1			2	
1957		1			1	
总计	篇数	2	6	5	1	14
	比例	14.3	42.9	35.7	7.1	100.0

第三阶段为 1977 年至今,是人口迁移研究的繁荣时期;自从 70 年代初以来,我国人口学研究逐步恢复,研究文献也逐步增多。但对人口迁移的研究主要是从 1977 年开始的。这种滞后情形的产生,其原因在于:我国当初人口学研究的复苏是以人口控制为主要研究内容的,因此对于人口迁移的研究则仍处于次要地位。而这以后的文献数量可以由图 1 看出变化过程。在最近的二十年里人口迁移研究又基本上可以分为三个阶段:第一阶段是从 1977 年到 1984 年,文献数量处于缓慢上升时期,能检索到的 1984 年的文献仅有 25 篇;第二个阶段即 1985 年到 1990 年则处于研究数量波折性急剧增长时期,1985 年就达到 52 篇,是前一年的一倍,这与 1984 年国家颁布了《允许农村人口进城务工经商》的规定,从而出现了农村劳动力转移和流动

人口的增长及由此带来的社会经济问题有密切的关系。同时,有关人口迁移的抽样调查与普查也逐步展开,使数据得到了充分的保证,特别是1987年由中国社会科学院主持的“74城镇人口迁移抽样调查”的进行,使人口迁移研究于1987年和1990年分别达到高潮,文献数量分别达87篇和98篇;第三个阶段是从1991年到1996年,研究文献的数据呈现出一定的下降趋势,文献数量逐年递减。但这种递减趋势于1997年得到了遏制,并于当年形成了另一新的高潮。1997年一年所发表的人口迁移研究的文献数量高达121篇。

2.2 文献主题的变化与分布

2.2.1 主题总体的分布

在所有的研究主题中,以对人口流动与劳动力转移的研究为最多,两者之和达38.9%;其次是对我国人口迁移状况的分析,占有研究文献的20.1%;再其次则是外国人口迁移状况及迁移理论的介绍和人口迁移与区域社会经济发展之间的关系,分别为10.6%和11.3%。作为我国人口迁移中的两个重要现象,特别是它们在区域经济发展过程中占有重要的地位与作用,农村劳动力的转移和流动人口问题的研究在所有文献中占据重要位置是可以理解的。还由于在1982年第三次人口普查和1990年的第四次人口普查中设立了迁移项目,以及1987年由中国社会科学院人口所主持的“74城镇人口迁移抽样调查”的进行,使之从资料提供上促进了对人口迁移状况的研究与分析。

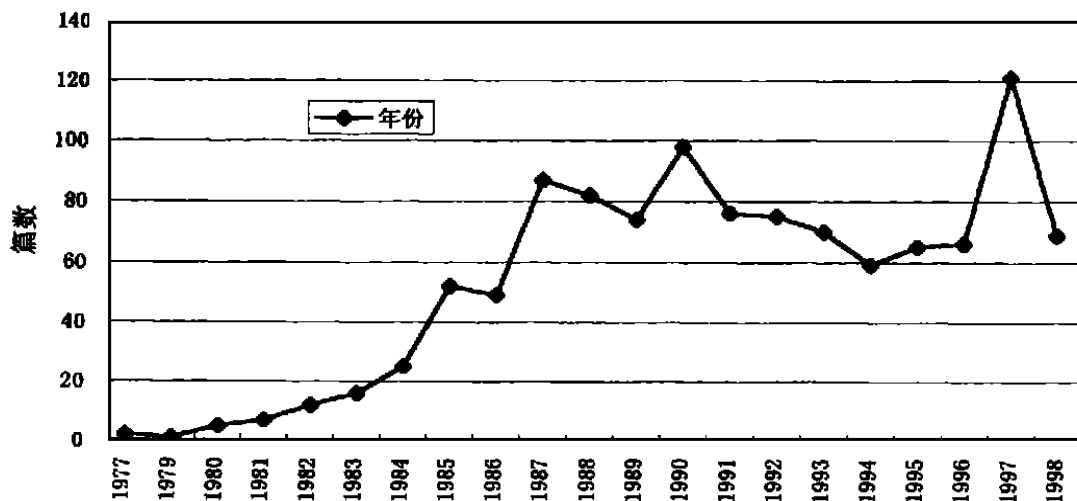


图1 1977年以后我国有关人口迁移研究文献数量的变化状况

而作为我国人口迁移研究的起点,借鉴与介绍国外人口迁移状况与理论则仍是我国人口迁移研究得以发展的另一个动力所在。应该说,70年代以来的人口迁移研究是以1977年发表的介绍苏联人口迁移状况的两篇文章为起点的。一篇是《人口研究》1977年第2期上发表的关于苏联人口出生、离婚和迁移的一些情况^[5],另一篇是《苏联问题资料》1977年第9期上发表的“地区人口迁移过程的结构和因素”^[6]。这种状况的存在与当时的政治因素密切相关。正是由此开始,我国的人口迁移研究才得以逐步发展起来。

但我国人口学界对人口迁移的基本概念、理论和方法的介绍、讨论与研究则相对较少,仅为55篇,占全部文献的5.0%。

表 2 各主题研究文献的数量与分布

序号	主题	篇数	%
1	基本概念、理论及方法	54	4.86
2	外国迁移理论及状况介绍	118	10.62
3	我国人口迁移状况分析	220	19.80
4	我国移民史	78	7.02
5	农村劳动力转移	157	14.13
6	流动人口问题	277	24.93
7	迁移政策	29	2.61
8	迁移与区域社会经济发展	127	11.43
9	海外移民	22	1.98
10	工程性移民	29	2.61
11	总计	1111	100

容来分析。

在前 4 类主题的研究中,对第 1 类主题,即基本概念、理论及方法的研究文献在各年的研究文献中所占的比例基本上在 5~10% 之间保持不变,且绝对数量也均在 5 篇左右。这说明对于人口迁移的基本概念、理论与方法的研究在我国的人口迁移研究中仍处于较弱的地位。

第 2 类主题,即对国外迁移理论和状况的介绍,尽管该类主题研究文献的绝对数量在历年的变化过程中起伏较大,但其相对比例则一直处于降低的趋势;特别是在 1987 年以后,不仅相对比例不断降低,而且其绝对数量也呈现出明显的下降趋势。这种现象表明了人们随着研究领域的不断拓展而转移了兴趣。而且,最主要的是,在 70 年代末 80 年代初,该主题一直是主要的人口迁移研究内容,其比例甚至高达 80%,而且 4 篇文献都是对国外人口迁移状况的描述。这种描述可以说是我国后来人口迁移研究开展的基础性工作。

第 3 类即对我国人口迁移状况的描述性分析:这一类文献自 1981 年以来从总体上看呈现出上升的趋势,但其中又可以分为三个阶段:1981~1985 年是处于“低水平”阶段,即这一时期中该类主题的文献在当年的所有文献中所占的比例较相对较少;1986~1992 年处于平衡期,即比例相对稳定在 20~30% 左右,但却比前期高出近一倍左右;1993 年与 1994 年则是对该主题进行广泛研究的“繁荣”时期,研究文献的比例达到了最高水平(1994 年时,这一比例高达 39%,是当年有关人口迁移中最热门的话题);其后,这一主题的研究有所下降,但在 1997 年与 1998 年中又有所上升。这种变动状况与迁移数据的取得有着密切的关系。在第一阶段中,由于当时我国对人口迁移的研究刚刚开始,所能得到的资料较少,而 1982 年第三次人口普查的完整数据于 1984 年公布后,紧接着又有 1987 年的 74 城镇抽样调查资料和 1990 年的第四次人口普查的资料,因此其后的两个阶段中,对资料的开发与一般性的描述占了较大的比重。而到 1995 年,许多资料已被较多地利用,重复性的描述工作已不能适应,因而在 1995 年和 1996 年中,所占比例则趋于下降。但由于 1995 年全国 1% 人口抽样调查的开展,各地对于 90 年代以来的人口迁移状况再次给予关注,因而在 1997 和 1998 年迁移研究文献又有所上升。如果仔细考察该类主题中的分析内容,可以发现对于我国人口迁移状况的分析主要集中于迁移人口的性别、年龄结构、社会经济结构;人口迁移的距离、人口迁移的趋向等内容上,均为一般

2.2.2 各研究主题在时间上的变化

由于各研究主题在各年份上的篇数相对较少,特别是在 1984 年之前;同时,为排除各年份之间文献总体数量的差异,因此,在比较各主题在时间上的变化过程时将运用各主题在该各年份中所占的比例作分析。而且,由于对后 4 类主题的研究基本上都是从 1984 年以后才出现的,因此,在分析中将所有主题分析为前 4 类和后 4 类两个部分;还由于农村剩余劳动力转移与流动问题两者存在着内在的联系,因此将这两类作为一组单独的内

性描述。

第4类对我国移民史的研究则主要集中于80年代末期和90年代初期,并分别于1991年和1992年达到最高点,占当年有关文献的12%左右。经过了从1993年到1996年之间的萧条期以后,对这方面的研究于1997年骤增,不仅数量比前期高出2~3倍,而且占当年的比例也高达12%。

第5类,即对农村劳动力转移问题的研究文献则呈现出波浪性的变动。自从1979年《光明日报》发表了题为“山区人口外流的情况值得注意”的第一篇有关文章以后^[7],特别是1981年农村经济体制改革真正实施以后,对于农村剩余劳动力转移问题的研究得到了广泛重视,有关文献明显增多,1989年达到最高点43.24%,之后比例急速下降。而对第6类,即流动人口问题的研究,从1984年开始逐步增加,最终在90年代取代了对农村剩余劳动力转移问题的研究,而占据了主要地位,甚至在1996年时达到57.58%的最高点(见图2)。这种研究内容的变化,一方面与流动人口的剧增,成为改革开放过程中被广泛关注的社会问题有直接的关系,另一方面也与流动人口的定义有着密切的相关性。由于定义与概念的不统一,目前的研究中,许多对流动人口的定义同样也包含了农村剩余劳动力转移的部分内容。

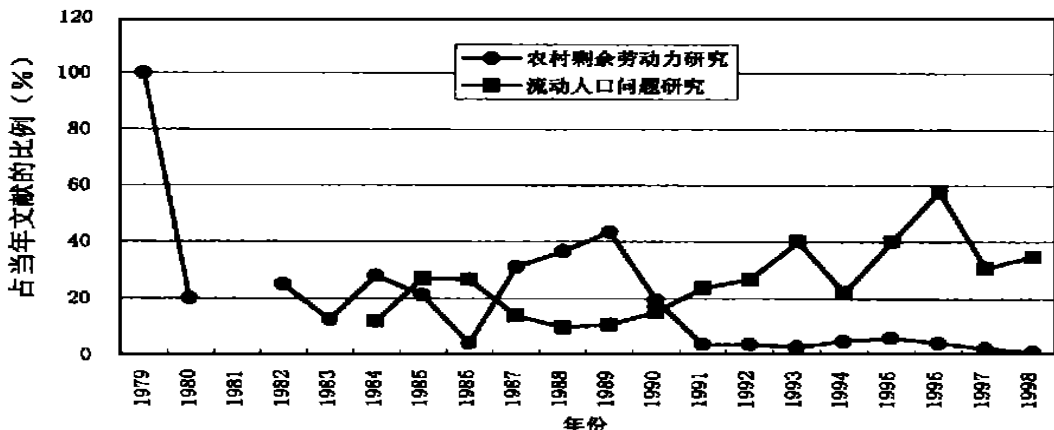


图2 农村剩余劳动力转移与流动问题研究的有关文献数量变化状况

后4类文献都是在1984年以后出现的,而且各年所占的比例较小,与前4类主题也不尽相同。有关人口迁移与区域经济发展之间关系的研究文献的绝对数量和相对数量均处于波动状态,并于1986和1991年形成两个高峰。除此而外,其他的3个主题数量较少,且在各年间的变化基本不大。对工程性移民的研究最早出现在1988年(中共射阳县委办公室,1988)^[8],该文主要讨论了滩涂开发中移民的重要作用、必要条件以及主要措施等内容,其余的19篇文献均以三峡工程为研究对象。

2.2.3 细分主题的分布状况与变化

如果将研究主题进一步细分,再进行年份间的比较的话,所得的样本由于过少而会失去代表性,因此本文仅对主题1(人口迁移的基本概念、理论及方法)及主题8(人口迁移与区域社会经济的关系)两大类主题进行一定的细分。这是因为,人口迁移的基本概念、理论及方法是人口迁移研究的基础。只有建立在坚实基础之上的分析才能有所突破。而人口迁移与区域社会经济的关系则是迁移研究的主要内容。

表 3 对主题 1 的细分及其分布

细分类别	篇数	%	占总篇目的比例 (%)
基本概念	7	12.96	0.63
基本理论	22	40.74	1.98
基本方法	16	29.63	1.44
综述	9	16.67	0.81
总计	54	100.00	4.95

关于主题 1 的细分。尽管所有的研究在最初总是首先界定定义,但专门对“人口迁移”或“人口流动”的定义作研究的文献却并不多,对迁移人口及流动人口定义的讨论总共只有 7 篇,占主题 1 的 12.73%,仅占文献数的 0.63%。那么我国学术界对人口迁移是否有统一的定义了呢?这种定义是否与国外的统计标准

相符合呢?自从魏津生(魏津生,1984)^[9]于 1984 年提出按照户籍登记地与现住地的关系来定义“迁移人口”和“流动人口”之后,这一提法在其后的研究中被广泛采用。这种定义应该说是符合中国的实际国情的,但仍与国际上的人口迁移研究缺乏对比依据。同时,如对这些文献的发表年份进行比较的话,我们可以发现,所有的文献均发表在 1991 年之前,除 1984 年有一篇之外,1988、1989 和 1991 年各一篇,1990 年 3 篇。而在其后的几年中,对于概念性问题的讨论似乎沉寂了许多。对这种现象我们又该如何理解呢?特别是随着研究主题的不断拓展,基础性工作似乎再也无人问津了,对此笔者甚感困惑!

其次是对基本理论的讨论,在所有 23 篇文献中,最具代表的是马侠对我国改革开放前后人口迁移模式的总结与提炼,前后所发表的一系列文章都围绕着对我国人口迁移理论的总结而进行^{[10][11][12]}。但其后对这方面的研究却相对减少了。

关于基本方法的研究,共有 16 篇,主要集中于对迁移人口的抽样调查的基本方法上;其中的文献共有 9 篇,占基本方法研究的一半以上。由于人口迁移的调查与常住人口的调查之间存在着较大的区别,同时,在我国已有的历次调查过程中,对迁移人口的定义及调查方法均存在着不同程度的看法,因此,如何使对人口迁移的抽样调查更具有代表性是一个非常重要的问题。这之中关于研究方法的讨论有 2 篇。刘传江在《人口学刊》1991 年第 3 期上发表的“宏观微观分析及其结合”^[13]已表明我国学者在进行人口迁移研究的过程中,认识到了微观研究在人口迁移中具有一定的作用;而葛剑雄在《浙江社会科学》1997 年第 4 期上发表的“研究中国移民史的基本方法和手段”一文^[14],对于我们在研究人口迁移的其它方面,也有一定的借鉴作用。其余 5 篇文献都是集中于数学方法(包括模型)在人口迁移研究上的运用。潘健首次将数学模型引入了人口迁移研究(潘健,1987)^[15],而杨云彦在 1992 年连续发表的 2 篇文章,对我国迁移人口的年龄结构作了定量分析,并建立了相应的数学模式。^{[16][17]}徐国祥在 1994 年的《财经研究》发表的“国内净迁移人口数估计方法研究”,运用间接估计的方法讨论了迁移人口数据的获得^[18]。黄荣清则从人口迁移后果的角度就人口迁移对人口指标的影响进行了分析(黄荣清,1984)^[19]。尽管这些研究对数学方法在人口迁移研究中的运用起到了一定的推动作用,但从总体来看,我国人口迁移研究在基本方法上的讨论仍显得相对贫乏,所有有关文献仅占总数的 1.14%。

对我国人口迁移研究的综述最近的文章是吴汉良在《西北人口》1990 年第 2 期上发表的“中国近期人口迁移研究”^[20],而在这之前的综述所总结的是剩余劳动力和人口迁移与城市化等内容。

关于主题 8 的细分。由表 4 中的数据可以看出,在这一类研究中,主要集中于对人口迁移

与城市化(33篇)、人口迁移与环境(30篇)、人口迁移与区域经济发展的关系(29篇)以及这三个方面的研究,三者在该主题中的比例均在20%以上,三者的比例之和则达到了70%以上。由此可以看到,作为人口迁移研究的主要内容之一,人口迁移与社会经济之间的关系问题的研究历来都被作为一个主要内容来对待。而在人口迁移与环境之间关系的研究文献中几乎所有的研究都是针对中国人口向西北移民的讨论。这个讨论继本世纪三、四十年代后,在80年初期以后再一次形成了一个高潮。而进入90年代以后,则主要集中于针对西北移民而进行的移民效用评估问题的讨论,当然部分文献也涉及了移民与环境容量的讨论。

相对来说,讨论人口迁移与科技进步、现代化过程以及教育等因素之间的关系、人口迁移与人口发展、人口迁移与文化的关系的研究文献相对较少。渊力(渊力,1991)是最早从传统文化的角度来分析我国的农村人口迁移与流动的^[21];俞祖华、季翠兰(俞祖华,季翠兰,1998)则对这方面作了进一步的阐述^[22]。郑文礼(郑文礼,1992,1993)则从人口迁移与文化交流的角度讨论了闽台地区的人口流迁^{[23][24]}。这四篇文献对于研究人口迁移与传统文化的关系有重要的参考价值。笔者认为,在承认社会经济因素对人口迁移有着决定性作用的同时,我们不能否定文化,特别是区域传统文化对该区域的人口迁移的历史及发展等都有非常重要的影响作用。加强人口迁移与传统文化之间关系的研究应是今后的一个重要方向。

表4 主题8细分类别的分布状况

细分类别	篇数	%
移民与教育等	23	18.11
移民与环境	30	23.62
移民与区域经济发展	29	22.83
移民与城市化	33	25.98
移民与人口发展	4	3.15
移民与文化	8	6.30
总计	127	100.00

2.3 研究内容涉及的地域范围

在分类中我们按研究区域的大小分成全国、省级、市、县、国际及无特定区域共6类。但在具体分析中,我们将省、市及县归为一类,即省内迁移研究,这样,从大类来看,共分为全国、省内及国际迁移三种类别。同时,我们将主题1主题2主题4及主题10所涉及的文献均予以忽略,所得文献共为830篇。

由表5中的数据可以看到,我国人口迁移研究的区域以全国为主,此项占全部研究文献的56.6%。其次是对省内迁移的研究,占全部文献的近26.3%。如果四舍五入的话,对我国国际性人口迁移的研究则相对来说是可以忽略不计了,这与我国国际性人口迁移较少的实际情况相符合,而且在各年之间的分布也极为均匀。

表5 文献研究区域的分布

类别	篇数	%	
无特定范围	36	4.34	
全国	470	56.63	
省级	219	313	26.39
市级	76		9.16
县级	18		2.17
国际迁移	11	1.33	
总计	830	100.00	

2.4 其他内容

2.4.1 研究类型。对于研究类型的分类,可能带有较大的主观判断性,特别是研究所针对的是迁移原因,还是过程或结果的分类,并不一定十分准确,因此对此的描述可能也会有偏差。但从中我们仍可以看出我国人口迁移研究类型的大致情况。同时,在统计分析中,我们同样也剔除了主题1、2、4和10所得文献共为830篇。同时,如果涉及迁移原因、过程和结果中任何两者的文献均列入综合研究之列。

表 6 研究类型的分布状况

研究类型	篇数	%
原因	77	9.28
过程	392	47.23
结果	246	29.64
综合	115	13.86
总计	830	100.0

由表 6 中的数据可以看到,人口迁移研究主要仍集中于对迁移过程的分析,有关文献占总数的 47.23%;其次则是对迁移结果的讨论,占总数的 29.64%。这可能与分类中将流动人口的管理纳入了结果研究中有关;同时,如果考察这些有关结果的文献,可以看到,我国对人口迁出(或流出地)的影响的研究相对少,绝大部分的文献都是从迁入地的角度来看人口迁移的后果问题的。相对来说,对迁移原因的研究较少,仅占所有研究的 9.28%。

2.4.2 统计方法的使用。这方面的具体数据见表 7。如果除去定性分析和使用总数及简单频数方法的文献,我们可以发现,利用相关、回归等多元统计方法的文献和利用数学模型来分析人口迁移的文献所占的比例极小,两者相加仅为 2.34%。由此可以看出我们在分析过程中,在使用数学统计方法方面仍有较大的缺陷,这种现象一方面可能与统计方法的作用难度有关,另一方面与受数据的限制而无法使用一些高级统计方法有关。

表 7 使用统计方法的分布

使用方法	篇数	%
定性或简单总数(频数)	1035	93.16
相关等多元统计方法	12	1.08
数学模型	14	1.26
总计	1111	100.0

2.4.3 分析层次和数据类型。从研究的分析层次上来看,如果将家庭与个人作为微观层次的话,那么所有的文献中仅有 4 篇是从微观的角度来分析人口迁移的(不包括主题 2 中的有关文献),仅占所有文献的 0.36%。邓邦林最早于 1984 年对农村人口的流动与迁移问题从微

观上作了分析(邓邦林,1984)^[25];郑桂珍(郑桂珍,1993)首先从微观(个案)的角度对婚姻迁移进行了分析^[26];陈贤寿和蔡昉则于近两年中对迁移过程中的家庭化以及家庭决策在迁移过程中的作用进行了分析(陈贤寿,1996;蔡昉,1997)^{[27][28]}。与国外相比,对人口迁移进行微观层次的分析我们仍显得过于落后。

在所用数据的类型上,我们可以看到,利用纵向数据的文献是少之又少,仅占总数的 2.97%。这种情况的存在可能与我国人口迁移的纵向资料的不完整性有重要的关系。但其中仇为之、马侠、杨云彦等对历史资料的整理与回顾对于今后人口迁移的研究具有十分重要的奠基作用(仇为之,1981;马侠,1987;杨云彦,1992)^{[29][30][31]}。

3 几点结论

从以上的分析,我们可以得到下列几点结论:(1)我国人口迁移的研究领域正在逐步拓宽,研究数量经过急剧增长后,已逐步趋于平稳;当然我们同时也应该承认,数量的增加并不等于一门学科的发展,也不等于研究的进展,但毕竟从数量上表明这一问题已引起了各方面的关注,特别是对我国人口迁移的状况、农村劳动力转移、流动人口等问题的研究已取得了丰硕的成果;(2)从整体研究文献的数量来看,对以下方面的研究仍有待于加强:在研究内容中,关于基本概念、理论及方法的研究(特别是对我国人口迁移的理论提炼)、人口迁移与文化的关系等;研究类型中对迁移原因的研究;研究层次中关于微观层次的分析;统计方法中高级统计方法及数学模型的运用;以及对纵向性数据的分析等方面。(3)低水平重复是学术研究的一个重

要阻碍,但是一稿多投的现象却可谓是比较低水平重复更为可怕的障碍,这一点不能不引起我们的关注。

当然本文中所搜集的资料并不一定十分齐全;对人口迁移文献的分类带着一定的主观判断,可能会使所得数据并不十分精确;同时,在分析过程中,本文也未涉及人口迁移研究中的其他方面,如定性分析与定量分析文献的数量比例,专著类成果的描述等,对这些问题仍有待于进一步完善。

参考文献:

- [1] 杨云彦.我国人口迁移流动研究的评价与展望 [Z].广州:第九届全国中青年人口科学讨论会论文,1998.
- [2] 郝虹生,陈功.中国的人口研究与《人口研究》二十年 [J].人口研究,1998,(5).
- [3] 卢建业.国际移民问题与中国 [J].南洋研究,1928,(5).
- [4] 陈清晨.人口西迁与中国前途 [M].亚冬图书馆,1940-05.
- [5] 外国人口组.关于苏联人口出生、离婚和迁移的一些情况 [J].人口研究,1977,(2).
- [6] 地区人口迁移过程的结构和因素 [J].苏联问题资料,1977,(9).
- [7] 山区人口外流的情况值得注意 [N].光明日报,1979-03-31.
- [8] 中共射阳县委办公室.浅谈滩涂地开发中的移民问题 [J].人口研究,1988,(2).
- [9] 魏津生.国内人口迁移和流动研究的几个基本问题 [J].人口与经济,1984,(4).
- [10] 马侠.中国城镇人口迁移模式及其转变 [J].中国人口科学,1990,(3).
- [11] 马侠.中国城镇人口迁移模式及其转变 [J].中国社会科学,1990,(5).
- [12] 马侠.人口迁移的理论与模式 [J].人口与经济,1992,(3).
- [13] 刘传江.宏观微观分析及其结合 [J].人口学刊,1991,(3).
- [14] 葛剑雄.研究中国移民史的基本方法和手段 [J].浙江社会科学,1997,(2).
- [15] 潘健.人口算子本征向量系的完备性与移民控制系统的可控性 [J].数学杂志,1987,(2).
- [16] 杨云彦.中国人口迁移年龄模式及其应用 [J].人口学刊,1992,(4).
- [17] 杨云彦.人口迁移年龄模式的分解与合成 [J].人口研究,1992,(4).
- [18] 徐国祥.国内净迁移人口数估计方法研究 [J].财经研究,1994,(4): 51-58.
- [19] 黄荣清.人口迁移对一些人口统计指标的影响 [J].人口与经济,1984,(4).
- [20] 吴汉良.中国近期人口迁移研究 [J].西北人口,1990,(2).
- [21] 渊力.对中国农村人口流动传统观念的分析 [J].内蒙古社会科学,1991,(5).
- [22] 俞祖华,季翠兰.略论中国传统文化对人口迁移行为的影响 [J].学术月刊,1998,(10).
- [23] 郑文礼.浅析闽台人口交流的文化渊源 [J].人口信息,1992,(7).
- [24] 郑文礼.五缘文化与闽台人口交流 [J].人口学刊,1993,(1).
- [25] 邓邦林.农村人口问题微观分析 [J].经济文稿,1984,(1).
- [26] 郑桂珍.大陆赴港定居女性移民及家庭状况调查:20例个案研究 [J].中国人口科学,1993,(1).
- [27] 陈贤寿.武汉市流动人口家庭化分析及对策思考 [J].中国人口科学,1996,(5).
- [28] 蔡明.迁移决策中家庭角色和性别特征 [J].人口研究,1997,(2).
- [29] 仇为之.对建国以来人口迁移的初步研究 [J].人口与经济,1981,(4).
- [30] 马侠.三十多年来我国的国内人口迁移及今后的展望 [J].人口与经济,1987,(2).
- [31] 杨云彦.八十年代中国人口迁移的转变 [J].人口与经济,1992,(5).

[责任编辑:陆杰华,顾鉴塘]