

































专业，却在 2008 年入学在校生比例中，排列各专业第一（《学信网》编，2010）（表 3）。这样的教育“产品”，宏观上当然会强化社会预期和结构进位的不平衡。

表 3 本科师范毕业生各门类就业率

(年)	毕业人数				就业率			
	2005	2006	2007	2008	2005	2006	2007	2008
法学	9817	9633	11258	11968	82.72	77.77	77.89	79.70
教育学	22092	24213	32124	34366	79.63	74.12	75.64	77.03
文学	<b>62093</b>	<b>79073</b>	<b>99993</b>	<b>109927</b>	<b>80.8</b>	<b>75.66</b>	<b>75.26</b>	<b>78.13</b>
史学	5460	5332	7845	8669	86.63	78.56	79.58	78.87
理学	46541	56545	69238	75417	86.44	79.76	78.04	79.53
工学	19116	26185	28356	28041	80.47	77.23	74.92	79.21
农学	653	871	1241	848	93.11	87.49	75.83	93.63
管理学	1620	2253	3052	3183	81.36	79.41	76.67	81.78
经济学		134	162	271		94.3	100	92.99

## 七、结论与讨论

上述事实表明，教育系统的社会身份预期产出，与社会结构的实际状况不仅已经失衡，而且它缺少获取信息并自动调整的能力。文凭教育每年产出几百万抱有地位上升预期的高学历者，但社会结构中并不存在现实的位置。越来越多的高校毕业学生在进入社会后碰壁，他们根据自己的身份预期难以结构进位，但文凭教育还在大幅度扩张。对教育产品（学生）而言，上大学已经改变不了命运，他们的事业通道很难依靠文凭定轨。这种群体性的结构失位现象，连年积累加剧着一类人共同的命运感、受挫感和不公平感，与他们自视应当的地位形成反差对照，当然影响着这一人群的价值、态度和行为。

因此，从解释的角度，高学历青年群体中弥漫的“愤青”现象具有结构性成因。虽然教育的学位产出功能——将社会成员在职业、地位、收入和身份方面分开——在世界各地都类似，但是当教育观念和产出内容脱离了社会结构的实际时，宏观上，将影响新成员有序结构



进位的稳定性，从而积累群体性不满。而从政策反思的角度，为社会成员提供更多的教育本是良策，但如果教育传统本身的品质如故，结果完全可能相悖。倘若教育追求的产出主要在量而非质、主要在身份而非技能，必将败坏教育作为结构分流之**社会稳定器**的自然职能。其沉重代价，表现为一系列的社会问题正在不断出现。

#### 参考文献：

- 高庆，2010，《调查称7成以上蚁族来自农村和县城》，来源《中国青年报》，转引自《新浪网》3月22日，<http://news.sina.com.cn/c/2010-03-22/040919911632.shtml>
- 国家统计局，1999-2008，《中国统计年鉴》，北京：统计出版社。
- （实习生）胡明、向楠、（记者）王聪聪，2010，《调查显示：47.9%大学生首选省会城市谋职》，来源《中国青年报》，转引自《中新网》3月23日，  
<http://www.chinanews.com.cn/edu/edu-qzcy/news/2010/03-23/2184103.shtml>
- 加普，约翰，2009，《如何重塑中国模式？》，《FT经济中文网》11月20日，  
<http://www.ftchinese.com/story/001029844>
- 教育部高校学生司编，2003-2009，《升学与就业：高考填报志愿指南》。2003-2008年册，北京：高等教育出版社；2009年册，上海：东华大学出版社。
- 《清德宗实录》卷548，转引自张仲礼，2008/1955/1962，《中国绅士研究》，上海：上海人民出版社。
- 托克维尔，2010，《美国游记》，倪玉珍译，上海：三联书店。
- 王冠中，2008，《个人作为与公共利益》，载于张静主编《转型中国：社会公正观研究》，北京：中国人民大学出版社。
- 《学信网》，《高考填报志愿综合参考系统》，<http://gk.chsi.com.cn/info/zycxff.jsp>
- 《学信网》编，2010，《普通本科人才培养专业结构》，《学信报告》2010年期（内部版报告）。
- （记者）闫晓虹，2009，《今年中国应届毕业生就业形势不容乐观》，《中国新闻网》2月24日，  
<http://www.chinanews.com.cn/edu/kong/news/2009/02-24/1575325.shtml>
- 姚洋，2010，《终结“北京共识”》，《财经网》2月23日，  
<http://www.caijing.com.cn/2010-02-23/110382861.html>
- 张静，2008，《前言》，载于张静主编《转型中国：社会公正观研究》。
- 周荣德，2001/1966，《中国的阶层与流动》，上海：学林出版社。
- 邹说，1994，《二十世纪中国政治》，香港：牛津大学出版社。
- 温嵩，2009，《北京2000大学生村官期满再就业》，来源《新京报》，转引自《网易新闻》7月13日，  
<http://news.163.com/09/0713/02/5E200T0J0001124J.html>
- Hancock, M. D. & H. A. Welsh (eds.) 1994, *German Unification: Process and Outcomes*.



Boulder : Westview Press.

Minzner, C. 2006, " Social Instability in China: Causes, Consequences, and Implications." Dec. 5, 2006, Conference: Rural Discontent, Rule of Law and Social Unrest in China: Implications for U.S. Policy,

[http://csis.org/files/media/csis/events/061205\\_mizner\\_abstract.pdf](http://csis.org/files/media/csis/events/061205_mizner_abstract.pdf)

Marshall, T. H. 1994, " Citizenship and Social Class. " in B. Turner & P. Hamilton (eds.), *Citizenship: Critical Concepts*. Routledge 2.

Elster, J., C. Offe & K. Preuss (eds.) 1998, *Institutional Design in Post-communist Societies: Rebuilding the Ship at Sea*. Cambridge, U. K. ;New York, NY, USA : Cambridge University Press.

Scholten, I. 1987, *Political Stability and New-Corporatism: Corporatist Integration and Societal Cleavages in West Europe*. SAGE Publications Ltd.

Whyte, M. and Chunping H. 2003, Distributive Justice Issues and the Prospects for Unrest in China, Paper for conference on "Reassessing Unrest in China," Washington, D. C. Dec. 11-12, 2003. <http://www.hks.harvard.edu/inequality/Seminar/Papers/Whyte.pdf>

作者单位：北京大学社会学系，北京大学社会与发展中心  
责任编辑：谭 深

## The Problem on Structural Dislocation of Social Status

ZHANG, Jing

### Summary

This article discusses about the causes of group discontent during the social transitional period. In addition to "The theory of income gap", the author attempts to reveal the impact of "structural dislocation" upon highly educated young groups. After reviewing the tradition of diploma-oriented education, this article exhibits the following trends: graduates' job will, their anticipations about future social status, the scale of highly educated outputs and unemployed, graduates' actual positions in the society and the classifications of their employers and locations.



Based on comparative analysis, the author points out that as graduates enter the society, the difficulty of “structural advance” will be met, which shakes the order of gaining anticipated social status for new generations and influences the behaviors and attitudes of them. Meanwhile, the role of education as a social distribution stabilizer is being weakened.

**Keywords**

Social structural dislocation    Diploma-oriented education  
Anticipation of social status    Group discontent

