

· 健康教育 ·

# 流动人口中避孕套使用状况

周云 郑立新 郑真真

**【摘要】** 目的 研究流动人口中关于避孕套的知识、行为以及可接受的宣传途径。方法 对北京和广州市部分 18~40 岁流动人口进行问卷和访谈调查,收集和分析相关信息。结果 91.1% 的男性问卷被访者听说过避孕套;信息的来源主要是电视、报刊杂志、医务工作者、计划生育工作者和广告;已婚男性、未婚男性有女友和未婚无女友的仅 69.3%、52.6% 和 46.7% 的人知道避孕套的避孕和防病作用;已婚男性曾用避孕套的比例 (49.7%) 高于未婚男性 (25.2%);避孕套每次都用者为 10.3%。结论 男性流动人口中避孕套的相关知识不平衡,使用率低,其知识与使用的现状与农村地区计划生育活动的导向有一定的关联。应该进一步在男女流动人口中以不同内容和形式宣传避孕套的相关知识。

**【关键词】** 流动人口; 避孕套; 生育健康宣传

**A study on condom uses among temporary migrants in China** ZHOU Yun, ZHENG Lixin, ZHENG Zhenzhen Institute of Population Research, Peking University, Beijing 100871, China

**【Abstract】 Objective** To study knowledge and uses of condoms as well as acceptable ways for promotion of the use among temporary migrants. **Methods** Data collected from migrants aged 18-40 by questionnaires and group discussion as well as individual interviews were analyzed by different methods. **Results** 91% of the male questionnaire respondents heard about condoms. Sources of knowledge are TV, newspaper and journals, medical personnel and family planning workers, as well as advertisement. 69.3% of married migrants, 52.6% of unmarried but with girlfriends, and 46.7% of unmarried migrants but without girlfriends understood that condoms can prevent diseases. Rate of ever use among married male migrants (49.7%) is higher than that of unmarried males (25.2%). About 10.3% of them use condom on each sexual occasion. **Conclusion** Knowledge of condoms among temporary male migrants is various and use rate among them is low. These are closely related with the promotion of contraceptives in rural areas. Knowledge about condoms should be promoted among male as well as female temporary migrants, using various materials and formats.

**【Key words】** Temporary migrants; Condoms; Promotion of reproductive health

随着中国计划生育工作的深入开展,强调优质服务以及防止性传播疾病的扩散,人们开始更多关注男性参与计划生育以及自我保健意识的提高。研究人员曾就男性避孕套的使用状况、使用的影响因素以及宣传推广途径开展了一些调研,涉及的人群包括整个人口、部分地区人口、城乡人口或特殊人

口(如服务性行业、吸毒人口),相关研究结论具有启发和实际意义<sup>[1~7]</sup>。但以往对流动人口使用避孕套的研究却不多见<sup>[8~10]</sup>。针对这一背景,“城市中流动人口避孕套使用状况研究”课题小组于 2002~2004 年在北京和广州开展了调研,目的是为更好地了解目前大量存在的流动人口中关于避孕套的知识、行为以及可接受的宣传途径,为落实国家计划生育优质服务的政策目标以及预防性传播疾病提供依据和建议。

基金项目:世界卫生组织“城市中流动人口避孕套使用状况研究”资助的研究项目(项目编号 A 25062);北京大学“985”和“211”工程支助。

作者单位:100871 北京,北京大学人口研究所(周云);广东省计划生育研究所(郑立新);中国社会科学院劳动经济与人口研究所(郑真真)

## 对象与方法

### 一、对象

1. 问卷调查对象: 调查时点对北京市朝阳区和海淀区的885位18~40岁已婚和未婚男性流动人口进行问卷调查。13.6% (120/885) 在20岁以下, 44.8% (396/885) 在20~29岁, 41.6% (368/885) 在30~40岁。65.2% (577/885) 上过初中, 21.4% (189/885) 上过高中, 1.9% (17/885) 为文盲。65.0% (576/885) 已婚, 34.9% (309/885) 未婚。在已婚人群中, 62.5% (360/576) 已有1个孩子, 30.2% (174/575) 已有2个孩子。

2. 访谈对象: 调查时点在北京和广州的18~40岁已婚和未婚男女。北京市的研究对象主要来自朝阳区和海淀区; 广州市的来自经济开发区和白云区。两地一共访谈了65位有不同背景和职业的人员。其中54人主要是建筑工地工人、装修工人、家政服务人员、个体户、招待所服务员、保安、发廊工作人员等。另有5位社区和计划生育服务干部和6位北京市居民。

在接受访谈的人员中76.9% (50/65) 为男性, 23.1% (15/65) 为女性。其中15.3% (10/65) 在20岁以下, 33.8% (22/65) 在21~30岁, 50.7% (33/65) 在31~40岁。接受过初中教育的占46.8% (30/65), 上过高中的占23.4% (15/65), 文盲占4.6% (3/65)。

## 二、方法

1. 问卷调查: 问卷自行设计。由38个问题组成, 内容涉及个人背景、有关避孕套的知识及来源、避孕套使用经历及对这种方法的一般态度、其他避孕经历。居民委员会参与了被访人员的联系工作。问卷调查是在研究人员的督导下由有调查经验的硕士研究生分发和收集。

2. 访谈研究: 在选取访谈对象时, 除注意年龄、性别、职业、户口状况等因素外, 也考虑了访谈对象的可接触性。在上述几个地区, 研究人员主要依靠居民委员会、工作关系, 以及以往的研究网络联系到自愿参加访谈的人员, 以了解避孕套使用的深层次内容。北京和广州2地访谈的统一问题是避孕套的知识、行为和宣传途径。主要问题包括是否听说过避孕套及听说途径、避孕套的作用、使用状况及其理由、促使人们使用避孕套的途径。访谈主要由研究人员本人组织和实施。

3. 统计学处理: 数据的分析使用了SPSS11.5软件。

## 结 果

### 一、避孕套的知晓率

问卷调查结果显示, 在给予回答的男性中91.1% (788/865) 听说过避孕套。已婚调查对象避孕套知晓率为92.6% (532/575) 高于未婚有女朋友的86.4% (197/228), 差异有显著性 ( $P < 0.05$ )。

访谈中发现, 对“是否知道什么是避孕套”的问题, 很多从事保安的未婚男性很快地回答“那谁不知道, 都知道”。一些人听说的途径与中学时的同学和生理卫生课有关, 来自河南35岁的建筑工人说“老师没怎么讲, 但书上有, 自己看看就知道了”。被访女性流动人口的相关知识匮乏。一组来自安徽的已婚流动妇女表示, “听说过, 但从来没有见过避孕套”(家政服务人员, 35岁), “我是来北京后才听说避孕套的”(无业, 30岁); “去过外面(到外地打工)的人才知道这种方法”(无业, 32岁)。

### 二、有关避孕套的信息来源

避孕套避孕的信息来源途径多种多样, 在已婚男性中(575人)前3位信息来源为电视、报刊杂志和计划生育服务人员, 有女朋友的未婚人员前3位的信息来源为报刊和杂志、电视和广播, 未婚没有女朋友的则来源为电视、广告、报刊和杂志, 见表1。表1的9个信息来源中, 听说过避孕套的已婚男性和未婚有女朋友的平均信息来源均为2.4个, 未婚没有女朋友的来源数为1.8个。

表1 有关避孕套的信息来源 (%)

避孕套信息来源	已婚 (n= 575)	未婚	
		有女朋友 (n= 228)	没有女朋友 (n= 80)
电视	33.2	38.0	23.9
广播	19.2	29.1	11.2
报刊和杂志	31.7	42.6	18.7
广告	25.4	26.7	20.9
医务和计生服务人员	29.2	22.1	10.4
朋友	12.8	27.9	11.2
家人	4.6	3.9	0.7
同事	10.8	19.4	9.0
雇主	2.8	2.3	0

在访谈中问到“从什么地方听说过避孕套的”, 几个被访人说, 一般是住在一起的老乡聊天时聊到这种方法的。但在老家“计划生育工作人员不说有这种方法”。一位年纪在40多岁已有4个孩子的妇女从未听说过这种方法, 她认为自己的年龄大, 与同伴聊天得到知识的机会较少。

在访谈中特别讨论了可采用或被访人员认为合适的宣传使用避孕套的途径。很多被访者认为宣传、推广使用避孕套不一定能达到预想的目的、起到作用。北京男性居民组认为宣传使用避孕套的基础是厂家要保证产品质量,在宣传内容上则需相对广泛,在方式上要考虑到地区和人群的差异。

### 三、有关避孕套的防病作用

问卷调查结果显示,针对“正确使用避孕套可以预防性病和艾滋病”的问题,已婚男性认同比例最高,未婚没有女朋友的回答者认同比例最低,3组比较差异有显著性 ( $P < 0.001$ ),见表2。

表2 是否同意避孕套能预防性病艾滋病 (%)

组别	例数	同意	不同意	不清楚	频数
已婚	575	69.3	10.8	19.9	544
未婚有女友	228	52.6	8.9	38.5	192
未婚没有女友	80	46.7	6.7	46.7	75

注: Gamma 系数为0.357,  $P < 0.001$

访谈中发现,相关知识内容的多少与个人背景有关。接受访谈的北京男性居民普遍能说出避孕套的避孕和防病这两大基本功能。从事个体按摩工作,在医院(特别是皮肤病医院)外招揽生意的男性流动人口也十分熟悉这种方法的作用,认为使用避孕套可以预防性病、艾滋病,防范性病传染的意识比较强。从事建筑行业的一些男性流动人口多认为避孕套主要是用来防止怀孕的。部分已婚女性流动人口对这种方法的知识也仅限于“防止怀孕”。

### 四、避孕套的使用情况

在曾经用过避孕套的男性中,已婚人群使用过的比例高于未婚人群的比例。报告了第一次使用避孕套时间的人群中,多在婚前、婚后和首次怀孕之间及在第一个孩子出生后使用。所使用的避孕套主要来源的前3位为药店、医院和计划生育诊所、计划生育服务站,见表3。

访谈发现,被访男女已婚流动人口认为在老家人一般只是说说、聊聊这种方法而已,并不真正使用这种方法。在自己承认有婚外性行为的少数被访者中,避孕套是他们有性行为时的一种选择。一位来自四川在广州的已婚建筑工人说,他有时也在外面找人,那时就会使用避孕套,但10次里只会用2次。使用时多是因女方(女朋友、女性伴)要求;男性几乎没有自觉使用的意识。在访谈中,有被访人员认为如果在外面“乱搞”就要使用避孕套,但他们也意识到使用这种方法不是绝对安全(防病)

的。

表3 避孕套的使用

内容	例数	回答率 (%)
曾用过	648	
已婚		49.7
未婚		25.2
首次使用时间	332	
婚前		30.1
婚后、首次怀孕前		30.7
第一个孩子出生后		39.2
使用频率	339	
每次都		10.3
有时用		38.1
偶尔用		51.6
避孕套的获得途径(可多选)	648	
商店		23.3
药店		61.7
自动售货机		24.0
医院、计划生育诊所		48.3
计划生育服务站		46.0
私人诊所		18.6
单位计生部门		25.2

影响人们是否使用避孕套的另外一个原因是在农村避孕套的可得性及获取渠道。有的农村地区不提供这种方法。有的地方可以领到避孕套,但有一定的条件。例如来自河南农村的男性说,各种用具(包括避孕套)由做妇女工作的人掌管,“该是谁的谁就来领”。没有需要的人就不发。“没有需要的,就是已经采取了其他避孕措施的人;有需要的人,像有了一个孩子和没有采取其他措施的人”。

## 讨 论

通过问卷和访谈我们发现,多数被调查的男性青年知道避孕套,但来自农村的青年知识不平衡,使用避孕套的比例也不同。认识到避孕套可以避孕且婚姻稳定专一的群体几乎不使用避孕套,多数认为与自己的丈夫或妻子过性生活只考虑是否会怀孕、是否要孩子,不必考虑性病和艾滋病的问题。在有婚外或婚前性行为的群体中则出现婚内、固定男女朋友之间不使用避孕套,其他性行为时会考虑使用避孕套。这时避孕套的使用目的已不单纯地为了避孕,也是为了防病。但总体来看,流动人口中目前使用这种方法的人群仍然很小。这与以往的一些研究结果较为一致<sup>[8,9,10]</sup>,却进一步发现是否有女友与未婚男性流动人口的避孕知识有一定的关系。有女友的男性对避孕套的相关知识了解多一些,对这种

方法的作用也了解的更深。

来自农村人口避孕套使用率较低, 主要的原因是在农村人口使用这种方法的主要目的是防止怀孕, 且是其他方法不奏效时不得不采用的一种方法。例如, 出现对避孕药过敏、上环出血等情况。一位来自湖北的女性认为, “夫妻在一起想要孩子就不采取任何避孕措施, 如果不想生孩子就吃避孕药或用其他方法。”她的想法代表了一些已婚夫妇对避孕方法的态度, 也就是避孕套不是他们日常采用的避孕方法。男性参与计划生育的意识十分淡薄的一个原因是, 一方(特别是妻子)已经采取避孕措施, 没有必要再用避孕套。一些来自安徽被访已婚流动妇女认为, “丈夫不理睬(不管)用什么方法避孕,”也不管自己的行为是否会带来怀孕的结果。因此要靠妇女自己考虑使用什么避孕方法, 这使她们一般都选择可“一劳永逸”的女性长效方法。此外, 性病、艾滋病在多数农村地区发病率较低, 人们还没有认识到避孕套的防病功能。

然而, 从长远的在流动人口中倡导避孕防病的避孕工具以及知情选择和优质服务角度看, 应该宣传普及有关避孕套的各种知识。就避孕套方法的宣传内容来看, 目前在流动人口中不宜过多进行以预防疾病为目的的宣传。一是因为这种方法有其自身的局限性, 不应完全依赖避孕套防病; 二是因为过多强调预防疾病, 会在一些人群中造成不良后果, 产生包括“我们没病, 不用预防”或产生使用避孕套时总与性传播疾病相联系的消极态度。但近几年在倡导使用避孕套时, 防病的目的似乎要大于避孕。

从宣传途径来看, 很多农村地区没有很好宣传避孕套这种方法。一组已婚男性流动人口在访谈中, 始终未能说出他们可接受的宣传使用避孕套的方式。有的人则认为搞一些宣传活动, 散发宣传画可能是较好的方法。一位花店年轻老板认为, “宣传推广使用避孕套没有用, 不是乱七八糟的人不会用这种方法。”

在宣传内容上则需相对广泛, 在方式上要考虑

到地区和人群的差异, 使用相对通俗、含蓄、保守的方法, 如印发有关的宣传单、折页。这种方法可以保证人们得到足够的信息, 也避免面对面宣传引起的尴尬。有被访人员认为, 直接发放避孕套会让很多人不好意思。通过了解得知, 有些北京居民所在单位都免费发放避孕套, 但真正领取的人则比较少。一位街道干部认为, 宣传预防性传播疾病和使用避孕套的工作应该经常性地开展, 不只是在什么日、什么节一阵风地进行。

访谈结果提示的信息是, 报刊杂志、宣传活动固然可以起到很大的作用, 但朋友同事间的教育是一个重要、可利用的传播途径。这种方法可使信息接受者自己掌握信息接受的时间、地点及内容。此外, 通过城市的计划生育服务单位和基层群众组织(包括居委会、单位的工会)散发宣传品也是一个便捷、有效、可行的途径。

### 参 考 文 献

- 1 楼超华, 彭猛业, 方利文, 等. 男性参与计划生育状况及其影响因素分析. 生殖与避孕, 2004, 24 (3): 157-162
- 2 周颖燕, 赵鹏飞, 王世勇, 等. 上海市育龄夫妇性传播疾病/艾滋病知识和避孕套使用意愿的研究. 中国计划生育学杂志, 2002, 1: 31-34
- 3 王炳顺, 钟烨, 高尔生. 未婚青年对避孕方法的选择. 中国公共卫生, 2002, 18 (7): 869-870
- 4 程怡民, 康红, 康宝华, 等. 青少年生殖健康影响因素研究. 中国妇幼保健, 2002, 17: 744-746
- 5 方可娟, 薛丽, 韩耀玲. 上海市男性病患者性行为及避孕套使用情况分析. 生殖医学杂志, 2001, 10 (2): 78-85
- 6 刘云嵘. 改善妇女生殖健康的关键: 男性参与和分担责任. 见刘云嵘, 主编《男性参与计划生育研究》. 北京: 中国人口出版社, 1998. 315-329.
- 7 杨娟, 袁伟, 高尔生. 避孕套可接受性的影响因素. 生殖与避孕, 1998, 18 (5): 313-317.
- 8 杨森培, 石淑华, 张静. 流动人口中已婚男性避孕知识及避孕状况调查. 中国公共卫生, 2004, 20 (9): 1137-1138
- 9 沈燕, 楼超华, 高尔生, 等. 未婚流动人口对避孕套使用的倾向性认识. 生殖与避孕, 2004, 24 (1): 27-33
- 10 方蕙, 康来仪, 潘启超, 等. 在特殊人群中提高避孕套使用率的研究. 上海预防医学杂志, 2000, 12 (9): 420-422

(收稿日期: 2006-05-15)